

169

بُعَيْلَةُ لَيْلٍ

فِي مَسَائِلِ الْقِبْلَةِ وَالْحَالِ

تأليف

فضيلة الأستاذ محمد يوسف بنوري

عضو المجلس العلمي - والأستاذ بالجامعة الإسلامية بباهيل



حقوق الطبعة محفوظة "للمجلس العلمي"

القاهرة

مطبعة العلوم بشارع الخليج بمخيم لاف

١٩٣٩

آراء أمثال العصر ، وجهابذة النقد في (بغية الأريب)

نحمده ونصلي على رسوله الكريم أما بعد

فكنت قدمت الرسالة بعد انتهاء المسودة إلى جهابذة الشيرخ الأجلة في الهند وإلى بعض الاكابر بعد تبليغها ، في ديار الحرمين وغيرها ، فكان من حسن حظي وحظها أن وقعت لديهم موقع الإعجاب . وصادفت حسن القبول عندهم وجبروا وهن ترددي في الابتداء ، بأرائهم التافهة ، حيث كنت أثق بعلمهم الصحيح ، ورأيهم الصائب ؛ وبعد عهد غير بعيد من أليفها أصبح كل ما كتبه في المشكلات في هذه الرسالة يميناً لا يشوبه شك ، واطمئناناً لا يدخله ريب ، والحمد لله على ذلك ، فأذكر من هذه الآراء ما يتسع المحل لذكرها ، والله الموفق قال شيخ العصر صاحب الفضيلة ، مولانا الشيخ حسين أحمد طال بقاؤه

شيخ الحديث وشيخ المعهد بدار العلوم في ديوبند — الهند — مانصه : —

الحمد لله ، والصلاة والسلام على نبيه ، وآله الأصفياء وأتباعه التجباء . أما بعد فقد من الله تعالى عليّ بمطالعة بعض المضامين من رسالة « بغية الأريب » في مسائل القبلية والمحارِب « التي ألفها أخونا في الله المحترم العلامة » السيد محمد يوسف البنوري . بلغه الله تعالى إلى أقصى ما يتمناه في الدارين ، فوجدتها في غاية من الجودة والإتقان ، ونهاية من التحقيق والإدعان .

ولولا قلة الفراغ لاقطفت من ثمارها ، واستصأت من أنوارها ؛ فإنها حرة بالاغتراف من بحارها . جزى الله تعالى المؤازر أحسن الجزاء ، وجعلها صدقة جارية له ما أقلت الغبراء ، وأظلت الخضراء ، والله ذو الفضل العظيم .

وقال الشيخ المحقق مولانا الشيخ محمد كفاية الله الدهلوى ، مفتى الديار الهندية ، ورئيس جمعية العلماء بالهند: —
الحمد لله الحى القدير ، العليم الخبير ، العلى الكبير ، والصلاة والسلام على
النبي الصفى الحبيب البشير النذير ، وعلى آله وصحبه .
أما بعد فقد تشرفت بمطالعة رسالة حافلة لمسائل القبلية ، وما يتعلق بها ،
فوجدتها خزينة رائعة ، أو حديقة فائقة ، رصفها أخى العلامة (السيد محمد
يوسف البنورى البشاورى) وهو من أمثال القرن الحاضر ، آدام الله فيضه ،
وتقع برسالته هذه كل من طلب علما وسلك مسلك التحقيق ووفق العلماء
للاعتراف من بحارها ، والاقباس من انوارها .

ومما قال الشيخ الفقيه المحدث مولانا السيد أصغر حسين الحسنى من اساتذة
الحديث بدار العلوم بديوبند : إن مولانا محمد يوسف البنورى آدام الله فضله
من ارشد تلامذة حضرة المحدث (مولانا محمد انور شاه) قدس سره العزيز
ومن أعز اصحابه قد الف « بغية الأريب فى مسائل القبلية والمحاريب » فرايت
انه أتى بتحقيقات علمية ، وتدقيقات فقهية وجمع منها فى كتابه ذخيرة نادرة .
وقد وفقه الله لأن يقدم لاهل العلم كتابه فى أحسن اسلوب بديع ؛ وقد لاقى
عناء فى البحث والتحقيق ، واطال الباع فى نقل مذاهب الاثمة بنظر بالغ ،
وبصيرة نافذة ، وتحقيق صائب .

واجتهد فى تطبيق المسائل بالدلائل جهداً موفقاً بحسب مصيب ، ثم كل
ذلك بعبارة ناجعة رائعة ، يقدره اهل الفضل والكمال ؛ ارجو الله سبحانه ان
يتقبل سعيه ، ويحمل الرسالة مقبولة مرضية ، ويوفق المؤلف لامتهاها ويسعفه
بمقاصده فى الدارين آمين .

وبما قال المحقق الشيخ مرلانا (رسول خان) من اكابر الاساتذة بدار العلوم سابقا
إن علم أصول سميت القبلية من أعظم العلوم موضوعا ، وأكرمها أصولا
وفروعا ، وقد صنف فيه العلماء والفضلاء ، مطولات شريفة ، ومختصرات
لطيفة ، غير أن هذه الرسالة التي ألفها المحقق العلامة محمد يوسف البشاوري ،
اختصت من بينها بتحرير القواعد ، وتقرير المقاصد ، وتجريد الفرائد ، وتقييد
الفوائد . جزاه الله عنا وعن سائر المسلمين خير الجزاء .

واشتملت على مسألة قد نقح اصولها ، وصرح فصرها ، ولخص قوانينها ،
وحقق براهينها ، وحل مشكلها وابان معضلها ، فجاءت كما تحتوى على معان
كثيرة الشعوب بحيث تسر الناظرين .

وقال الشيخ الفاضل مرلانا محمد شفيع الديوندى مفتى دار العلوم سابقا :
قد سرحت النظر فى مواضع من هذه الرسالة المباركة الميمونة ، مؤلفها
المحقق العلامة التقي التقي المولى محمد يوسف البشاوري — أوصله الله تعالى إلى
ما يتمناه فى دنياه وأخراه — فوجدتها روضة زهراء قطوفها دانية ، وجنة خضراء
جنى ثمارها آنية ، تجلو الزواجر وتحلو الخواطر ، وجاء بحمد الله تعالى لمسائل
تعلق باستقبال القبلية حائلة ، وبأكثر ما يحتاج إليه فى هذا الباب كافلة ، فله در
المؤلف حيث اجتهد فى جمعه وترتيبه جهدا جهيدا ، وارتحل فى نقده وتهذيبه
امدا بعيدا ، وإنى مع ما أنا فيه من الاستعجال واشتغال البال لم تتركنى حلاوة
عباراته ، وطلاوة إشاراته ، إلى ان طالعت منها مواضع عديدة ، ولا سيما الخاتمة
التي هى كالروح من سائر الرسالة ، فوجدت مسائلها كلها حجة لا محيد عنها لطالب
الحق والصواب . والمرجو من الله سبحانه وتعالى ان يتقبلها بقبول حسن ،
وينفع بها المسلمين ، ويرزق مؤلفها حسن النوايب ، وإلى الله المثاب فى كل باب

وقال أعز معارف وأصدقائي أخرجنا الكريم في الله الفاضل المحقق مولانا
عبد الحق نافع الاستاذ بدار العلوم

طالعت هذا العلق النفيس ، فوجدته قد قيد فيه ما يتعلق بمسألة القبلية من
أوانسها ، وأوابدها ، وأذلتها ، وشواردها ، ولا أرى أنه قد ألف جامع لاشتهات
الافعال في هذا الباب مثل هذا الكتاب ، فهي قبلية لمن يتحرى الصواب ونجعة
لمن يريد الدخول من الباب ، ولا غرو فانه تديحة فكرة الفاضل المحترم والنحرير
الانجم صديقنا واخينا في الله مولانا محمد يوسف لازالت مساعيهم مشكورة
وفيوضهم مأجورة فعلينا وعلى كل من هو أهل لهذا الشأن شكر سعيهم ولنسأل
الله تعالى ان يجعل هذا التأليف طلبة لكل طالب ورغبة لكل راغب مانبت
نجم بالساهرة ، وطالع طالع على الافلاك الدائرة .

ثم لما نزلت (مصر) وتشرفت بقاء حضرة المحقق البجائي الاستاذ الكبير
الشيخ محمد زاهد الكوثري أطال الله بقاءه فعرضت عليه الرسالة فكتب
— طالت حياته النافعة — ما يأتي :—

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أمرنا بأن نولى في الصلوات وجوها شطر المسجد الحرام
وفيه رمز الى وجوب توحيد صفوف المسلمين واتجاههم في كل مرام ، تعالى الله
أن يكون له بيت يؤويه أو مكان يحويه ، والصلوة والسلام على سيدنا محمد خاتم
رسل الله وعلى آله وصحبه وكل من والاه .

وبعد فقد اطالعت على كتاب « بغية الاثريب في أحكام القبلية والمحاريب »
تأليف حضرة صاحب الفضل والفضيلة المتحلي بالاخلاق الجميلة العلامة الاديب
والزكن اللبيب السيد محمد يوسف النوري البشاورى الهندى — دامت مآثره —

فوجدته خير ما ألف في هذا الباب جمعا وتحقيقا — فيما أعلم — فجزى الله
سبحانه مؤلفه البارع جزاء المحسنين ، حيث لم يدع حكما من الأحكام المتعلقة
باستقبال القبلة من قرب أو بعد كتابا وسنة وفقها ونظراً الا وقد بينه أتم بيان
بتحقيق ماله وما عليه ، وقد جمع في صعيد واحد المسائل المبعثرة في غير مظانها
فأصبحت أحكام القبلة بذلك على طرف الثمام من المطالع المستطلع بكل اجادة
وافادة ولاعجب من مثله مثل هذه الاجادة ومنبته ذلك المنبت الزكى الطاهر
واسانذه هؤلاء الجهابذة الاكابر والله سبحانه نفع به المسلمين ووفق مؤلفه
النحرير لتأليف أمثال أمثاله من الكتب النافعة في خير وعافية وطول بقاء وصلى
الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين
في ١٦ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٧ هـ

كتبه الفقير إلى الله سبحانه محمد زاهد بن الحسن بن علي الكورثي عني عنهم
نزيل القاهرة وخادم العلم بمعاهد دار الخلافة العثمانية سابقا

استدراك الاغلاط

ص	س	الخطأ	الصواب	ص	س	الخطأ	الصواب
١٩	١١	أمنعت	أمنعت	١٥٦	١٤	تينا	سينا
٢٠	١٨	مرعاتها	مراعاتها	في ص ١٥٦ ^(١)		محله آخر السطر الثالث عشر	
٢٤	١٨	تناسب	يناسب	١٥٦	١٧	رواه	روى
٢٨	٢١	التذكر	التذكرة	١٥٨	٢٢	له	لا
٣٠	١٢	وسيل	وسيلة	١٥٨	٢٠	التقنى	التقنى
٣١	١٠	ومن	ومنه	١٥٩	١٢	النقى	التقى
٣١	١٢	الهادى	الصادى	١٦٣	٨	وكفت	كفت
٣١	١٤	ها	ها	١٦٣	١٩	فيضاته	فيضاته
٤٣	٢	المعادلة الثانية	المقالة الثانية	١٦٤	١٥	على فطور الطبيعة فطور على الطبيعة	
٤٣	٣	قطعها	قطعيتها	١٦٥	١٥	الاهلى	الالهى
٤٦	٢٢	ولايتسر	ولايتسر	١٦٦	٥	درار	درارى
٥٧	١٧	أوحاطرا	وأحاطرا	١٦٦	١٧	على	عليه
٦٣	١٧	الجهة ومقابلة	ومقابلة الجهة	١٦٨	٧	فلتقطع	فلتقطع
٨٨	١٢	الماوى	المنأوى	١٦٨	١١	مرام	ضرام
٨٩	١٨	البديسات	بالبدسات	١٦٨	١٨	ثم	ثم
٩٠	٢٠	الثقات	الثقات	١٦٨	٢١	ذير	زير
٩٣	٨	المرغنائى	المرغنائى	١٦٩	١	دهانها	رهانها
١٥٢	١٦	كثيرا	كثيراً	١٧٠	٢٢	أرجعتها	راجعتها
١٥٣	٢٠	مستلزمه	مستلزم	١٧١	١٧	العاروس	العروس

تنبه: فى ص (٦٤) الشكل المرسوم أصبح مستطيلاً فى الرسم وليكن هناك شكلاً مربّعاً متساوياً الاضلاع ليسكون كل قائمة فيه بتقاطع القطرين تسعين درجة ليم ما أراداه الامام الغزالى من تعميره وإن لم يتحقق فى الواقع عند خروج الخطين من العينين هذا الشكل بعينه .

تنبه آخر: تؤبر كثير من الحروف المثناة الفرقانية والنحتانية بسقوط فتحة منها وليكن لظهورها لم نستدركه فى ضمن استدراك الاغلاط فلدننه .

فهرس أبحاث الرسالة ، والاشارة الاجمالية إلى فوائدها

الموضوع	الصحيفة
الخطبة المشتملة على أمر	١٧
الحمد والصلوة	١٧
داعية التأليف	١٨
الاقتصاد في الشرائع والطاعات وسر ذلك	١٩
هدى الصحابة وعدم تعمقهم في مالم يرد به الشرع	٢١
الأسئلة المتعلقة بالقبلة	٢٣
السؤال الأول في جهة الاستقبال	٢٣
د الثاني في بيان الفرق بين العين والجمه	٢٣
د الثالث في استخراج سمت القبلة بالآلات الفلكية وماشا كلها	٢٣
د الرابع في اختلاف المحارب	٢٣
د الخامس في شرح حديث في باب القبلة، وشرح قول فقهاء الأمة في ذلك	٢٤
بيان جعل الرسالة منقسمة على ستة فصول	٢٤
المقدمة تفسير لفظ القبلة لغة وعرفا وشرعا المنقول من كبار أئمة اللغة	٢٥
كالواحدى ، والفقال ، والجوهرى ، والراغب وغيرهم	٢٥
تعريف القبلة عند علماء الهيئة	٢٦
الفرق بين القبلة وسمت القبلة	٢٦
التنبه على المساعدة في بعض التعبيرات	٢٧
ذكر جملة من مصطلحات أهل الهيئة الموقوف عليها في هذا الباب	٢٧

الموضوع	الصحيفة
تصوير كروية الارض وتعيين القدر المعمور منها	٢٧
تفسير الدرجة والميل والذراع وغيرها	٢٨
معدل النهار وخط الاستواء	٢٩
منطقة البروج — دائرة الانق	٢٩
دائرة نصف النهار ودائرة أول السموت	٢٩
سمت الرأس وسمت القدم وعرض البلد وطوله والاختلاف في الطول	٢٩
الفصل الأول معرفة طرق سمت القبلة	٣٢
أمارات القبلة ومن تصدى لبيانها من علماء الامة	٣٢
تقسيم الامارات الى أرضية وهوائية وسماوية (ثم منهاهارية وليلية)	٣٢
تفصيل حركات الكواكب السيارة وتصوير بنات نعش الصغرى	٣٣
تعيين القبلة لجميع البلاد بالجدى واختلاف أقوال الفقهاء وكشف الحجاب	
عن وجه الحقيقة فيها	٣٥
فائدة بديعة في جهات المصلين إلى القبلة من سائر أقطار الأرض	٣٧
بيان عدم تعيين عين الكعبة بتلك الامارات	٣٩
أدلة تعيين عين الكعبة ، تعيين القبلة بالدائرة الهندية	٤٠
الطرق التحقيقية لمعرفة سمت القبلة	٤١
الطريقة الأولى بالدائرة	٤١
الطريقة الثانية والطريقة الثالثة والرابعة بعمل الاسطرلاب	٤٢
الخامسة بالعمل بالربع المقنطر	٤٤
السادسة بالعمل بالربع المجيب	٤٥
السابعة بالكرة	٤٥
بيان أن الشرع لم يرد هذه التكاليف والتضيقات وسر ذلك	٤٦

الموضوع	الصفحة
الفصل الثاني ، في اشتراط استقبال القبلة	٤٧
بيان أنه نطق القرآن وصدع السنة وانعقد الاجماع على اشتراط القبلة	٤٧
اشتراط العين للعائن بالاجماع	٤٧
اشتراط الجهة للبعيد	٤٩
أقوال الفقهاء ، ومذاهب علماء الامصار في اشتراط الجهة	٥٠
عبارة كتاب الام للشافعي	٥٠
بيان أدلة الجمهور من القرآن والسنة وتعامل الصحابة وترارث الامة	
المحمدية والقياس	٥١
حجج من اشترط اجابة العين والاجوبة عنها	٥٤
تحقيق أن الشافعي غير قائل باشتراط اصابة العين لغير المعائن البعيد	٥٨
الاحتجاج به من عبارات الشافعي في الام ومن تصريحات بعض القدماء	٥٨
سقوط شرط القبلة عند العذر	٦١
الكلمة الملخصة في حكمة تشريع استقبال جهة معينة	٦٢
الفصل الثالث في بيان الفرق بين محاذاة العين ومحاذاة الجهة	٦٣
التنبيه على تسامح بعض التعابير في عبارات الفقهاء	٦٣
تنقيح محاذاة العين والجهة من كلام الامام الغزالي ثم المقرئ وغيرهما	٦٣
عبارات الفقهاء في تعيين الجهة والانساع فيها	٦٦
تصوير الكيفيات الثلاث في الجهة المستفادة من كلمات الفقهاء	٦٧
تنبيه على الأشكال في عبارات بعض الأعلام	٦٨
بيان أن منشأ ذلك نوع تسامح منهم وأن الحقيقة خلافها	٦٨

الصحيفة

الموضوع

- بيان الاتساع في الجهة حسب ما تزيد المسافة وأن المدار فيه على التخمين
والظن بادىء الرأى لأعلى الآلات الرصدية ٧٠
- فائدة في بيان أن المعتبر في القبلة العرصة لا البناء ٧٢
- فائدة أخرى في بناء الكعبة ٧٣
- فائدة أخرى في جعل الكعبة قبلة للمسلمين ٧٤
- الفصل الرابع في تعيين القبلة بالمحاريب ٧٥
- تحقيق القول في محاريب الصحابة والتابعين ومحاريب سائر المسلمين وعبارات
فقهاء الأمة في ذلك ٧٦
- بيان جواز العمل بالأدلة الهندسية دون الوجوب ٧٦
- بيان ما تلخص من عباراتهم من اثنتي عشرة مسألة وتفصيلها ٧٧
- تنبيه في معنى المجتهد في القبلة ٧٨
- بيان عدة رسائل مؤلفة في هذا الموضوع ٧٩
- إشكال قرى في أنه كيف يسوغ ترك مائت بدليل يقينى ، في مقابلة الظنى
فكيف يجوز ترك العمل بالأدلة الهندسية إذا ثبت بها انحراف في المحاريب
ولا سيما إذا كان بناء المحاريب بمحض التحرى ٨٠
- حل ذلك الاشكال وبيان أن الشريعة السمحة لم ترد بتلك التكلفات
والتعمقات الفلسفية ٨٠
- بيان أن جميع محاريب الساف كلها مبنية بالتحرى ٨٠
- بيان أن محراب مسجد رسول الله ﷺ هل بنى مسامتا لعين الكعبة أم
جهتها وتحقيق القول فيه ٨١
- اختلاف الخفية والأشاعرية وعدم جواز التحرى عند وجود المحاريب ٨٤

المسحقة

الموضوع

- ٨٤ بيان بعض غرر النقول من كلام الشوافع ما يرتفع به الخلاف رأساً
- ٨٥ بعض فوائد الكواكب وتعيين القبلة بها
- ٨٧ تنبيه مهم في مسألة علم النجوم ومعرفتها
- القول الفيصل فيها — ثم الاحالة على كتب الاعلام الذين حققوا فيها القول
- كالغزالي في الاحياء والزبيدي في شرحه والشاه ولي الله في الحجة البالغة
- ٨٩ وابن خلدون في المقدمة وغيرهم
- ٩٠ اعتبار دلالة النجوم والاختلاف فيها
- ٩١ تعلم أدلة القبلة هل هو واجب أو مستحب والتفصيل فيها
- ٩٣ تنبيه في بيت الابرة
- الفصل الخامس: في جواز الصلوة منحرفاً انحرافاً قليلاً عن سمت القبلة الذي
٩٣. تعيين بالأدلة الفلكية
- أقوال الفقهاء في ذلك وبيان تسامحهم في التعليل لذلك وأن المناط على أن
- ٩٤ الشريعة لم توجب علينا أمثال هذه المتاعب والمشاق
- تحقيق اقتداء مصل بامام كان بينهما تخالف في بعض الجهة مع علم المأموم
- ٩٥ بانحرافه عن جهة الامام
- ٩٧ بيان أن الجهة مقدرة بربع دائرة
- ٩٨ بيان أن الشريعة الاسلامية قد وسع الامر في باب القبلة وسر ذلك
- ١٠٠ الامور الخمسة المنقحة مما سبق من التفصيل
- ١٠٠ تنبيه في عدم انحراف المقتدى عن جهة إمامه إذا كان في مظنة فتنة ودليل ذلك
- ١٠١ عبارة المذهب وشرحه لتأييد ما تقرر سابقاً
- ١٠٢ الفصل السادس في شرح حديث ما بين (المشرق والمغرب قبلة)

الموضوع	الصحيفة
بيان مخارج الحديث ورواته رفعا ووقفا	١٠٢
شرح منطوق الحديث وأقوال علماء الامة فيه بأبسط ما يكون	١٠٤
تلخصت ستة أقوال في شرح الحديث	١٠٨
بيان مراده الصحيح	١٠٩
بيان قبله أهل المدينة وما والاها ودليل ذلك	١١١
فقه الحديث وفوائده العشر	١١٢
تلخيص المسائل الثلاث من جميع ما ذكر في الفصل	١١٥
بحث مهم تقيس في الحديث من بيان زيادة « لاهل المشرق » في بعض طرق الحديث	١١٦
جواب ذلك إما بالترجيح أو التوفيق وأدلة كل منهما مستوفاة بحصاة	١١٧
بيان أن التوفيق قد يقدم على الترجيح	١٢٤
شرح قول الفقهاء الحنفية (ما بين المغيرين قبله)	١٢٤
بيان أنه ليس المدار على ما بين المغيرين	١٢٦
الأمور الخمسة الملخصة من التحقيق السابق	١٢٨
تذييل وتكميل يحتوى على ملقطات من كتاب الخطط للبقرى تتعلق بالفصول السابقة	١٢٩
الفوائد الخمس المتحصلة من تلك الملقطات	١٣٢
بيان سر ما وقع من اختلاف العلماء في مسألة استقبال الجهة والعين وكشف مغزاه	١٣٣
خاتمة في الأمور المنقحة	١٣٧
الامر الاول سهم الجهة لاستقبال الكعبة	١٣٨

- الموضوع
الصحيحة
- ١٤٠ الامر الثانى الوجهة للفرق بين محاذاة العين والجهة
- ١٤١ » الثالث إعلام الأريب بمعالم المحارب
- ١٤٢ » الرابع الائتلاف لدفع الاختلاف
- ١٤٢ » الخامس رفع الاشكال فى جهة الاستقبال
- (١) فائدة طويلة فى بيان القبليتين وهل النسخ وقع مرة أو مرتين، وتفسير شىء من بعض آى القبلة
- ١٤٣ (٢) فائدة فى تفسير بديع لايات القبلة بما تقر به العين من ثلج يقين وبلج جبين مأخوذ من كلام الحافظ ابن القيم
- ١٥١ (٣) فائدة فى بعض مآثر البيت الحرام وبعض اللطائف فى ذلك
- ١٥٦ (٤) فائدة فى بناء المسجد الحرام وأول من بناه وما وقع فيه من الزيادات والتوسيعات والترميمات والتأسيسات
- ١٥٧ (٥) فائدة فى بناء الكعبة — والتحقيق فى أنه كم مرة بنيت الكعبة
- ١٥٨ (٦) فائدة من باب الحقائق فى بيان صورة الكعبة وكشف حقيقتها — منقولة من كلمات العارف المحقق الشيخ السيد آدم البنورى المدينى قدس سره وما يتعلق بها من اللطائف والاسرار
- ١٦٠ الفراغ من الرسالة وداهية وفاة الشيخ الامام امام العصر الشاه محمد أنور رحمه الله تعالى
- ١٦٤ دموع وعبرات على هذا الزرع الفادح والخطب الفاجع
- ١٦٦ المعذرة فى إبطاء ترتيب الرسالة وتيسيرها
- ١٦٨ زائدة فى سرد أسماء الكتب التى هى مأخذ هذه الرسالة وهى تسعة وتسعون كتابا بعدد أسماء الله الحسنى — ختم الله لنا بالخاتمة الحسنى
- ١٦٩ تذييل الخاتمة بملقطات رسالة الكلنوى وغير ذلك
- ١٧٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم ، جعلت البيت الحرام قياما للناس إلى يوم القيام ، وهدى للعالمين إلى مقام الرضاودار السلام . أمرتنا بالاستقبال اليه عند القيام لديك والمناجاة بين يديك ، ثم أنعمت علينا بالرفق والسعة عند الضيق والكلفة فقلت « فأينما تولوا فثم وجه الله » . إنك أنت الرؤف الرحيم . فالنا قبلة ولادبرة سوى رحمتك العامة وفضلك العظيم . فيامولانا لا نحصى ثناءك ما يوازي نعمك وآلامك ، ويارب لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك ، ولك الشكر كما ينبغي لعيم برك وإحسانك ، إنك أنت العزيز الكريم .

واللهم اجعل صلواتك ورحمتك وبركاتك على سيد المرسلين ، وإمام المقين وخاتم النبيين ، محمد عبدك ورسولك إمام الخير وقائد الخير ورسول الرحمة . اللهم ابعته مقاما محمودا يغبط به الأولون والآخرون ، اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد ، اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد

أما بعد : فيقول الأحقر محمد يوسف البنوري ^(١) عفا الله عنه ابن مولانا الشيخ السيد محمد زكريا (أطال الله بقاءه) : أرسل إلى صديقنا المحترم الفاضل القاضي عبد السلام دامت عواطفه مكتوبا يخشى على أسئلة في استقبال القبلة، وتفصيل مايتعلق بها من تعيين الجهة وغيرها ، وسألني كشف القناع عنها، وهو

(١) نسبة إلى جدنا الامجد العارف الحق « السيد آدم » الحسيني البنوري ثم المدني ، كان من أكبر خلفاء الامام الرباني المجدد للآلاف الثاني الشيخ « أحمد السرهندي » المتوفى سنة ١٠٣٤ له تصانيف غامضة في الحقائق والمعارف العالية من أشهرها « نكات الاسرار » و « خلاصة المعارف » والبنوري نسبة إلى « بنود » كصور وذنا بتقديم الموحدة المفتوحة على النون قرية في الفتياب (الهند) بقرب من « سرهند » وقيل بالتشديد كالتيور كما حكاه الامام الشاه ولي الله الدهلوي في « القول الجليل » لكن السائر اليوم على الالسنه هو الاول وهذه القرية كانت للشيخ قدس سره موى في الهند قبل هجرته إلى « طيبة » ، واشتهر في بلاد الافغان بمصرة البنود وذويته بالبنوريين نسبة إليه لا إلى القرية ، وهكذا يسامح العامة في النسبة ، توفي رحمه الله بالمدينة المنورة ودفن بالبقيع في جوار سينا عثمان الخليفة رضى الله عنه في شوال سنة ١٠٥٣ هـ وترجمة الشيخ قدس سره ذكرها الشيخ الحق محمد أمين البدخشي المكي في كتابه « نتائج الحرمين » ترجمة حافلة في مئين صفحة . وأفراد لها جزء آخر سماه « التذكرة الآدمية » وترجم له الامام الشاه ولي الله الدهلوي في « أفقاس العارفين » وغيره ، « وصاحب خزينة الاصفياء » في كتابه ، والشيخ عبد المجيد الخالدي القشبي في « الحدائق الوردية » ، والرخاوى في « الانوار القدسية » والشيخ مظهر في « المناقب الاحمدية » وغير هؤلاء كل من ألف في تراجم السادة القشبيية من المتأخرين بالعربية، والفارسية ، والاردية . منها كتب « حضرات القدس » للشيخ بدر الدين « والبركات الاحدية » لحواجه هاشم « وال مقامات المجدية » للشيخ عبدالله الدهلوي « وسير المرشدين » للشيخ سراج أحمد

قال الرخاوى : كان إذا توجه للريد ، بل إذا لقته الذكر يوصله إلى قنا القلب . ولقد قبله الحق تعالى وأعطاه طريقة جديدة تسمى الاحسنية ، فهدى به أكثر من ألف ألف ، وتكل على يده ألف خليفة ، وبشر بلواء أخضر يوم القيامة يستظل بظله من توسل به ويفقر له . ولما قدم المدينة المنورة وسلم على جده نضر الاسلام صلى الله عليه وسلم سمع منه رد السلام ومد له يده المقدسة وصاحه وقال : يارلدى كى في جوارى . فبقى في المدينة حتى لقي ربه ١٠١١ الانوار القدسية ص ١٩٩ ومثله في المناقب الاحدية للشيخ محمد مظهر المدني ص ٣٩.

نفسه عالم غير مفتقر في أمثال هذه المسائل إلى غيره كيف « والعوان لانعلم
الخزرة » وكنت قد عرضت عليه حقيقة فقرى، وكشفت له عن قلى وكثرى،
وفي الامثال التى سار ساريها . « أعط القوس باريها » على أن المسألة مفروغ
عنها في كتب القوم حتى صارت أئين من فلق الصديع ، وسارت مسرى غرق
وبقيع ، ولكن لعله لشدة عضه بالنواجذ في اقتفاء سبل التورع ومناهج اليقين
ويلج في مضائق تستغنى عن الولوج ، وهام في مهاوى أشكال عنها الخروج . فطلبت
منه أن يكتب إلى ما اشتبه عليه وما اختلط لديه ، مع علمى بأن خبىي يقصر
عن ذلك المجال ، بيد أن من سافرت في العلم همته فلا يلقى عصا الترحال ، فأردت
بحول الله وقوته أن أرى ما فى كنانتى من السهام ، لعل الله يجعلها رمية من غير رام
سألنى - دامت ألفتاه - أن أكتب الجواب باللغة الأوردية لشيوعها في هذه
الانقطار، ولشمول جدواها للصغار والكبار ؛ ولكن سنح لى بعد ما أمنت النظر
فيه أن الجواب بالعربية أجدر وأحرى ، حيث لا ينبغي لنا أن نصطاد العوام
في شبكات الأوهام ، ونستوقفهم في مداحض الاقدام ، وكيف يسوغ لنا أن
نزلزلهم في أمور الدين ، بعد ما استقرت في أنفسهم وصاروا على ثلج صدر
وسكينة وبقين ، وقد أرشدنا الله تعالى ورسوله ﷺ إلى الاقتصاد في العمل ،
والترسط الذى يمكن مراعاته والمواظبة عليه ونهانا عن التعمق والنشدد ،

قال الشاه ولى الله فى حجة الله البالغة ص ١٩ ج ٢ (طبع مصر القديم)
: فالملقود من الطاعات هو استقامة النفس ودفع أعوجاجها ، لا الاحصاء فانه
كالمتعذر فى حق الجمهور . ثم قال : والاستقامة تحصل بمقدار معين ينبه النفس
لا لتذاذها باللذات الملكية ، وتألمها من الخسائس البهيمية . وأيضا قال : فمن
المقاصد الجليلة فى التشريع أن ينسد باب التعمق فى الدين لئلا يعضوا عليه
بنواجذهم فيأتى قوم من بعدهم فيظنون أنها من الطاعات السماوية المفروضة

عليهم ، ثم تأتي طبقة أخرى فيصير الظن عندهم يقينا ، والمحتمل مطمئنا به ، فيظل الدين محرفا وهو قوله تعالى « ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم » وقال في سر قوله ﷺ إن الصعيد الطيب وضوء المسلم وإن لم يجد الماء عشر سنين ، أقول : المقصود منه سد باب التعمق فإن مثله يتعمق فيه المتعمقون ويخالفون حكم الله في الترخيص ١٥ الجزء الأول من التيمم ، وشيء من هذا الباب في الجزء الأول من باب إحكام الدين من التحريف ص ١٤٩ ج ١ ومن باب التيسير ص ٨٩ ج ١ ومن باب الاعتصام ص ١٣٧ ج ١ .

وقد قال جل ذكره : (لا يكلف الله نفسا إلا وسعها) وقال (ولا تكلف نفسا) (لا وسعها) وقال (لا تكلف إلا نفسك) وقال تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقال تعالى (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج) وقال رسول الله ﷺ : خذوا من الاعمال ما تطيقون فإن الله لا يمل حتى تملا . وقال ﷺ : يسروا ولا تعسروا . وسكنوا ولا تنفروا . وقال ﷺ : بشروا ولا تنفروا ويسروا ولا تعسروا . وقال ﷺ : استقيموا ولن تحصوا وأتوا من الاعمال بما تطيقون . وقال ﷺ : إن الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه ؛ فسددوا وقاربوا الخ

قال الشاه ولي الله : (فسددوا) أى خذوا طريقة السداد وهو التوسط الذى يمكن مرعاتها والمواظبة عليها . (وقاربوا) يعنى لا تظنوا أنكم بعداء لاتصلون إلا بالاعمال الشاقة ١٥ .

وقال ﷺ : إن هذا الدين متين فأوغلوا فيه برفق فإن المنبت لا أرضا قطع ولا ظهرا أبقى (١)

(١) رواه البخاري من حديث جابر كما في جمع الفوائد من جامع الاصول وجمع الزوائد ورواه احمد من حديث أنس كما في تخریج أحاديث الاحياء للعراق ، والاحاديث الاخر لشهرتها وكررتها في الامهات الست ، والاصول المتناولة ما عزمتها الى خارجها .

وقال ﷺ: إن لكل شيء شرة ولكل شرة فترة، فإن صاحبها سدّد وقارب فارجوه، وإن أشير إليه بالأصابع فلا تعدوه. إلى غير ذلك من آيات التنزيل العزيز، وأحاديث النبي ﷺ الدالة على اليسر والسعة على الأمة قاطبة، عالمها وجاهلها، عابدها وزاهدنا، حاضرنا وباديها.

وقد كانت الصحابة رضي الله عنهم أبعد الخلق عن التكلف والتعقّب مع طهارة قلوبهم وعمق علومهم، وذلك قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه في حقهم أولئك أصحاب محمد ﷺ (كانوا أفضل هذه الأمة، أبرها قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا) ^(١) ولكن مع هذا فقد كانوا أقوى الأمة إيمانا، وأصدق الناس كافة يقينا وإذعانا، وأقلهم سؤالا، وأكثرهم إخلاصا وأعمهم للناس نصيحة، فلم يكونوا عالمين بالعلوم الفلكية ولا بالأصول الهندسية، ولم يعلّوا عروض البلاد ولا أطوالها، ولم يلتفتوا إلى أساليب اليونانيين ولم يطمحوا أنظارهم إلى مناهج المنجمين، وكانوا كثيرًا على جناح السفر، يسافرون في البحر والبر، ولكن لم يخطر ببالهم تجشّم معرفة أصول سمّت القبلّة، ولم يعرفوا أعمال الأسطرلاب، والمتنظرات، والربع المجيب، بل ولا الأسطرلاب، ولا الربع المقنطر، والمجيب، بل لعلهم لم يقرع أسماعهم بهذه الاسماء الهائلة ذوات القعاقع والجماجع، فإذا اشتبهت عليهم القبلّة تحروا وصلوا. فقال تعالى: «فأينما تولوا فثم وجه الله» فقبل الله أعمالهم وصلواتهم وذلك قوله تعالى: «وما كان الله ليضيع إيمانكم» وقد قال سبحانه وتعالى «لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم» وقال سبحانه: «إنها من تقوى القلوب». وقال نبينا

(١) وعامة من الأول: من كان مستنقلا فليستن بمن قد مات فإن الحي لا يؤمن عليه الفتنة أولئك أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كانوا أفضل هذه الأمة أبرها قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم ولا قامة دينه فأعرفوا لهم فضلهم واتبعوهم على أثرهم وتمسكوا بما استطاعتم من أخلاقهم وسيرهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم.

رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى»
وقال صلى الله عليه وسلم: «إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم ولكن إنما
ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم»^(١)

فهذه سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهديه وهدايه، وهذه سنة صحابته
رضوان الله عليهم أجمعين كل ذلك من أمرى ومشهد، فما أشفاه وأهداه.

وقد قال أمير المؤمنين الإمام عمر بن عبدالعزيز رحمه الله: أوصيك بتقوى
الله والاقتصاد في أمره واتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم، وترك ما أحدث
المحدثون بعد ما جرت به سنته وكفوا مؤتته، فعليك بلزوم السنة فإنها لك عصمة
ثم اعلم أنه لم يبتدع الناس بدعة إلا قد مضى قبلها ما هو دليل عليها أو عبرة
فيها، فإن السنة إنما سنّها من قد علم ما في خلافتها، فارض لنفسك ما رضى به
القوم لأنفسهم فاتهم على علم وقفوا ويصر نافذ قد كفوا، إلى أن قال: فمادونهم
من مقصر وما فوقهم من محسر. إلى آخر ما قال رضى الله عنه وأرضاه. رواه
أبو داود في «سننه» في باب لزوم السنة؛ فراجع به تمامه فإنه قول فصل في مثل هذه
الأمور. والله المستعان وعليه التكلان.

(١) هكذا لفظ الحديث فيما رواه مسلم في صحيحه وابن ماجه القزويني في سننه (من باب القناعة) من
حديث أبي هريرة رضى الله عنه وأورده بهذا اللفظ السيوطي في كتابه الجامع الصغير والشيخ على المتقى في كنز
العمال وأورده صاحب جمع الفوائد من جامع الأصول وجمع الزوائد بلفظ أن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم
الخط ويحتمل أن يكون أفعالكم مصحف من أموالكم فإن شراح الحديث ظهروا بلفظ أفعالكم ويؤيدوا
وجهه والله أعلم. وما اشتهر على اللسان من لفظ الحديث أن الله لا ينظر إلى صوركم وأعمالكم بل ينظر إلى
قلوبكم ويأخذكم بما وجدته بهذا اللفظ مع التبع البالغ والاستقراء التام حسب المقدور الأنص نعم رأيت في بعض
رسائل التصوف وسمعه في بعض المروس والله أعلم بحقيقة الحال ثم رأيت في رياض الصالحين للحووي بلفظ
إن الله لا ينظر إلى أجسامكم ولا إلى صوركم وأعمالكم ولكن ينظر إلى قلوبكم وعزاه إلى مسلم ولكن النسخة
المؤتدولة بأيدينا ليس فيها زيادة أعمالكم.

وها أنا أذكر الأسئلة الآن مفصلة، وكانت تبلغ عشرة، فرتبها معربة، وهذبتها منقحة، وجعلتها خمسة :—

السؤال الأول : ما الذى يشترط للمصلى هل هو استقبال عين الكعبة عند القدرة أم استقبال جبهتها ؟

السؤال الثانى : ما الفرق بين محاذة العين ومحاذة الجهة عند البعد والغيبة عنها ؟ وكيف يستقيم محاذة الكعبة لصف طويل زائد على مسامتة الكعبة ومقدارها ؟ وما قال الفقهاء رحمهم الله من أن الجهة تتزايد وتتسع عند البعد، هل لذلك الاتساع والتزايد حد ؟

السؤال الثالث : مهما لم يشترط عندنا معشر الحنفية محاذة القبلة على التحقيق للغائب فإذا لم تكن في بلد محاريب الصحابة والتابعين فهل يجب حينئذ استخراج سمت القبلة بالدلائل الهندسية أم لا ؟ وإن لم يجب فهل يسوغ بها تعيين السمت أم لا ؟

السؤال الرابع : هل يجوز للغائب البعيد عن الكعبة أن يصلى منحرفا عن الجهة التى تعينت بالأصول الفلكية أم لا ؟ وإذا استخرجنا سمت القبلة بطريقة الدائرة الهندية تتعين قبلتنا مائة عشرين درجة عن رأس الميزان إلى نقطة الجنوب ؛ فإذا بنى محراب مسجد بهذه الطريقة، ومسجد آخر بنى محرابه مسامتا لرأس الميزان ، فأى المحرابين على صواب ؟ فإن عمل الامام بأحدهما وانحرف المأموم عنه إلى جهة المحراب الآخر مع علمه بتخالف جهة الامام هل يصح هذا الاقتداء ؟ وهل هذا التخالف يمنع الاقتداء أم لا ؟

السؤال الخامس : ما معنى حديث النبي صلى الله عليه وسلم : « ما بين المشرق والمغرب قبلة » هل المراد منه القوس الممتدة من نقطة المشرق إلى نقطة المغرب كلها قبلة أم شيء آخر ؟ وهذه قبلة أى بلد ؟ وما معنى قول الفقهاء رحمهم الله تعالى ما بين المغربين قبلة ؟

وإذا تقرر هذا فأقول : كان من المقدور بحول الله وقوته ، أن أجيب عن هذه الاسئلة بأجوبة مختصرة ، تنفي بأصل المقصود وتنفي عن بذل مزيد الجهد ، ولكن لما وجدت مكان القول ذا سعة وبجال البحث ذا فسحة ، أحببت أن أركض اليراع في بعض ميادينها ، مع كيح الشكيمة في أكثر مضامينها ، ورحم الله أسلاف الأمة ، وأعلام الملة ، حيث لم يغادروا شيئا من مهات الدين إلا وغاصوا في بحاره ، وخاضوا في غماره ، وأبرزوا لنا فرائد مثورة ، وفوائد مزبورة ، فإلنا إلا نظمها وجمعها من عيون أقاويلهم ، ومطاوى زبرهم وأسفارهم ؛ إلا ما سمح به الخاطر الفاتر . أو فتح باب للذهن الفاطر ، في أثناء بعض المباحث والمسائل . فلذلك قد عقدت لجواب كل سؤال فصلا على حدة ، وزدت فصلا مستقلا في بيان أدلة القبلة وأردت أن يبرز جميع ما يتعلق بهذه المسائل في صورة رسالة ، فرتبتها على مقدمة : في بيان معاني القبلة لغة وعرفا ، وبيان نبذة من مصطلحات القوم الموقوفة عليها جملة من الأبحاث ، وستة فصول في المقاصد ، وخاتمة فيما تنتج من أمر القبلة والأجوبة ، وفوائد متفرقة تناسب إيرادها بالمقام ، إن ساعدتني الهمة والحال ، وسأورد إن شاء الله تعالى في كل فصل أشياء مفيدة زائدة على المرام ، إحاطة لأطراف الكلام ولنسم هذه العجالة بعد الختام ، وإتمام الكلام : بغية الأريب في مسائل القبلة والمحارب أو قبلة المجلى لقبلة المصلى ^(١) والله تبارك وتعالى

(١) القلة هنا بالضم الكماله ولها معان أخر معروفة والمجلى ، من غيل الحيلة هو السابق وبعده المصلى ، ثم المصلى ، ثم التالى ، ثم العاطف ، ثم المرتاح ، ثم العظيم ، ثم الفسكل الخ وفى هذه التسمية ما لا يخفى

أسأل الترفيق ، والهداية إلى أعلى ذرى التحقيق . اللهم اهدنى لما اختلفوا فيه من الحق باذنك إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم . اللهم إني أسألك علما نافعا وعملا متقبلا ، ورزقا طيبا . وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه وتابعيه أجمعين .

مقدمة

القبلة في الأصل اسم للحالة التي عليها المقابل نحو الجلسة ، والقعدة ، وفي التعارف صار اسما للمكان المقابل المتوجه إليه للصلاة نحو « فلولينك قبلة ترضاها » قاله الامام الراغب في « مفرداته » ، وحكاها الزبيدي في « تاج العروس » عن « البصائر » لصاحب القاموس .

وقال الشيخ منصور الخنيلي في « كشف القناع عن متن الإقناع » قال الواحدى : القبلة الوجهة وهى الفعلية من المقابلة ، والعرب تقول : « ما له قبة ولا دبرة » إذا لم يهتد لجهة أمره ، وأصل القبلة فى اللغة الحالة التى يقابل الشيء غيره عليها ، كالجلسة للحالة التى يجلس عليها إلا أنها صارت كالعلم للجهة التى يقابلها المصلى ، وسميت قبة لاقبال الناس عليها ، أو لأن المصلى يقابلها وهى تقابله اهـ .

وقال الامام الرازى فى « تفسيره الكبير » : قال القفال : القبلة هى الجهة التى يستقبلها الانسان ، وهى من المقابلة وإنما سميت القبلة قبة لأن المصلى يقابلها وتقابله اهـ ومثله قال الطيبي فى شرح المشكاة . وقال الفيروز ابادى فى القاموس القبلة بالكسر التى يصلى نحوها ، والجهة ، والكعبة . وكل ما يستقبل ، وما له قبة ولا دبرة بكسرهما أى جهة ، اهـ وفى اللسان : وما لكلامه قبة أى جهة ومثله ذكر الجرهرى فى الصحاح . هذا ما كان عليه أئمة اللغة وأهل العرف .

من لطافة المبنى وطرافة المعنى ، فن البدائع اللغوية فيها جاسر محرف فى الجزء السابق وفى اللاحق حناش للاحق ومن البدائع المدونة تورية رايجام .

وأما علماء الهيئة فقالوا: القبلة نقطة تقاطع أفق البلد المفروض والدائرة السميتية المارة بسمي رأس البلد ومكة، والخط الواصل بين مركز الأفق، وتلك النقطة خط سمت القبلة. وهو سهم لقوس^(١) بنى أساس المحراب عليها وينتصف بها، فالمصل إذا جعله بين رجله ساجدا عليه يكون قد صلى على محيط دائرة على بسيط الأرض مارة بموضع سجوده، وما بين قدميه ووسط البيت، ويكرن قد استقبل الخط الواصل بين البيت والنقطة التي تسامته من السماء المسماة بسمي رأس مكة، قاله الامام قطب الدين الشيرازي^(٢) في كتابه «نهاية الادراك في دراية الأفلاك» - من آخر المقالة الثالثة وذكره شلوح الملخص الجعفي أيضا ملخصا، في الباب الثاني من المقالة الثانية.

ثم اعلم أنه إذا كان البلد ومكة على طرفي قطر من أقطار الأرض لا تتعين هذه الدائرة هناك، لأن سمي رأس أهل مكة سمت لهذا البلد، فكل دائرة عظيمة تمر بسمي رأس البلد تمر بسمي رأس أهل مكة فلم تتعين الدائرة المارة وهناك يصدق قول الله عز وجل «فأينا تولوا ثم وجه الله». ولأجل هذا قال الفاضل الرومي: إن أسهل المواضع قبله هو الموضع المقاطر لمكة فإن سمت القبلة لا يتعين هناك بل أينما تولوا ثم وجه الله، وإن أشكلها عرض تسعين لعدم تعين شيء من المشرق والمغرب والجنوب والشمال. اهـ.

وأما سمت القبلة للبلد ويسمى قوس الانحراف أيضا فهو قوس من الأفق ما بين دائرة نصف نهار البلد والدائرة المارة بسمي رؤوس أهل مكة وسمي رؤوس أهل البلد من جانب ايسر أقرب منه. كذا في الباب الرابع من المقالة

(١) (القوس) ما يفرز بالوتر من المحيط و (السهم) العمود الخارج من منتصف القوس الى منتصف

الوتر، كذا في التذكرة من كتب الهيئة.

(٢) توفي رحمه الله تعالى سنة ٧١٠ من الهجرة النبوية على صاحبها السلام والنعمة.

الأولى من شرح الجفنى، وقد يطلق سمى القبلة على القبلة بالمعنى الاول أيضاً كما عبر صاحب التشرىح والمخلص ونه عليه شارح المخلص فليتنبه وليحفظ . وإذا تقرر هذا ناسب أن يذكر نبذة من مصطلحات أهل الهيئة وأشياء أخر قبلها توطئة وتمهيدا لنيل المقصود ، ليكون الناظر فى الرسالة على بصيرة وليستفيد منها من لم يستأنس سمعه بهذه الألفاظ ، والله الميسر لكل عسير .

فاعلم أنه تبين فى كتب الحكماء الناظرين فى أحوال العالم أن شكل الأرض كرى وأنها مخوفة بعنصر الماء كأنها عنة طافية عليه فانحسر الماء عن بعض جوانبها لمصالح وحكم اقتضتها القدرة الإلهية ، والتدبير الكلى السارى فى نظام العالم ، فالذى انحسر عنه الماء من الأرض فهو النصف من سطح كرتها فى شكل دائرة أحاط العنصر المائى بها من جميع جهاتها ويسمى البحر المحيط ولبلالية وباعتبار حصصها المختلفة أوقيانوس والبحر الكاهل أو الهادى ، وهذا النصف المنحسر المعمور منه مقدار ربعه وهو انقسم بالأقاليم السبعة وكل واحد منها آخذ من الغرب إلى الشرق على طوله وفى جهة الشمال من خط الاستواء على عرضه فالأقاليم الأول أطول من الثانى ، والثانى من الثالث ، وهكذا حتى تنتهى كانتقضيته صورة الدائرة . قال الشيخ تقي الدين المقريزى فى أوائل كتاب الخطط والآثار : (١) وهذه الأقاليم خطوط متوهمة لا وجود لها فى الخارج وضعها القدماء الذين جالوا فى الأرض ليقفوا على حقيقة حدودها ويتقنوا مواضع البلدان منها ويعرفوا طرق مسالكها .

ثم المعمور من هذا الربع الشمالى المنقسم إلى الأقاليم السبعة أربع وستون درجة ، وهنالك ينقطع العمران ، فالعارة فيما بين الأربعة والستين إلى النسمعين بمتعة لأن الحر والبرد حيثئذ لا يحصلان بمتزجين بعد الزمان بينهما فلا يحصل التكوين .

ثم قسموا الدائرة الأرضية ^(١) كلها بثلاث مائة وستين درجة وكل ربع منها بتسعين درجة والدرجة الأرضية خمسة وعشرون فرسخا والفرسخ ثلاثة أميال ، والميل أربعة آلاف ذراع والذراع أربع وعشرون أصبعا والأصبع ست حبات شعير ملصق بعضها ببعض عرضا .

فالدرجة الأرضية على هذا خمس وسبعون ميلا وقيل ٦٦ ١/٢ ميلا و٦٦ ذراعا . ثم الدرجة منقسمة بستين دقيقة . والدقيقة ميل فصاعدا

وقد نظم بعضهم ^(٢) البريد ، والفرسخ ، والميل ، فى قوله :

إن البريد من الفراسخ أربع ولفرخ فنلات أميال ضعوا

والميل ألف أى من الباعات قل والباع أربع أذرع فتبعوا

ثم الذراع من الأصابع أربع من بعدها العشرون ثم الأصبع

ست شعيرات فظهر شعيرة منها إلى بطن لآخر توضع

ثم الشعيرة ست شعرات فقط من ذيل بغل ليس عن ذا مرجع ^(٣)

وهاك الآن نبذة من مصطلحات أهل الهيئة ما تعلق به عرضنا فى هذه

الوجيزة ^(٤) .

(١) قال الفاضل الروى فى شرح المنصهر وأعلم أن منطقة كل فلك تقسم ثمانية وستين قسما ويقال لكل

قسم منها جزء ودرجة ويقسم كل درجة بستين دقيقة وكل دقيقة بستين ثانية وكل ثانية بستين ثالثة وهكذا إلى الرابع والخامس والسادس وغيرها أه أقول وهكذا حكم كل دائرة عندهم من غير فرق ،

(٢) الأيات لابن حاجب المالكي ذكرها صاحب فتح القدير وغيره

(٣) ما ذكر من تحديد الفرسخ والميل والذراع هو المعتمد المشهور فى المذهب الحنفى وقريب منه فى سائر

المذاهب وهنا اختلاف كثير وذكر الحسينى فى « دليل المسافر » من الأقوال المختلفة ، ما فيه مقتنع وكما يهتدى إليه

(٤) راجعت عند تحرير هذه الرسوم إلى التذكير مع شرحها للتعقيد وشرح المنصهر الجفنى والتعريف

فما وجدته أو جز تميرا وأواء ، وأسهل تقررا وأقواء ، التفتت هنا بزيادة كلمات يسيرة ليكثر نفعه وجدواه .

معدل النهار : دائرة عظيمة هي دائرة الفلك الاعظم مارة من المشرق إلى المغرب ، وإنما سميت معدل النهار لأن الشمس إذا سامتها اعتدل الليل والنهار تقريباً في سائر الاقطار ، إلا في عرض تسعين ويسمى الفلك المستقيم أيضاً .

خط الاستواء : دائرة عظيمة على سطح الأرض مسامتة لدائرة معدل النهار مارة من المشرق إلى المغرب ، وهي مبدأ الاقليم الاول من الاقاليم السبعة .

منطقة البروج : دائرة عظيمة تقاطع معدل النهار ، وتسمى دائرة البروج وفلك البروج أيضاً

دائرة الآفاق : دائرة عظيمة تفصل بين ما يرى من الفلك وبين ما لا يرى منه .

دائرة نصف النهار : دائرة عظيمة تمر بقطبي العالم وسمتي الرأس والقدم
دائرة أول السموت : دائرة عظيمة تمر بسمتي الرأس والقدم وبنقطة المشرق والمغرب

سمت الرأس : نقطة على سطح الأعلى تحاذي وسط رأس شخص في جانبه .

سمت القدم : نقطة عايه تحاذي وسط قدمه في جانب .
دائرة الميل : دائرة عظيمة مارة بقطبي معدل النهار وبطرف الخط الخارج من مركز العالم المار بمركز الكواكب إلى سطح الفلك الاعظم أو بجزء من منطقة البروج

عرض البلد : هو أقصر قوس من دائرة نصف النهار بين دائرة معدل النهار وسمت الرأس ، فان كان إلى جهة القطب

الشمالى كان شماليا، وان كان إلى الجنوبي كان جنوبيا
وسكانه قليلون وهو خارج عن تقسيم الاقاليم .

طول البلد : هو القوس الواقع من المعدل بين نصف نهار البلد
وبين نصف نهار جزائر الخالدات أو ساحل البحر الغربى
المسمى ببحر أوقيانوس، ومن الأول أخذه بطليموس
وهو الأشهر عند القدماء من أصحاب الهيئة، وجزائر
الخالدات ليست فى بسيط الاقليم وانما هى جزر
متكثرة فى البحر المحيط أكبرها وأشهرها ثلاثة
قال ابن خلدون فى مقدمة تاريخه وتسمى أيضاً بجزائر
السعداء وقال الزيدى فى الاتحاف ص ٣٣٨ . وتسمى
اليوم بجزائر خط الاستواء . وبعدها عن ساحل البحر
الغربى عشر درجات حكاها صاحب وسيل الطلاب فى
علم الفلك بطريق الحساب وغيره . وقدماء حكماء الهند
أخذوا الطول من موضع يسمى كنىكدز^(١) وكان
مبدأ العارة فى الشرق، ولكن العمل به اليرم متروك
بل القول به مهجور . وأما أهل أوربا فأخذوا طول
البلد من موضع يسمى كرىنس (كرىنج) وهو فى بلادهم
فى الغرب ورصد لهم هناك عظيم

هذا ما أردت إيراد فى المقدمة وحان أن أشرع فى المقاصد وبالله الثقة
والاعتماد فى المبدأ والمعاد

(١) والمدعى كنىكدز وجزائر الخالدات - مائة مائة تحت حة كاد الاصطاف = حة هـ

الفصل الأول

في طرق معرفة سميت القبلة

اعلم أن لمعرفة القبلة أمارات وعلامات على وضوح وخفاء ، وهي أنواع أشار اليها الامام الشافعي رحمه الله تعالى في كتاب «الأم» وفي كتاب الرسالة وفصلها الامام حجة الاسلام الغزالي في الربع الثاني من «الاحياء» من آداب المسافر ثم الامام غفر الدين الرازي في تفسيره الكبير ، ثم الشيخ منصور الحنبل في «شرح الاقتاع» والشيخ الفقيه الحافظ بدر الدين العيني في «شرح الهداية» والنيسابوري في تفسيره والزبيدي في الاتحاف شرح الاحياء ، وقد استوعب البحث عنها الامام أبو حنيفة الدينوري الحنفى^(١) في كتابيه كتاب النجوم والانواء وكتاب القبلة ، وأحاط بأطراف الكلام عليها ، وعنهما أخذ الزبيدي في الاتحاف ومن لنا الخبرة بهما ، ولكن لدقة فهم جميعها وغموض معرفتها بأسرها ولطول الكلام فيها نثي العنان عن استيعاب تفصيلها ، ومع هذا فأذكر إن شاء الله تعالى ما فيه غنى للفقير المتفقد ورواء للبصير الهادى ، من غير سامة وملال ، والله الموفق والهادى

وأيضاً بها أدلة ، فمنها تحقيقية يقينية ، ومنها تقريبية ظنية ، ذكرها علماء الهيئة في رسائلهم وكتبهم ، ثم منها يتوقف على الآلات التي اخترعوها من الربع الجيب والمقنطر ، والاسطرلاب وتتفاوت دقة وغموضاً ونحن نتقي من الجميع

(١) هو الامام أحمد بن داود أبو حنيفة الدينوري من شاهير أئمة اللغة وكبرائهم فقيه حنفى وله من المصنفات كتاب النيران ، كتاب النجوم والانواء ، كتاب القبلة ، كتاب الهدى ، كتاب الوصايا ، كتاب الجبر والمقابلة كتاب اصلاح المنطق توفي رحمه الله سنة ٢٤٢ هـ وله ترجمة في الجواهر المضيئة ص ٦٧ من الطبقات الحنفية والجواهر المضيئة أوثق كتاب في طبقات الأئمة الحنفية كما قاله امام العصر شيخنا مولانا الامام مولانا محمد أنور رحمه الله تعالى ولكن المطبع بميدرا بامدحون بالاغلاط الفاحشة ولاسيا في الوفيات .

إن شاء الله تعالى ما هو أقرها حجبورها نافي التحقيقية، وأوقاها سكينه واطمئنانا
في التقرية

فقول : أما الأمارات والعلامات فهي : إما أن تكون أرضية :
كالاستدلال بالجمال ، والقرى ، والانهار ، ودلالة الجبال قوية وقد تضعف
من حيث اشتباه قدامها أو خلفها ، وأما الانهار : فكدجلة ، والفرات ،
وجيحون ، والنيل

وإما أن تكون هوائية : كالاستدلال بالرياح شمالها ، وجنوبها ، وصباها
ودبورها ، والاستدلال بها عسير في الصحارى . وأما بين الجبال والبنيان فانها
تدور وتختلف فتبطل دلالتها ، ولذا قال الامام أبو المعالى الاستدلال بها
ضعيف ، حكاه الشيخ منصور الحنبل في شرح الاقتاع . قال الامام الغزالي :
في الإحياء ، والامام الرازى في الكبير : أما الارضية والهوائية فهي غير
مضبوطة ضبطاً كلياً فرب طريق فيه جبل مرتفع لا يعلم أنه على يمين المستقبل
أو شماله أو قدامه أو خلفه وكذلك الرياح قد تدل في بعض البلاد ولسنا نقدر
على استقصاء ذلك إذ لكل بلد وإقليم حكم آخر في ذلك

وإما أن تكون سماوية : فمنها نهارية ومنها ليلية أما النهارية فالشمس فلا بد
أن تراعى قبل الخروج من البلدان أن الشمس عند الزوال أهى بين الحاجين
أم هي على العين اليمنى أم اليسرى ؟ أو تميل إلى الجبين ميلاً أكثر من ذلك
فان الشمس لاتعدوا في البلاد الشمالية هذه المواقع ، وكذلك يراعى موقع
الشمس وقت العصر وأما وقت المغرب فأنما يعرف ذلك بموضع الغروب ،
وهو أن يعرف بأن الشمس تغرب عن يمين المستقبل أو هي مائلة إلى وجهه
أو قفاه ، وكذلك يعرف وقت العشاء الآخرة بموضع الشفق ، ويعرف وقت
الصبح ، بمشرق الشمس فكان تدل القبلة في الصلوات الخمس ولكن يختلف حكم

ذلك بالشتاء والصيف ، فان المشرق والمغرب كثيرة وكذلك يختلف الحكم في هذا الباب بحسب اختلاف البلاد .

وأما الليلة فهي النجوم أنوارها وأثبتها الجدى ، ثم الفرقدان
وليعلم أولاً أنه قال أبو حنيفة الدينوري في « كتاب النجوم » : « إعلم أن النجوم
السيارة سبعة ، وهي التي تقطع البروج ، والمنازل ، فهي تتقل فيها مقبلة ومدبرة
لازمة لطريقة الشمس أحياناً ، وناكبة عنها أحياناً ، إما في الجنوب ، وإما في
الشمال ، ولكل نجم منها في عدوله عن طريقة الشمس مقدار إذاهر بلغه عاوده
في مسيره الرجوع إلى طريقة الشمس ؛ وذلك المقدار من كل نجم منها يخالف
لمقدار النجم الآخر ، فإذا عزلت هذه النجوم السبعة عن السماء سميت الباقية
كلها ثابتة ، تسمية على الأغلب من الأمر لأنها وإن كانت لها حركة مسير فإن
ذلك خفي يعرف الحس إلا في المدة الطويلة ، وذلك لأنه في كل مائة عام درجة
واحدة فلذلك سميت ثابتة . وسيرها مع خفائه هو على تأليف البروج أعنى من
الحمل ، إلى الثور ، ثم إلى الجوزاء سيرا مستمرا لا يعرض لشيء منها رجوع وإنما
أدرك العلماء ذلك في الدهور المتطاولة ، والأزمان المترادفة بأن تعرف العالم منهم
مواضعها من البروج واسم ما وقف عليه من ذلك لمن يخلف بعده ، ثم قاسها
أخلافهم من بعدهم فوجدوها قد تقدمت عن تلك الأماكن الأولى ، وكذلك
فعل الأخلاف واختبروا ذلك فوجدوها تتحرك بأسرها مع حركة واحدة ،
وقد تقدم الأوائل فتعرفوا مواضع هذه الكواكب من الفلك ، ورسموا ذلك
في كتبهم على ما أدرکوا في أزمنتهم ، وبينوا تاريخ ذلك في كتبهم بياناً واضحاً .
ولما أرادوا تمييز كواكب السماء ، بدؤوا فقسّموا الفلك نصفين بالدائرة التي هي
مجرى رموس برجى الاستواء ، وهما الحمل والميزان ، وسموا أحدهما النصفين جنوبياً

م ٣ — بغية الأريب

وسموا النصف الثانى شماليا ، وسموا كل ما وقع فى النصف الجنوبى من البروج والكواكب جنوبيا ، وما وقع منها فى الشمال شماليا ، والعرب سمت الشمالية شامية ، والجنوبية يمانية ، والمعنيان واحد ، لأن مهب الشمال عليهم من جهة الشام ، ومهب الجنوب من جهة اليمن ، فكل كوكب مجراه فيما بين القطب الشمالى وبين مدار السماء الأعزل أو فريقه قليلا فهو شام ، وما كان مجراه دون ذلك إلى ما يلى القطب الجنوبى فهو يمان ، فأقربها من القطب (الشمالى) بنات نعش الصغرى ، وهى سبعة كواكب فى مثل نظم بنات نعش الكبرى ، والمنجمون يسمونها الدب الأصغر ، البنات منها ثلاثة ، أولها الكوكب الذى يسمى الجدى وهو الذى يتوخمى الناس به التبله ، وتسميه العرب جدى بنات نعش ليفرقوا بينه وبين جدى البروج ، فالجدى والكوكبان اللذان يليانه هى البنات ، وهى عند المنجمين ذنب الدب الأصغر . ثم النعش وهى أربعة كواكب مربعة ، منها الفرقدان وكوكبان آخران معها ، فالكواكب الثلاثة التى هى البنات ، وكوكبان من النعش أحدهما أحد الفرقدين ، هؤلاء الخمسة فى سطر واحد أقوس ، وقد قابله سطر آخر أقوس أيضا فيه كواكب خفية متعاسقة ، أخذت من الجدى إلى الفرقدين حتى صار هذان السطران شبيهين بحلقة السمكة ، والناس يسمونها « الفأس » تشبيها بفأس الرمح التى فى القطب فى وسطها يظنون أن قطب الفلك فى وسط هذه الصورة وليس كذلك ^(١) بل القطب بقرب الكواكب

(١) من هنا تبين أن ما نقله المصنف فى شرح الهداية وغيره من أن القطب يحتمل شمالا لا يراه إلا حديث العصر إلى آلة معلقة وحوله أهم دائرة حلبة ، حجة الخ قد التمس الأمر عليهم وليس القطب محتملا ، وأيضا تبين أن ما اشتهر فى العامة وحكم القطب هو الحديث فالخواص قد التمس عليهم الأمر حتى قالوا فى أحد طرفيه أحد الفرقدين ، وفى الطرف الآخر الجدى ، وأما العوام فسموا الجدى باسم القطب والله أعلم .

الذى يلى «الجدى» من هذا السطر الخفى الكواكب وجدت هذه الكواكب أقرب كواكب السماء كلها من هذا القطب^(١) لم أجد بينه وبين القطب إلا أقل من درجة واحدة ، وليس القطب كوكبا بل هو نقطة من الفلك إلى آخر ما ذكر . كافي الاتحاف ص ٤٤٠ ، ٤٤١ من الجزء السادس ثم ذكر فى الاتحاف ناقلا منه : الاستدلال بالقبلة «بالجرة» التى هى أم النجوم لكثرة عدد نجومها ثم ذكر : الاستدلال بأسماء الرياح ، وقد أطل فيموترت حكايته لقلة الفائدة ، وغموض المعرفة وضعف الدلالة .

وإذا تقرر هذا فأقول : أما «الجدى» فانه كوكب كالنات لا تظهر حركته من موضعه ، وقد استدلوا به كثيرا على القبلة ، فانه إما أن يكون على قفا المستقبل أو منكب الأيمن من ظهره ، أو منكب الأيسر فى البلاد الشمالية من «مكة» وفى البلاد الجنوبية منها كالين وما وراءها يقع فى مقابلة المستقبل ، فليعلم ذلك وما عرفه ببلدة فليحول عليه فى الطريق كله إلا إذا طال السفر فإن المسافة اذا بعدت فقد يتخلف موقع الشمس ، وموقع القطر ، وموقع المشارق والمغارب ، إلى أن ينتهى فى أثناء سفره إلى بلد ، فينخى أن يسأل أهل البصرة أو يراقب هذه الكواكب وهو مستقبل محراب جامع البلد ، حتى يتضح له ذلك ، فهما تعلم هذه الأدلة فله أن يحول عليها قاله الامام الرازى

وتفصيل ذلك أن أكثر فقهاء البلاد وعلماء الأمصار جعلوا قبلة بلادهم بالقطب والجدى ، فاستمع لما تلقينه من فتاوى الامام «قاضى خان» و «البحر الرائق» و «وسيلة الطلاب فى علم الفلك بطريق الحساب» وغيرها : فأهل الكوفة

(١) القطب ثابث الفاف قاله ابن سيدة حكاه شارح الاقناع والجدى هو بالصم والتشديد مصر

كافى وسيلة الطلاب للشيخ يحيى بن الخطاط وغيرها ، وأما الريح من الروح الاثنا عشرية الشمس فهو

المد من الكواكب حكاه شارح الاقناع

وبغداد، وهمدان، وقزوين، وطبرستان، وجرجان، ومن والاها إلى نهر الشاش يجعلون القطب خلف الأذن اليمنى، وأهل مصر يجعلونه على العاتق الأيسر، وأهل العراق على العاتق الأيمن؛ ويكون الواقف عند ذلك مستتبلاً باب الكعبة، قاله صاحب البحر. وقال غيره: —

وأما الجدى: فأهل الكوفة يجعلونه خاف الفقا، وبعضهم خلف الأذن اليمنى، وأهل الرأى يجعلونه على المنكب الأيمن وأهل المغرب يقربونه من صفحة الخد الأيسر، وأهل الاندلس يعدونه عن صفحة الخد الأيسر وأهل اليمن يجعلونه بين أعينهم، وأهل العراق، والموصل، وبلاد الروم والصقالية (سسل) يجعلونه بين أكتافهم، وأهل الشام يميلون عنه إلى جهة المشرق يسيراً، وأهل السند والهند يجعلونه على صفحة الخد الأيمن ويستقبلون وسط المغرب، وأوائل بلاد التكرور والنوبة والبجاة يجعلونه على صفحة الخد الأيسر ويستقبلون وسط المشرق، وأواخر بلاد التكرور، وزيلع، والحبشة، يقربونه بين العينين من جهة الخد الأيسر، وأما أهل مصر ومن قاربهم وأهل أفريقية فيجعلون القطب خلف الكتف الأيسر ومطالع العقرب ومشرق الشتاء بين العينين، ولكن أهل أفريقية يميلون إلى المشرق أكثر من أهل مصر.

وقبل الطائف وعرفات ومزدلفة ومنى في مغرب النسر الراقع والقطب على الكتف الأيمن. وقبل أهل بدر، والجحفة، ورابع في مطلع السهيل ومغرب الشعرى على اليمن.

واذ سردنا عليك هذا التفصيل فنقول: ما ذكر كثير من الفقهاء الأعلام رحمهم الله تعالى من تعيين القبلة على الإطلاق فليس بصحيح؛ فنهى من قال: إذا جعلت بنات نعش الصغرى على الأذن اليمنى مع الانحراف قليلاً إلى الشمال ومنهم من قال: إن القبلة العقرب، أى مغيبه ونسب هذا القول إلى عبد الله بن

المبارك، وأبي مطيع البلخي، وأبي معاذ، وسلم بن سالم، وعلى بن يوسف،
رحمهم الله تعالى. ومنهم من قال: «القبلة ما بين النسرين النسر الواقع، والنسر
الطائر، ونسب ذلك إلى الامام أبي جعفر الفقيه وصدر الاسلام. وغير ذلك
من الأقوال كما بسطها صاحب الفتاوى الخانية وغيرها، فجميع هذه علامات
القبلة وأماراتها في بقاع معينة وليست عامة حتى يستدل بها المتحير الهائم في
البلاد قاطبة، وتدل به على ذلك الفاضل البرجندی في شرح النقاية حيث قال
بعد نبذة من أقوالهم المختلفة المنطوية: ولا يخفى عليك أن القبلة تختلف باختلاف
البقاع، وما ذكره هؤلاء المجتهدون (رحمهم الله تعالى) فانما يصح بالنسبة إلى بقعة
معينة وأمر القبلة إنما يتحقق بالقواعد الهندسية والحساب، بأن يعرف بعدمك
عن خط الاستواء، وعن طرف المغرب، ثم بعد البلد المفروض كذلك، ثم يقاس
بتلك القواعد، فيتحقق سمت القبلة، ونحن قد حققنا بتلك القواعد سمت قبلة
«هراة» حيث من الآفات، فظهر لنا أنه إذا قسم الربع الغربي الجنوبي من
الدائرة الهندية بخمسة عشر قسما متساوية، وعدد من نقطة المغرب ستة أقسام
منها، أو من نقطة الجنوب تسعة أقسام فيتحقق منه إلى مركز الدائرة
خط فهو خط سمت القبلة. وهذا يقع عن يسار مغرب أفصر أيام السنة حيث
يغرب العقرب، وهو موافق لما ذكره ابن المبارك وأبو المطيع، انتهى كلامه
فائدة بديعة رأيت في «الجامع اللطيف». في فضل مكة وأهلها وبناء
البيت الشريف، للشيخ جمال الدين الخزومي المكي^(١) فصلا لطيف المغزي
يناسب لإيراده في رسالتنا هذه، فأورده برمته، وهذا نصه:

(١) هو الشيخ الامة جمال الدين محمد جار الله الحنفى القرشى الخزومي المكي من علماء القرن العاشر

صنف كتابه هذا في تاريخ مكة زادها الله مجدا وكرامة سنة ٩٥٠ هـ وكتاباه هذا مفيد ملخص يفتى عن مراجعة
كثير من المطولات .

فصل في بيان جهات المصلين إلى القبلة من سائر الأفاق، ملخصاً ما ذكره الشيخ عز الدين بن جماعة في دائرته بحذف الكواكب إذ ليس كل أحد يعرف الاستدلال بها .

فجهة مصر وصعيدها الأعلى وسواحلها السفلى أسوان، وإسنا، وقوص، والفسطاط، والأسكندرية، والاكيم، والمحلة، ودمياط، وبليس، وبرقة، وطرابلس، وصفد، وساحل المغرب، والاندلس، وما كان على سمت ما بين الركن الغربي والميزاب .

وجهة جانب الشام كلها غير ما ذكر وهي حمص، وحماة، وسليمة، وحلب ومنبج، وحران، وميفارقين، وما والاها من البلاد وسواحل الروم، ما بين الميزاب والركن الشامي؛ موقوف موقف أهل المدينة، ودمشق، لكنهم يتياسرون شيئاً يسيراً، والجهة شاملة للجميع إن شاء الله تعالى .

وجهة الرها، والموصل، ومليطة، وسميشاط، وسنجار، والجزيرة، وديار بكر، وما كان على سمت ذلك إلى القبلة من الركن الشامي إلى مصلى آدم عليه السلام .

وجهة الكوفة، وبغداد، وحلوان، والقادسية، وهمدان، والري، ونيسابور، وخراسان، ومرو، وخوارزم، وبخارى، ونساء، وفرغانة، والشاش وما كان على سمت ذلك ما بين مصلى آدم عليه السلام إلى قرب باب الكعبة .

وجهة بصرة، والأهواز، وفارس، وكرمان، وأصبهان، وسجستان، وشمال بلاد الصين، وما على ذلك سمت من باب الكعبة إلى الحجر الأسود .

وجهة وسط بلاد الصين، والهند، والمهرجان، وكابل، والمهديان، والتار والمغل والحدهار، وما والاها وما كان على سمتها من الركن الأسود إلى دون مصلى النبي ﷺ .

وجهة بلاد الهند، وجنوب بلاد الصين، وأهل التهايم، والسد والبحرين، وما والاها وما كان على سمتها من مسلمي النبي ﷺ إلى ثلثي هذا الجدار.

وجهة اليمن بأسره، وظفار، وحضرموت، وصنعاء، وعمان، وصعدة، والشحر، وسبأ، وما والاها وما على سمتها من دون الركن اليماني بسبعة أذرع إلى الركن اليماني.

وجهة الحبشة، والنج، وزيلع، وأكثر بلاد السودان، وجزائر فرسان، وما والاها من البلاد وما كان على سمتها من الركن اليماني إلى ثلثي الجدار، وهو آخر الباب المسدود.

وجهة جنوب بلاد البجاة، ودهلك، والسواكن، وبلاد البايين، والنوبة، إلى بلاد التكرور، وما وراء ذلك، وما على سمتها من بلاد السودان، وغيرهم إلى البحر المحيط من دون الباب المسدود إلى ثلثي الجدار.

وجهة شمال بلاد البجاة، والنوبة، وأوسط المغرب، من جنوب الواحات إلى بلاد أفريقية، وأوسط بلاد بربر، وبلاد الجريد إلى البحر المحيط، وهي جهة جدة، وعيناب، وجنوب أسوان، من دون الركن الغربي بثلثي الجدار إلى الركن الغربي: انتهى ما قاله.

فهذا الذي ذكرناه ما تيسر لنا من أمارات القبلة، وأدلة جهتها بالنجوم والكواكب، ولاتعني بها عين القبلة والكعبة خاصة؛ فإن معرفة عين القبلة متعذر بالنجوم، بل مستحيل كما سيأتي مفصلاً إن شاء الله. قال أبو حنيفة الدينوري أما علم القبلة في كل بلد فليس يتبين فيه شيء تضبطه العامة وتقوى عليه أكثر مما ذكره الفقهاء من توخيها بالمشارق والمغارب، ومهاب الرياح الأربع، ومجاري النجوم، وليس على من يبلغ فهمه غامض عليه أكثر من ذلك، وأرجوا أن يكون الأمر فيه واسعاً مع الاجتهاد والتحري لمن أوتي فيه فضل معرفة بعد أن

لا يكون من قوم معروفين بالخلاف فيه لبدعة وهوى أو نجاج؛ فإن أولئك لا يقتدى بهم ولا يلتفت إليهم. واعلم أن لأولى العلم بغوامض هذا الباب أدلة لطيفة لا يختلفون فيها تضطر العاقل من أهل القوة عليه، إلا أن أسبابه إذا صردت على صحة أدت إلى اليقين الذى لا شك فيه والعامه، لا تضبط ذلك ولا تقوى على فهمه. حكاة الزيدى فى شرح الاحياء ص ٤٤٢ ج ٦.

وأما أدلة عينها فأقول وبالله التوفيق: منها أن يعرف أو لا عرض بلده وطوله وعرض مكه وطولها زادها الله مجدا، فكل بلد إذا قيس إلى مكه شرفها الله تعالى فهو لا يمكن أن يوافقها فى الطول والعرض معا، وإلا لاتحد، وحينئذ إما أن يخالفها فى الطول فقط بأن كان طوله أقل من طولها، فيكون غربيا عنها، أو يكون طوله أكثر من طولها فيكون شرقيا عنها، وإما أن يخالفها فى العرض فقط بأن يكون عرضه أقل من عرضها فيكون جنوبيا عنها، أو يكون عرضه أكثر من عرضها فيكون شماليا عنها، وإما أن يخالفها فى الطول والعرض معا، فإما أن يكون طوله وعرضه أقل فيكون غربيا جنوبيا عنها، أو أكثر فيكون شرقيا شماليا عنها، أو يكون طوله أقل وعرضه أكثر فيكون غربيا شماليا عنها، أو بالعكس فيكون شرقيا جنوبيا عنها. فهذه ثمانية أقسام لا تاسع لها

تعيين سمت القبلة بالدائرة الهندية

ونحن نكتفى فى رسالتنا هذه باستخراج سمت القبلة على ما تقتضيه الصورة السادسة، إذ به يتعلق غرضنا الآن فى بلادنا هذه، وأما الصور الباقية فيسترشد بها بما تذكره، فنخرج دائرة هندية ^(١) منقسمة بثلاثمائة وستين جزءاً فى هذا البلد المطلوب فيه « سمت القبلة »، فنعد من نقطة الجنوب إلى المغرب بقدر

(١) ومن لم يعرف النائرة الهندية فليراجع شرح الوقاية وشرح مختصر الوقاية لا يأس أن لم يكن له علم

فصل ما بين الطولين ، ومن نقطة الشمال هكذا إلى المغرب ، لأن مكة المكرمة غربية عنا ، ونصل ما بين النهايتين بخط مستقيم ، ونعتمد نقطة المغرب إلى الجنوب بقدر ما بين العرضين ، ومن نقطة المشرق مثله إلى الجنوب ، لأن مكة جنوبية عنا ، ونصل بين النهايتين بخط مستقيم في تقاطع الخطان لاجالة ، فنخرج من مركز الدائرة خطا مستقيما إلى نقطة تقاطع الخطين ، ونوصله إلى محيط « الدائرة الهندية » فذلك الخط على سمت القبلة تقريبا لا تحتميا ^(١) وإنما يكون تحقيقا لو كان أحد الخطين قائما تمام خط نصف النهار بمكة ، والآخر قائما مقام خط الاستواء بمكة ، وليس كذلك ، فإن الأول بمنزلة الفصل المشترك بين أفق البلد وبين دائرة صغيرة توازي دائرة نصف نهارها واقعة في جهة المغرب عنها ، والثاني دائرة صغيرة موازية لدائرة أول سموت البلد واقعة في جهة الجنوب عنها ، هذا خلاصة ما قاله الفاضل الرومي في شرح الجعفي

فعرض مكة حماها الله تعالى « كا » ^(٢) أغنى إحدى وعشرين درجة ، وطولها من جزائر الخالدات سبع وسبعون درجة وسدس جزء ، وعرض بلدتنا هذه بشاور أربع وثلاثون درجة كما هو عند مهرة هذه الفنون اليوم — وقيل إحدى وثلاثون درجة كما عليه علماء الهيئة القديمة .

وطولها من جزائر الخالدات « قو » أي مائة درجة وست درجات ، وعلى هذا النظام تعمل الدائرة الهندية ويستخرج سمت القبلة .

الطرق التحقيقية لمعرفة سمت القبلة الحقيقية

أما الطرق التحقيقية لمعرفة سمتها : أن الشمس تكون مارة بسمت مكة

(١) قال الفاضل الرومي : وهذه الطريقة مع أنها قريبة كما عرفت لا تنشى في البلاد التي يزيد طولها على طول مكة بسمين جزءا أو أكثر كما لا يخفى .

(٢) إشارة إلى القوم بحساب الجمل وقد اصطلاحوا عليها في كتب الفنى احتصارا

عند كونها في الدرجة الثامنة من الجوزاء، أو الثالثة والعشرين من السرطان وقت اتصاف النهار هناك، لأن ميل هذين الجزئين يساوى عرض مكة، والفصل بين نصف نهارها وبين نصف نهار سائر البلدان أن يكون بقدر التفاوت بين الطولين، فليؤخذ التفاوت ويؤخذ لكل خمسة عشر جزء ساعة، ولكل جزء أربع دقائق، فيكون ما اجتمع من ساعات البعد من نصف النهار، وارصد في ذلك اليوم ذلك الوقت قبل نصف النهار إن كانت مكة شرقية، أو بعده إن كانت مكة غربية، فسمت الظل يكون حينئذ سمت النملة.

ومنها العمل بالأسطرلاب وهي أن يضع أحد الجزئين الذين يسمتان مكة من البروج وهما ذ - كاه من الجوزاء و د - كب - لط من السرطان^(١) على وسط السماء^(٢) في أسطرلاب بلدنا، وتعلم على المريء ثم تدير العنكبوت بقدر ما بين الطولين إلى المغرب إن كان البلد شرقياً عن مكة وبالحلاف إن كان غربياً عنها بحيث انتهت الأجزاء من مقنطرات الارتفاع^(٣) رصدنا بلوغ الشمس إليه

(١) الأول إشارة إلى الدرجة والثاني إلى الدقيقة.

(٢) وهو خط مستقيم نصف وجه صفيحة الأسطرلاب، والأسطرلاب آلة موضوعة لمعرفة ارتفاع الشمس وغيرها من الكواكب من الافق وغير ذلك مما يتعلق بها، وهو في الأصل معناه «يزان الشمس لغة يونانية» ونقل عن أبي الريحان البيروني أنه في الأصل «أسطرلابون» ومعناه في اليونانية «مرآة الكواكب»، وهو على أنواع: تام، ونصف، وثلاثي، وسدسي، وعشري، وثمانى، لانهم اعتبروا أن يكون المخرج عادداً للشمس، ويضئ، وغيرها، ولا يوجد الرهبي، والسعي، والثمنى، لانهم اعتبروا أن يكون المخرج عادداً للشمس، والثلاثين، ثم إن الأسطرلاب يحتوى على أشياء لكل منها رسم واسم - وفيه «المريء» وهي زيادة من يحيط بالعنكبوت على رأس الحدى «والعنكبوت» صفيحة مشككة كبيت العنكبوت تكون فوق جميع الصفيحة الموضوعة في الحجر و «الحجرة» شبه مقورة توضع فيها صفيحة الأسطرلاب والزيادة التي تكون على رأس الحجر تسمى كرسيا

(٣) مقنطرات الارتفاع هي دوائر كثيرة مرسومة على الصفيحة على مراكز مختلفة تامة، وغير تامة، يحيط بعضها بعضاً أعظمها الافق، وأصغرها التي فيها (ص).

ونصبتنا مقياس ظله في ذلك الوقت وهو سمت القبلة ، وهذه الطريقة ذكرها الشيخ قطب الدين الشيرازى في كتابه « نهاية الإدراك » من آخر الممالة الثانية ، والامام الرازى في « التفسير الكبير » وصرحاً على قطبيها ، وذكرها صاحب النشريح ، وصاحب الملائخ أيضاً ، والطريقة التي قبلها ذكرها القطب الشيرازى وصاحب النشريح ، ونبه الشيرازى على قطعيتها أيضاً .

ومنها : أن تعد من مدار الاعتدال بقدر عرض مكة إلى جهة القطب ، وتعلم عند الانتهاء علامة على خط نصف النهار ثم تدير « العنكبوت » حتى يقع جزء من أجزاء البروج على تلك العلامة ، فعند ذلك أعلم علامة في « الحجرة » وعلامة أخرى في « المنطقة » ثم خذ فضل ما بين الطولين وأدر « العنكبوت » على خلاف التوالى إن كانت مكة أكثر طولاً ، وعلى التوالى إن كانت أقل طولاً ، حتى يقع مريئى الأجزاء على مقدار فضل ما بين الطولين من أجزاء المحيط ، فما وقع عليه الجزء المعلم عليه في المنطقة من السموت هو سمت القبلة في ذلك البلد المفروض ، وهذه الطريقة تجرى في البلد الذى عرضه أقل من الميل الكلى (١) .

ومنها أيضاً بالاسطرلاب أن تعلم فضل ما بين عرض مكة المشرفة وبادك ، وكذلك تعلم فضل ما بين طوليها وتحفظ ذلك . ثم انظر إن كانت مكة أقل عرضاً ، فعد من نقطة سمت الرأس إلى القطب يفتى إلى جهة الشمال ، وأعلم حيث انتهى العدد علامة على الخط المذكور ، ثم أدر العنكبوت حتى يقع جزء منها على تلك العلامة ، فأعلم ذلك الجزء من « المنطقة » بعلامة ثانية ، وأعلم علامة

(١) قوله الميل الكلى : اعلم أن « الميل » قوس من دائرة الميل من « معدل النار » ومن دائرة « البروج » ، وأما الميل الكلى ويقال له الميل الأعظم ، وغاية الميل ، فهو قوس بينهما من دائرة بالاعتدال الأربعة ومقدارها « كج - له » كذا في شرح الجمنى من الباب الرابع من المقالة الأولى .

أيضاً قبالة المربى في «الحجرة» ثم أدر «العنكبوت» حتى يزول المربى عن موضعه بقدر فضل ما بين الطولين إلى جهة المغرب إن كانت مكة غربية ، وإلى جهة المشرق إن كانت شرقية ، ثم انظر ما وقعت عليه العلامة التي في المنطقة من عدد السموت فما كان فهو سمت القبلة في بادك وما وقع تحت العلامة أيضاً من عدد المقنطرات هو ارتفاع سمت مكة ، وجهة السموت هي جهة القبلة وهذه الطريقة تستعمل في سائر البلاد . وهذه الطريقة التي قبلها كنت نقلتها عن رسالة خطية عند إمام العصر شيخنا الإمام مولانا الشاه محمد أنور الكشميري منع الله المستفيدين بطول بفائه ، وكانت موضوعة لأعمال الاسطرلاب مكتوبة بخطه الشريف في سنة ١٣١٣ هـ (١)

ومنها العمل بالربع المقنطر بأن تضع الخيط على خط الزوال وأعلم على عرض مكة وهو «كا» من جهة الشمال عن مدار الحمل ثم انقل الى قدر فضل الطولين من الأجزاء المعكوسة ، فاقع عليه المربى من السموت هو سمت القبلة شرقاً إن كانت أطول من بلدك وإلا فغربى ، وما وقع تحته من المقنطرات فهو ارتفاع سمت القبلة ، ثم ضع الربع في الربع الموافق للسمت من أربعة أرباع الجهة وعد من خط المشرق والمغرب بقدر السموت ، وضع الخيط عليه فيكون منطبقاً على سمت مكة (زادها الله مجداً) ذكرها في الملتقطات في أعمال المقنطرات .

(١) يالاسقف والحصري حين كنت اسود هذه الأوراق كان الشيخ صحيحاً سالماً يروى العياشي بآلال علومه ومعارفه . ويثير بأنوار عياه الأمور قلوب مستفيدة ومعارفه ، والآت لما وصلت الى التبيين أسرع الشيخ الى جوار رحمة الله تعالى ، وطار روحه الاعلى شوقاً الى رفاقة الرفيق الاعلى فأبقى قلوب المفتاتين دابة . وغادر عبون الداشقين هامة ، فالهين عبرى ، والكبد حرى ، فلا تقبل إلا ما يرضى به ربنا تبارك وتعالى . فصر جيل والله المستعان . وسنترك دمة الغراء والسلوار لاستثناء صرام الاحزان في ختام الرسالة .
شاهي تعالي لحسبنا الله ونعم الوكيل .

ومنها العمل بالربع المجيب بأن تستخرج الأصل المطلق (١) ومبعد القطر بالميل المساوي لعرض مكة أعني «كا» ولعرض بلدك، ثم أعلم على الأصل المطلق وانقل إلى فضل الطولين من معكوس القوس ثم زد على ما حازه المريقي من الجيوب المبسوطة بمبعد القطر، وأنزل منه إلى القوس فما كان فهو ارتفاع. فارتفاع الشمس بمقدار هذا الارتفاع يكون الظل على سمت القبلة.

ومنها العمل بالكرة: بأن تعرف أولاً طول البلدة المطلوبة قبالتها، وطول مكة المكرمة، وكذا عرضها، فندير الكرة حتى تنطبق المارة بالأقطاب الأربعة على دائرة نصف النهار، ثم تثبت وتمسك دائرة الارتفاع على خط نصف النهار، وتعلم على بُعد من المعدل بجانب الشمال مماساً بنصف النهار، فإن كان عرض مكة المكرمة وطولها أقل أدر الكرة بقدر ما بين الطولين على التوالي ثم ارسم دائرة ارتفاع الشمس بحيث تمر على موضع العلامة، فالقوس الغربية الجنوبية من نقطة الجنوب إلى تقاطع دائرة الارتفاع مع الأفق قوس انحراف القبلة، وإن كان طولها فقط أكثر أدر الكرة على خلاف التوالي وكذا ارسم دائرة الارتفاع الشرقى بحيث تقع على العلامة المذكورة، فالقوس الشرقية الجنوبية من نقطة الجنوب إلى تقاطع دائرة الارتفاع مع الأفق قوس انحراف القبلة، وإن كان عرضها فقط أكثر فالعمل العمل ولكن قوس الانحراف تبديل من نقطة الشمال وقس على ذلك. وهذه الصورة البديعة فزت بها في رسالة فارسية خطية في الهيئة (٢) وكانت سقيمة، فصححت منها هذه

(١) الأصل المطلق في اصطلاحهم خط مستقيم يخرج من موضع غابة الجوفى دائرة نصف النهار عموداً

على خط يوازي خط نصف النهار ماراً بمركز مدار الجوز

(٢) هذه الرسالة كانت عدد أعز أصدقائي العالم المحقق الفاضل مولانا عبد الحق نافع الاستاذ بدار

الصورة بإمعان الفكر والنظر ، هنا .

وهنا طرق أخرى لا طائل في ذكرها طوينا الكشف عنها وما للاختصار على أن فيما ذكرنا كفاية للبصير ومقنعا للطالب ، حيث ذكرت زبدها ونخبها وهو أكثر بكثير مما ذكر في هذا الموضوع في رسالة ، أو رسالتين ، أو كتاب ، أو كتابين ، وسيقول الناظر : تبصر ان شاء الله تعالى « كل الصيد في جوف الفري » « وعند الصباح يحمد القوم السرى » وإنما أطنبت الكلام في جمع هذه الطرق والدلة لتكون رسالتى هذه أجمع شيء في بابها . ولكن أنت تعلم أن الطريقة الاولى من الطرق التقريبية ، ثم الملحق بها من القطعية التحقيقية مرقوفتان على اخراج « الدائرة الهندية » والثالثة ، والرابعة ، والخامسة ، على عمل « الاسطرلاب » والسادسة ، على العمل « بالربع المنقطر » ، والسابعة على العمل بالآلة التى تسمى « بالربع المجيب » والثامنة ، « بالكرة » وإن الشرع لم يرد بها قط ولم يجب علينا عليها قطعا ، وقد كانت الصحابة رضى الله عنهم أبعد الخلق عن أمثال هذه التكلفات ، وكفى لنا التأسى والاقتداء بهم فانهم على علم وقفوا ، وبصرنا ناذ قد كفوا ، وقد قصر دونهم قوم فجفوا ، وطمع عنهم أفوام فعلوا ، وإنهم بين ذلك لعلى هدى مستقيم

قال الشاه ولى الله رحمه الله فى الحجة البالغة ص ٨٩ : ولم يكلفهم فى معرفة استقبال القبلة وأوقات الصلوة والاعياذ حفظ مسائل الهيئة والمهدة ، وأشار بقوله النبله ما بين المشرق والمغرب اذا استقبل الكعبة الى وجه المسألة آه

على أن العمل الصحيح بتلك الآلات المؤدى إلى سكينه صدر ، وشفاء قلب وتلج يقين ، منوط على مصادقة الآلات الصحيحة ، وكثيرا ما رأيناها يخالف بعضها بعضا ، مخالفة بينة ، تورث قلنا واضطرابا فى الأمر ، وقد تعمص مصادقة

النفوس ، وكيف يبنى عليها أمر السمحة ، والخفيفة البيضاء التي العالم والعالمى فيها سواء ، وإن التكليف بها تكليف فوق الوسع ، ولا يكلف الله نفسا إلا وسعها فما ذلك إلا تحجر للرحمة الواسعة ، وما يتحجر الله من رحمة قدوسها ، وهذا ختام الكلام فى الفصل الاول ، وسيأتى ما يوضح هذا الامر أيضا حا واقه الموفق الرشاد ، والهادى الى الصواب .

الفصل الثانى

فى أنه ماذا يشترط للمصلى فى الاستقبال عند القدرة ، هل هو عين الكعبة أم جهتها ؟ وأعلم أولا أنه اتفقت الامة المحمدية على أن استقبال القبلة شرط فى الصلاة وأطبقت بذلك كتب المذاهب الاربعة ، قال ابن رشد المالكي فى كتابه « بداية المجتهد » اتفق المسلمون على أن التوجه نحو البيت شرط من شروط صحة الصلاة ، قوله تعالى « ومن حيث خرجت فول وجهك شطر المسجد الحرام » وهكذا نقل عليه الاجماع الامام الشعراى فى كتابه « الميزان » وقال فقيه الحنفية ملك العلماء أبو بكر الكاسانى فى البدائع عند ذكر شروط الصلاة المتقدمة : ومنها استقبال القبلة لقوله تعالى « فول وجهك شطر المسجد الحرام » وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره » وقول (١) النبي ﷺ لا يقبل الله صلاة امرئ حتى يضع الظهور مواضعه ؛ ويستقبل القبلة ويقول الله أكبر ، وعليه إجماع الامة انتهى .

(١) هذا الحديث ضعفه النووي وقال : غير معروف ، وقال ابن حجر . لا أصل له وقال الداريمى لا يصح كما حكى صاحب إشراف الاخبار الشيخ عبد الحليم الكنتوى عن شرح غرر المنار لعلى القارى وأنت تعلم أن معنى الحديث صحيح وتواترت به الاخبار ، فلا بأس بضعف هذا الحديث الخاص .

أقول : وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ
إذا فت إلى الصلاة فأسبغ الوضوء ، ثم استقبل القبلة
وقال رسول الله ﷺ : من صلى صلاتنا ، واستقبل قبلتنا ، وأكل ذبيحتنا
فذلك المسلم الذي له ذمة الله وذمة رسوله ، فلا تخفروا الله في ذمته ، رواه
البخارى . وفي الصحيحين : وقال ابن عمر بينما الناس بقاء في صلاة الصبح (١)
إذ جاءهم آت فقال : إن رسول الله ﷺ قد أنزل عليه قرآن ، وقد أمر أن
يستقبل القبلة ، فاستقبلوها ، وكانت وجوههم إلى الشام ، فاستداروا إلى الكعبة
وفي سنن أبي داود ، وابن ماجه عن أبي حميد الساعدي قال : وكان رسول
الله ﷺ إذا قام إلى الصلاة استقبل القبلة ورفع يديه ، وقال : الله أكبر . قال
القاضي الشوكاني في نيل الأوطار : ودلت عليه السنة المتواترة اه وفي البحر
وانعقد الاجماع عليه اه ص ٢٨٣ ج ١ نعم لم يمتط نية الاستقبال على الصحيح
قال شمس الأئمة السرخسي في المبسوط ص ١٠ ج ١ والصحيح أن الاستقبال
إلى جهة الكعبة يغني عن نيتها اه ، وفي البحر ص ٢٨٥ ج ١ صححه في التحفة ،
والنجيس ، والخلاصة وغيرها ، وفي الخاتمة : وأما اشتراط نية استقبال القبلة
اختلافوا فيه ، قال بعضهم : إن كان يصلي إلى المحراب لا يشترط ، وإن كان
يصلي في الصحراء يشترط ، فاذا نوى القبلة أو الكعبة أو الجهة جاز اه . وفي
البدائع : الأفضل أن لا ينوى الكعبة لاحتمال أن لا تحاذي هذه الجهة الكعبة
فلا تجوز صلاته اه .

وإذا تقرر هذا فنقول : اتفق الأئمة الأربعة رحمهم الله على أن من كان

(١) وفي رواية البراء وغيره في صلاة العصر وأجاب العيني في شرح الصحيح بتعدد الواقعة وكان

في المدينة إذ ذاك تسعة مساجد والتفصيل في العمدة

بمحضرة الكعبة يجب عليه إصابة عينها . قال ابن رشد الحفيد في البدايه : أما إذا أبصر البيت فالفرض عندهم هو التوجه إلى عين البيت ، ولا خلاف في ذلك انتهى . ومثله في الخاتمة وغيرها .

واختلوا في حالة البعد عن الكعبة ، فعند الحنفية المعتبر الجهة كما في البدائع والخاتمة ، والهداية ، والتجنيس ، وسائر كتب الحنفية . وشذ عنهم أبو عبد الله عبد الكريم الجرجاني الحنفي شيخ القدوري ، فشرط إصابة العين ، وثمرة الخلاف عندهم تظهر في اشتراط النية ، فعند عامة الحنفية لا يشترط ، وعنده يشترط ^(١) قاله الزيلعي في شرح الكنز ، ومثله في البحر الرائق والطحاوي شرح مراق الفلاح ، وإلى الأول ذهب الكرخي ، والرازي ، وعامة المشايخ بما وراء النهر ، صرح به العيني في شرح صحيح البخاري .

وعند المالكية في أصل المذهب خلاف ، كما يستفاد مما حكاه العلامة ابن منير المالكي في الانتصاف ، ولكن قال : والتحقيق عند الفتوى أن المعتبر مع البعد الجهة لا سمت اه . وهذا هو مذهب الحنابلة كما ذكره الشيخ منصور الحنبلي

(١) ثم رأيت أن الشيخ اسماعيل الكلبوي قد تمقبه في رسالته الموضوعة في القبلة فقال : هنا خلاف الواقع لأن ما سبق من القول الصحيح أن حل على نفي وجوب إصابة العين في الخارج فلا خلاف بينه وبين هذا القول . وإن حل على نفي وجوب إصابة لافي الخارج ولا في النية فيكون ما قالوا نفس الخلاف لا فائدة . إلا أن يحمل القول على نفي الوجوب في الخارج والظن جميعا ، والقول الثاني على إثباته في الظن لحينئذ يكون ما قالوا فائدة الخلاف ، لأن البية غير الاعتقاد اه . أقول وهذا الوجه للفتوى هو الراجح في بيان مراده وفي تحقيق ثمرة الخلاف بين الجمهور وبينه فيكون الفرض التحريمي سواء أصاب في الخارج أو لم يصب فقد أتى بما كان مكلفا به ، وأما عدم الجمهور فيمكن التحريم للجهة . وليس مكلفا بالتحريم إلى العين ، وقد حقت ثمرة الخلاف هذه بين الإمام الشافعي وبين الجمهور ، فليكن قول الجرجاني منا موافقا له ، وعلي هذا فقد قل الخلاف جدا ويضع ذلك بما يأتي عليك في هذه الرسالة

في « كشف القناع عن متن الافناع » وفي شرح منتهى الارادات ، (وكلاهما من معتبرات كتب الخبيلية) ، قال العيني في شرح الهداية ، وبه قال جمهور أهل العلم منهم الثوري ، ومالك ، وابن المبارك ، وأحمد ، واسحق ، وأبو داود ، والمزني ، والشافعي في قول ، وأخرجه الترمذي عن علي ، وعمر ، وابن عباس ، وابن عمر رضي الله عنهم اه ص ٥٨١ ج ١ ، فثبت أن الجمهور قد اتفقوا على أن استقبال الجهة كاف لغير المسكى بل لغير المعين وإن كان مكيا ، قال في السعاية وصححه في معراج الدراية ، والتجنيس ، وتبعهما في البحر الرائق ، وأقره الترتاشي في منح الغفار ، وبه جزم الشرنبلالي اه . نعم من كان بينه وبينها حائل كالجبل فالأولى أن يصعده ليصل إلى اليقين ، كذا في البحر شرح الكنز .

وأما الامام الشافعي رحمه الله فيجب عنده استقبال عين الكعبة ، ولا يكفي جهتها ، الحاضر والغائب فيه سواء ، كما ينبادر من ظاهر عبارة الامام في الأم وعنه رواية توافق الجمهور ، ولكن الأظهر عند عامة أصحابه هو الأول كما في غرائب القرآن للنيسابوري قال صاحب المذهب : وفي فرضه قولان ، قال في الأم : فرضه إصابة العين لأن من لزمه فرض القبلة لزمه إصابة العين كالمسكى ، وظاهر ما نقله المزني أن الفرض هو الجهة لأنه لو كان الفرض هو العين لما صحت صلاة الصف الطويل لأن فيهم من يخرج عن العين ، وعبارة الامام الشافعي في الأم هكذا : فكل من كان يقدر على رؤية البيت بمن بمكة في مسجدها ، أو منزل منها ، أو سهل ، أو جبل ، فلا تجزئه صلاة حتى يصيب استقبال البيت لأنه يندر صواب استقباله بمعابنته (إلى أن قال) ومن كان في موضع من مكة لا يرى منه البيت أو خارجا عن مكة ، فلا يحل له أن يدع كل ما أراد المكتوبة أن يجتهد في طلب صواب الكعبة بالدلائل من النجوم ، والشمس والقمر ، والجبال ، ومهب الريح وكل ما فيه دلالة على القبلة ، اه . كتاب الأم ص ٨١ ج ١

وقال في كتاب الرسالة من باب كيف البيان : قال الشافعي فدلهم جل ثناؤه إذا غابوا عن عين المسجد الحرام على صواب الاجتهاد مما فرض عليهم منه بالعقول التي ركب فيها المميّزة بين الأشياء واضدادها ، والعلامات التي نصب لهم دون عين المسجد الحرام الذي أمرهم بالتوجه شطره ، فقال (وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا) وقال (وعلامات وبالنجم هم يهتدون) قال الشافعي وكانت العلامات جبالا ولىلا ونهارا، فيها أرواح معروفة بالاسماء وإن كانت مختلفة المهاب ، وشمس وفر ونجوم معروفة المطالع والمغارب والمواضع من الفلك ، ففرض عليهم بالتوجه شطر المسجد الحرام بما دلهم عليه مما وصفت ، فكانوا ما كانوا مجتهدين غير مزاييلين أمره جل ثناؤه، ولم يجعل لهم إذا غابت عنهم عين المسجد الحرام أن يصلوا حيث شاؤوا، اه كتاب الرسالة ص ٥ طبعة أميرية بمصر وقد فصل الأمر ونقح مذهبه في باب الاجتهاد ص ٦٧ و ٦٨ و ٦٩ من كتاب الرسالة بما لا مزيد عليه ، وستأتي شذرات منها إن شاء الله تعالى وللجمهور أدلة من القرآن والسنة ، وتعامل الصحابة ، وتوارث الأمة المحمدية ، والقياس .

أما القرآن فظاهر قوله تعالى (قولوا وجوهكم شطره) والشطر ههنا بمعنى الجهة والتلقاء، وبذلك فسرّه ابن عباس ، وقتادة، ومجاهد ، وأبو العالية ، والربيع كما نقل عنهم ابن جرير في تفسيره، وروى الحاكم من حديث محمد بن اسحق عن عمير بن زياد السكندی عن علي بن أبي طالب رضى الله عنه (قول وجوهكم شطر المسجد الحرام) قال شطره قبله، ثم قال صحيح الاسناد ولم يخرجاه اه كذا في تفسير ابن كثير، قال الامام الرازى في الكبير : وهو قول جمهور المفسرين من الصحابة ، والتابعين ، والمتأخرين ، واختيار الشافعي في كتاب الرسالة اه . أقول ويؤيده قراءة أبي بن كعب تلقاء المسجد الحرام ، وفي

السعاية ص ٦٥ ج ٢ وأخرج ابن أبي حاتم من ربيع قال : شطره تلقاه
 ١ هـ . وفي ذكر المسجد الحرام دون الكعبة دليل على أن الواجب مراعاة جهة
 الكعبة لامراعاة عيناها . قاله في الكشف ، والبحر المحيط ، واليساوى ، والمدارك ،
 وأبى السعود ، والنيسابورى .

ويدل على هذا المذهب قوله تعالى : (ولكل وجهة هو موليها) قال أبو بكر
 الجصاص الرازى فى أحكام القرآن : يدل معنى قوله تعالى (ولكل وجهة) على
 أن الذى كلف به من غاب عن حضرة الكعبة إنما هو التوجه إلى جهتها فى غالب
 ظنه لا إصابة محاذاتها غير زائل عنها ، إذ لا سبيل إلى ذلك وإذ غير جائز أن
 يكون جميع من غاب عنها عن حضرتها محاذيا لها ١ هـ ، وقال الألوسى فى روح
 المعانى : وفى ذكر المسجد الحرام الذى هو محيط بالكعبة دون الكعبة مع أنها
 القبلة التى دلت عليها الأحاديث الصحاح إشارة إلى أنه يكفى للبعد محاذة جهة القبلة
 وإن لم تصب عيناها ، وهذا هو مذهب أبى حنيفة رضى الله عنه ، وأحمد ، وقول أكثر
 الخراسانيين من الشافعية ، ورجحه حجة الاسلام فى الاحياء ، إلا أنهم قالوا : يجب
 أن يكون قصد المتوجه إلى الجهة اليمنى التى فى تلك الجهة لتسكن القبلة عين الكعبة
 وقال العراقيون والفقهاء منهم يجب إصابة العين ١ هـ .

أما السنة فإرواه أبو هريرة عن النبى ﷺ ما بين المشرق والمغرب قبله
 وظاهر أن الكعبة زادها الله شرفا وتعظيما لا تنفى بذلك .

قال الامام الشمرانى فى كشف الغمة : وكان ﷺ كثيرا ما يقول « ما بين
 المشرق والمغرب قبله » وفيه دليل على أن الواجب على من لم يشهد الكعبة
 إصابة الجهة لا العين ١ هـ ، وفى شرح أبى الطيب على جامع الترمذى قال الغزالى
 هذا الحديث يؤيد القول بالجهة قال ابن حجر : وبه أخذ جماعة من أصحابنا واختاره
 ابن الأذرى ، بل بالغ ابن العربى المالكى فزعم أن خلافه باطل قطعاً انتهى
 كلام أبى الطيب .

منهم ، والعبرة في الأحكام الشرعية للغالب لا للنادر ، على أن ذلك القليل أيضاً لم يعلموا أنهم في محاذاة الكعبة ، وحيث اجتمعت الأمة على صحة صلاة الكل علنا أن المحاذاة غير معتبرة لاعلا ولا ظنا .

وهي سؤال وجواب في التفسير الكبير فليراجع إليه من شاء .

ولأنه لو كان استقبال عين الكعبة واجبا ولا سبيل إليه إلا بالدلائل الهندسية فإنها هي المفيدة لليقين ، وغيرها من الأمارات لا يفيد إلا الظن ، والقادر على اليقين لا يجوز له الاكتفاء بالظن ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب ، لم أن يكون تعلم تلك الدلائل واجبا ، ولم يذهب إليه أحد . قال الامام الغزالي في الاحياء من آداب المسافر : ولا يمكن مقابلة العين إلا بعلوم هندسية لم يرد الشرع بالنظر فيها ، بل ربما يزجر عن التعمق في علمها ، فكيف ينبنى أمر الشرع عليها فيجب الاكتفاء بالجهة للضرورة . وقال أيضا : والشرع غير مبني عليها قطعا ، فإذا القدر الذي لا بد من تعلمه من أدلة القبلة موقع المشرق والمغرب في الزوال وموقع الشمس وقت العصر فهذا يسقط الوجوب اهـ .

وحجة الامام الشافعي رحمه الله : أن المراد من شطر المسجد الحرام جانبه وجانب الشيء الذي يكون محاذيا له وواقعا في سمتة ، وأن قوله (وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره) من غير فصل بين حال المشاهدة والغيبة . ولقوله ﷺ (هذه القبلة) مشيرا إلى العين ، ولأن تعظيم الكعبة من النبي ﷺ بلغ مبلغ التواتر ، وتوقيف صحة الصلاة وهي من أعظم الشعائر على استقبال عين الكعبة بما يوجب مزيد شرف الكعبة ، فوجب أن يكون مشروعا . ولأن كون الكعبة قبله أمر معلوم وغير مشكوك فيه ، والاخذ بالمعلوم أحوط . هذا ملخص ما ذكره في الكبير .

والجواب عن الأول والثاني ما قدمنا ، بأنه لو كان جانب الشيء ما يكون

محاذيا له وانما في ستمته لم يصح صلاة صف مستقيم طويل زائد على مقدار مسامحة الكعبة .

قال ابن رشد المالكي في قواعده : واتفاق المسلمين على الصف الطويل خارج الكعبة ، يدل على أن الغرض ليس هو العين ، أعنى إذا لم تكن الكعبة مبصرة ، والذي أقول : أنه لو كان واجبا قصد العين لكان حرجا ، وقد قال تعالى « وما جعل عليكم في الدين من حرج » فان إصابة العين شيء لا يدرك إلا بتقريب وتسامح ، بطريق الهندسة المبني على الارصاد المستنبط منها طول البلاد وعرضها ، انتهى .

وقال العلامة ابن المنير المالكي في حاشية الكشف : أما على قول العين فيلزم أن لا تصح صلاة الصف المستقيم المستطيل زيادة على مسامحة الكعبة شرفها الله تعالى ولا تعلم بالضرورة ، وإن لم نشاهد أن بعضهم يصل إلى عينها إذ لا يفي بذلك ستمتها على هذا التقدير ، لكن الجواز في مثل هذا مع البعد متفق عليه .

قال القاضي أبو بكر بن العربي المالكي في أحكام القرآن ص ١٩ ج ١ : وقد اختلف العلماء هل فرض الغائب عن الكعبة استقبال العين وهذا ضعيف ، لأنه تكليف لما لا يصل إليه منهم ، ومن قال الجهة هو الصحيح لثلاثة أمور : أحدها أنه الممكن الذي يرتبط به التكليف ، الثاني : أنه الأمور به في القرآن قال (فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره) فلا يلتفت إلى غير ذلك . الثالث : أن العلماء احتجوا بالصف الطويل الذي يعلم قطعا أنه أضعاف عرض البيت ، انتهى . وقال في كتابه عارضة الأحوذى في شرح الترمذى : وقال بعض علمائنا يلزمه (يعنى لمن غاب عنها) طلب العين وهذا باطل قطعا ، فانه لا سبيل إليه لأحد وما لا يمكن لا يقع به التكليف ، وإنما الممكن طلب الجهة ، فكل أحد يقصد قصدها وينحو نحوها بحسب ما يغلب ظنه إن كان

من أهل الاجتهاد، وإن لم يكن من أهل الاجتهاد قلد أهل الاجتهاد ٥١. وفي شرح المذهب للامام النووي ص ٢٠٢ ج ٣ ونقل القاضي أبو الطيب وغيره الاجماع على صحة صلاتهم (أى الصف الطويل) ٥١ وبهذا استدلل المزنى لاكتفاء الجهة كما فى المذهب » .

وقال الشيخ منصور الحنبلى فى كشف القناع، وفى شرح منتهى الارادات ولأن الاجماع انعقد على صحة صلاة الاثنين المتباعدين يستقبلان قبله واحد؛ وعلى صحة صلاة الصف الطويل على خط مستو، اهـ، ومثله فى الكبير للامام الرازى وفى أحكام القرآن للجصاص الرازى الحنفى كما قدمنا ذكره فتعين: أن المراد من الشطر الجهة، وهى التى وقعت الكعبة فيها وقد فسر الامام الشافعى نفسه الشطر بالتلقاء فى كتاب الرسالة ص ٦٧ واستشهد له بقول الشاعر:

أن العسير بها داء مخامرها فشطرها بصر العينين محسور
واتباع عين الكعبة ووجوب استقبالها عند الحضور والابصار لعدم التعسر
والاخذ بالاصل، وكذا كان تعامل رسول الله ﷺ وأصحابه رضى الله عنهم وتوارث الامة المحمدية فى كل عهد.

والجواب عن الثالث أن القبلة الحقيقية لا تختلف، وهى ليست إلا الكعبة ولكن يكتفى بجہتها عند تعذر عينها أو تعسرهما . ويمكن أن يكون قول رسول الله ﷺ « هذه القبلة » دليلا على أنه ليس المسجد الحرام، أو الحرم كله قبلة، بل القبلة هذه خاصة كما هو المذهب المنصور لا كما فى رواية ابن عباس رضى الله عنه مرفوعا: البيت قبلة لأهل المسجد، والمسجد قبلة لأهل الحرم والحرم قبلة أهل المشرق والمغرب . رواه البيهقى فى المعرفة، كما قال العيني فى العمدة، ورواه الامام محى السنة فى شرح السنة، كما فى الكبير . وهى رواية عن أبى حنيفة كما فى الزيلعى شرح الكنز، وهو مذهب مالك كما فى الكبير، ولكن فى

سند الحديث ضعف، كذا قاله ابن حجر العسقلاني في التلخيص الجبير ص ٧٩ وقال البيهقي هو حديث ضعيف لا يحتج به كما في العمدة ص ٢٩٨، ج ٢ وقال الحافظ ابن حجر في الدراية بعد نقل قول صاحب الهداية « ومن كان بمكة ففرضه لإصابة عينها » يمكن أن يستدل له بحديث ابن عباس أن النبي ﷺ لما خرج من الكعبة صلى ركعتين في ثل الكعبة، ثم قال هذه القبلة، متفق عليه اهـ فخص الحديث الحافظ بالمسكى أو المعان لا الغائب البعيد، وأيضا قال الحافظ في التلخيص ص ٧٩ بعد نقل توجيه هذا الحديث: ويحتمل أن يكون تعليما للامام أن يستقبل البيت من وجهه، وإن كانت الصلاة إلى جميع جهاته جائزة اهـ. فأني يصح الاستدلال به مع وجود هذه المظان التوبة والمحامل الصحيحة؟ ثم رأيت كلام النووي في شرح المذهب ص ١٩١ ج ٣ وكلام الحافظ البدر العيني في شرح صحيح البخارى ص ٣٠٧ ج ٢ طبع استانبول ونص البدر العيني: وقال الخطابي معناه أن أمر القبلة قد استقر على استقبال هذا البيت، فلا ينسخ بعد اليوم فصلوا إليه أبدا. ويحتمل أنه عليهم سنة موقف الامام، فانه يقف في وجهها دون أركانها وجوانبها الثلاثة، وإن كانت الصلاة في جميع جهاتها مجزئة، ويحتمل أنه دل بهذا القول على أن حكم من شاهد البيت وعينه، خلاف حكم الغائب عنه فيما يلزمه من مواجهته عيانا دون الاقتصار على الاجتهاد، وذلك فائدة ما قال هذه القبلة وإن كانوا عرفوها قديما أو حاطوا بها علما.

وقال النووي: ويحتمل معنى آخر، وهو أن معنى هذه الكعبة هي المسجد الحرام، أمر تم باستقباله لا كل الحرم ولا مكة ولا المسجد الذي هو حول الكعبة بل هي الكعبة نفسها اهـ قال الزيدى في الاتحاف شرح الاحياء بعد نقل قول النووي هذا ص ٤٤٦ ج ٦ قال الحافظ - وهو الحافظ بن حجر - قاله في التلخيص

الحير - وهو احتمال حسن بديع اهـ .

والجواب عن قياس الامام فهو : أن تعظيم الكعبة لا تنكره ، لكن مهما تعذر تعظيم عينها وجب علينا تعظيم جهتها لوقوع عين الكعبة في تلك الجهة ، كما نعظمها عند التخلي ، والاستنجاء وكشف العورة ، فلا نستقبلها ولا نستدبرها ، فلم يفت توقيف عين الكعبة واحترامها ، بل أوجب ذلك مزيد شرفها ومجدها في القلوب ، والأخذ بالمعلوم أحوط عند القدرة فاذا نعذر علينا ولم نقدر فكيف نكلف بها وما ذاك إلا تكليف فوق الوسع ، ولا يكلف الله نفسا إلا وسعها .

ولا تطيل الكلام ، فإن للامام الشافعي قولاً يوافق الجمهور وأمة من الأئمة الشافعية من المفسرين والفقهاء اختاروا مذهب الجمهور . هذا كلام على ما يقولون وينسبونه إلى الامام الشافعي .

ولكني أقول : إذا أمعنا النظر في كلام الامام في كتاب الأم وفي كتاب الرسالة من جميع محال البحث ، يظهر لنا أنه لا فرق بين ما قال الامام في الأم وفي كتاب الرسالة ، وإن الامام غير قائل بوجوب سمت القبلة الحقيقية على الغائب البعيد ومحاذاة العين ، بل كأن كلامه في الرسالة يفسر كلامه في الأم ، ويدفع ما يترجم من عبارة الأم من وجوب عين الكعبة على كل حال . فانظر لفظ الامام في الرسالة حيث قال في ص ٦٧ : قال الشافعي (رحمه الله) : فالعلم يحيط أن من توجه تلقاء المسجد الحرام ممن نأت داره عنه على صواب بالاجتهاد للتوجه إلى البيت بالدلائل عليه . لأن الذي كلف العباد التوجه إليه ، وهو لا يدري أأصاب بتوجهه قصد المسجد الحرام أو أخطأ ؟ وقد يرى دلائل يعرفها فيتوجه بتدري ما يعرف ، ويعرف غيره دلائل غيرها فيتوجه بقدر ما يعرف وإن اختلف توجهيه . اهـ . وقال في ص ٦٩ - من باب الاجتهاد - : قالت نصب الله لهم البيت

الحرام وأمرهم بالتوجه إليه إذا رأوه ، وتأخيه إذا غابوا عنه ، وخلق لهم سماء وأرضاً ، وشمساً ، وفراً ، ونجوماً ، وبحاراً ، ورياحاً ، وجبالاً ، فقال تعالى : (وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر) وقال : (وعلامات وبالنجم هم يهتدون) فأخبر أنهم يهتدون بالنجوم ، والعلامات ، فكانوا يعرفون عنه جهة البيت بمعونه لم وتوفيقه إياهم ، بأن قدر أنه من رآه منهم فى مكانه ، وأخبر من رآه منهم من لم يره منهم وأبصر ما يهتدون به إليه من جبل يقصد قصده ، أو نجم يؤتم به ، وشمال ، وجنوب ، وشمس يعرف مطلعها ، ومغربها ، وأين تكون من المصلى بالعشى ، ويجوز كذلك ، فكان عليهم تكلف الدلالات بما خلق لهم من العقول التى ركبها فيهم ، يقصدوا قصد التوجه للعين التى فرض عليهم استقبالها ، فإذا طلبوها مجتهدين بعقولهم وعمامهم بالدلائل بعد استعانة الله تعالى والرغبة إليه فى توفيقه فقد أدوا ما عليهم ، وأبان لهم أن فرضه عليهم التوجه شطر المسجد الحرام لا لإصابة البيت بعينه بكل حال اهـ .

وقال فى ص ٦٦ من - باب إثبات القياس - من الرسالة ، قلت . وكلفنا فى أنفسنا أينما كنا توجه إلى البيت بالقبلة قال : نعم ، قلت : أئمنجدنا على إحاطة من أنا قد أصبنا البيت بتوجهنا ؟ قال : أما كما وجدتم حين كنتم ترون البيت فلا ، وأما أتم فند أتبتهم ما كلمتم ، قلت : والذى كلفنا فى طلب العين المغيب غير الذى كلفنا فى طلب العين المشاهد قال : نعم انتهى كلامه . فانظر كيف فرق الامام بين حال من يشاهد الكعبة ومن غاب عنها . وكيف يفسر ما أبهم من عبارة الام الذى قدمناها ، وكيف أنصح بقطع الوهم النائى منها ، وكأن محط الفائدة فى كلام الامام الذى يؤكد مرة غير مرة ما أبان عنه بقوله فى الرسالة ، ولم يجعل لهم إذا غابت عنهم عين المسجد الحرام ان يصلوا حيث شاؤوا اهـ .

فلا أدري بم يفرقون بين كلامه في الرسالة ، وبين كلامه في الآم ، وإن الأدلة التي ذكرها الامام في الآم لتعيين عين السكبة هي التي ذكرها الامام في الرسالة فكيف يختلف مدلولهما على أن تلك الأدلة التي ذكرها وسردها فيهما من النجوم ، والجال ، والرياح ، وغيرها لا تكفي للبسامنة الحقيقية ، والتعيين بها قريب من المتعذر أو متعذر ، وقد علمت حال تلك الأدلة وضعفها بشهادة كبار الشافعية والحنابلة ، وستعلم مزيد البحث عنها إن شاء الله . وإن هذه الأدلة هي التي يذكرها الجمهور لتعيين جهة القبلة فإن لم يصرح الشافعي باكتفاء الجهة فيلزم ذلك من كلامه ، ولعل لهذا السر لم ينقل الامام الشعراني ^(١) خلاف الشافعي في ذلك في كتابه الموضوع لبيان اختلاف الأئمة بل صرح على خلافه حيث قال في اكتفاء الجهة عند البعد — : هذا ما وجدته من مسائل الاجماع التي لا يصح دخولها في مرتبة الميزان اهـ ويلوح من كلام شيخزاده في شرح تفسير الياضوى مخائل الانكار من ذلك القول . وغاية ما سنح لي من ثمرة الاختلاف بين الامام وبين الجمهور أن عنده التحري والاجتهاد لتعيين عين القبلة مقدم على كل شيء واجب على كل حال سواء أصاب العين أو لم يصب ، وكان ينبغي أن تجعل ثمرة الخلاف ما جعلوه بين الحنفية وشيخ القدرى أبي عبد الله الجرجاني كما مر من البحر والزيلعي ، ولكنهم لم يجعلوها ذلك ، والله أعلم

(١) والحال أن كتاب « الآم » للامام الشافعي كان يجرى منه وقد طالعه ثلاث مرات مع تقارير اصحابه كما صدح به في الميزان فكيف يغفل عن مذهب الامام وكيف يخفى عليه أمره ! على أن الامام الشعراني ممن تقلد مذهب الشافعي وكتب المذهب بين يديه وهو عن حوى علما وسيما على مذاهب علماء الأئمة ولا سيما الأئمة الاربعة المجتهدين ، وأحاط فيها بمسأ اختلاقاتهم وتشعب طرق متمسكاتهم وكفى لنا التأسي برأيه

قال الامام محمد بن جرير الطبري في تفسيره : فالملو وجهه شطر المسجد الحرام هو المصيب القبلة ، وإنما على من توجه إليه النية بقلبه أنه إليه متوجه كما أن على من أتم بامام فانما عليه الائتمام به وإن لم يكن محاذيا بدنه بدنه وإن كان في طرف الصف والامام في طرف آخر عن يمينه أو عن يساره بعد أن يكون من خلفه مؤتما به مصليا إلى الوجه الذي يصلي إليه الامام ، فكذلك حكم القبلة وإن لم يكن يحاذيها كل مصلي ومتوجه إليها يبدنه غير أنه متوجه إليها ، فإن كان عن يمينها وعن يسارها مقابلها فهو مستقبلها بعد ما يبدنه وبينها ، أو قرب من عن يمينها وعن يسارها بعد أن يكون غير مستديرها ولا منحرف عنها يبدنه ووجهه

د ص ١٤ ج ٢ ص اه

قال الشيخ محب الدين الطبري في شرح التنبية : فرض البعيد هو الجهة مطلقا ولا أعلم أحدا تكلم في هذه المسألة اه وفاء الوفي ص ٢٧٤ ج ١

وهذا الذي ذكر من اشتراط استقبال الجهة أو العين عند القدرة وعدم العوارض ، فاما عند العذر والعجز فيسقط هذا الشرط ، قال صاحب البدائع وأما إذا كان عاجزا فلا يخلو إما أن كان عاجزا بسبب عذر من الاعذار مع العلم بالقبلة ، وأما إن كان عاجزا بسبب الاشتباه فإن كان عاجزا لعذر مع العلم بالقبلة فله أن يصلي إلى أي جهة كانت ويسقط عنه الاستقبال نحو أن يخاف على نفسه من العدو أو قطاع الطريق أو السبع ، أو كان على لوح من السفينة في البحر لو وجهه إلى القبلة يفرق غالبا ، أو كان مريضا لا يمكنه أن يتحول بنفسه إلى القبلة وليس بحضرة من يحوله إليها ونحو ذلك لأن هذا شرط زائد فيسقط عند العجز ، وإن كان عاجزا بسبب الاشتباه وهو أن يكون في المفازة في ليلة مظلمة أولا علم له بالآمارات الدالة على القبلة فإن كان بحضرة من يسأل عنها لا يجوز له التحري بل يجب السؤال ، وإن لم يكن جاز له التحري ، لأن التكليف

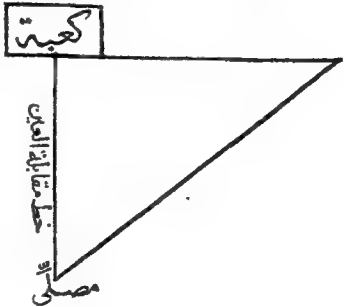
بحسب الوسع والامكان، وليس في وسعه إلا التحرى فيجوز له الصلاة بالتحرى بقوله تعالى (فأينما تولوا فثم وجه الله) ولأن الصحابة تحروا وصلوا، ولم ينكر عليهم رسول الله ﷺ فدل على الجواز. ١ هـ؛ ببعض الاختصار، ومثله في شرح المنية لأبراهيم الحلبي؛ وقد اتفقت كلمة الحنفية والمالكية على ذلك وكذا الامام الشافعي أسقط شرط الاستقبال في الصلاة مطلقا في الحرب وفي النفل خاصة في السفر على الراحة كما في كتاب الام، وشرط الاصابة في التحرى كما في بداية المجتهد يعنى إصابة الجهة لا اصابة العين كما في المسوى شرح الموطأ للامام الشاه ولي الله الدهلوى رحمه الله، ولنختم الكلام في هذا الفصل على الحكمة المودعة في استقبال القبلة تكميلا للفائدة فنقول: لما كانت الصلاة أعظم الطاعات وأكبر العبادات وهى مناجاة العبد مع مولاه وتشابهت بمواجهة الملك في مناجاته وعرض مدعاه، وكان حضور القلب، وسكينة الخاطر، روح التاجى وسر التبعذ ومغزاه، انضمت الحكمة الالهية أن يجعل استقبال قبلة ماشرطا في الصلاة في جميع الشرائع فان الجهة الواحدة أجمع للخاطر وأحث على صفة الخشوع وأقرب لحضور القلب، فان القلب إذا لم يجمع يتشعب به شتات العزائم في مهاوى شتى، ويتفرق به في أودية لا تحصى، فان هذه الظواهر تحريكات للبواطن وضبط للجوارح وتسكين لها بالاثبات في جهة واحدة، ولعل هذا هو السر في قوله عليه الصلاة والسلام: إذا صلى أحدكم فليجعل تلقاء وجهه شيئا فان لم يكن فلينصب عصا فان لم تكن معه عصا فليخط خطا، ولا يضره من مريين يديه، رواه أبو داود من حديث أبي هريرة رضى الله عنه فاذا ذلك إلا مجلبة لثبات النفس، وسكينة لعزيمة القلب، ومن شاء مزيد التوضيح فليراجع الجزء الثانى من حجة الله البالغة من باب القبلة ص ٢ ج ٢ ومن باب السترة ص ٣ ج ٢ ومن باب المصالح ص ٧٦ ج ١ والربع الاول من إحياء العلوم من بحث الخشوع

ومن بحث أركان الصلاة، وما قاله الامام الرازى فى الكبير فى حكمة الاستقبال فيجد ما يثلج به الصدر وتقربه العين ويلم به شعث القلب والله الموفق .

الفصل الثالث

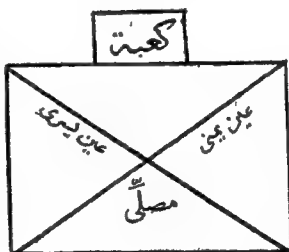
فى جواب قوله ما الفرق بين محاذة الجهة ومحاذة العين الخ
ليعلم أولا أنه قد اختلفت عبارات الفقهاء رحمهم الله فى تفسير الجهة ، والتبست العين بالجهة فى تعبيراتهم فأقول : إصابة العين ، ومحاذة عين الكعبة ، ومقابلة عين البيت ، ومسامة الكعبة أو هوائها تحقيقا ، يصدق جميع هذه التعبيرات على ما أسلفنا من بيان سمت القبلة بالمعنى الاول ، فالمسامة الحقيقية ليست إلا محاذة العين، والمسامة التقريبية هى الجهة ، والعجب أنهم كيف يعبرون فى تفسير الجهة بالمسامة الحقيقية وهى ليست براجبة معينة ، إذ ليست هى الجهة فى الحقيقة ! وقد أجلت قداح النظر فى عباراتهم مرة بعد أخرى فلم يستحى إلى إلا ذاك . فربما يختلط الأمر وتشبه الجهة بالعين وقد كنت أظن هكذا حتى رأيت : أن العلامة ناصر الدين ابن المنير نبه عليه فى حاشية الكشف ، حيث قال : وإنما جاء هذا الخبط من عدم التمييز بين مراعاة الجهة والسمت، ولتدعيمها أبو حامد بنثال هندسى فى كتاب الاحياء فلا نطيل الكلام بذكره اه أقول : قال الامام فى الربع الثانى من الاحياء فى آداب المسافرين : ولا بد أولا من فهم معنى مقابلة

العين بالجهة ومقابلة، ومعنى مقابلة العين :
أن يقف موقفا لو خرج خط مستقيم
من بين عينيه إلى جدار الكعبة
لا تصل به وحصل من جانبي الخط
زاويتان متساويتان، وهذه صورة
الخط ، والخط الخارج من موقف
المصلى يقدر أنه خارج من بين
عينيه . فبه صورة مقابلة العين .



وأما مقابلة الجهة، فيجوز فيها أن يتصل طرف الخط الخارج من بين العينين إلى الكعبة، من غير أن يتساوى الزاويتان عن جهة الخط، بل لا يتساوى الزاويتان إلا إذا انتهى الخط إلى نقطة معينة هي واحدة، فلو مدهذا الخط على الاستقامة إلى سائر النقط من يمينها أو شمالها، كانت إحدى الزاويتان أضيق، فيخرج عن مقابلة العين، ولكن لا يخرج عن مقابلة الجهة فإنه لو قدر الكعبة على طرف ذلك الخط لكان الواقف مستقبلاً لجهة الكعبة لا لعينها، وحد تلك الجهة ما يقع بين خطين يتوهمهما الواقف مستقبلاً لجهة خارجين من العينين، فيلتقي طرفاهما في داخل الرأس بين العينين على زاوية قائمة، فإيقع بين الخطين الخارجين من العينين فهو داخل في الجهة، وسعة ما بين الخطين تتزايد بطول الخط، وبالبعد عن الكعبة (وهذه صورته) اهـ، فهذه الصور التي ذكرها من تفسير مسامطة الجهة ذكرها العلامة التفتازاني بعده في

حاشية الكشف، وعنه نقل صاحب الدرر والغرر، ثم نقلها ابن عابدين في الرد المختار عن صاحب الدرر، وذكرها شيخزاده في حاشية اليبضاوى أيضاً، وزاد العلامة صورة أخرى فاقدى به من بعده *



وعبارة الدرر هكذا: وجهها أن يصل الخط الخارج من جبين المصلّى إلى الخط المار بالكعبة على استقامة بحيث يحصل قائمتان.

أو نقول: هو أن تقع الكعبة فيما بين خطين يلتقيان في الدماغ، فيخرجان إلى العينين كساقى مثلث اهـ، والأوضح ما قال الشيخ تقي الدين المقرئ في الجزء الثاني من كتاب الخطوط والآثار ص ٢٦٢ ج ٢ في بيان الفرق بين إصابة

العين وإصابة الجهة وهو أن المكلف لو وقف وفرضا أنه خرج خط مستقيم من بين عينيه ، ومر حتى اتصل بجدار الكعبة من غير ميل عنها إلى جهة من الجهات ، فانه لا بد أن ينكشف لبصره مدى عن يمينه وشماله لا ينتهى بصره إلى غيره إن كان لا ينحرف عن مقابلته ، فلو فرضنا امتداد خطين من كلتا عيني الواقف بحيث يلتقيان في باطن الرأس على زاوية مثلية ، ويتصلان بما انتهى إليه البصر من كلا الجانبين لكان ذلك شكلا مثلثا ، بقسمة الخط الخارج من بين العينين إلى الكعبة بنصفين ، حتى يصير ذلك الشكل بين مثلين متساويين فالخط الخارج من بين عيني مستقبل الكعبة الذى فرق بين الزاويتين هو مقابلة العين ؛ ومنتهى ما يكشف بصر المستقبل من الجانبين هو حد مقابلة الجهة ، والخطان الخارجان من العينين إلى طرفيه هما آخر الجهة من اليمين والشمال ، فهما وقعت صلاة المستقبل على الخط الفاصل بين الزاويتين كان قد استقبل عين الكعبة . ومهما وقعت صلاته منحرفة عن يمين الخط أو يساره بحيث لا يخرج استقباله عن منتهى حد الزاويتين المحدودتين بما يكشف بصره من الجانبين فانه مستقبل جهة الكعبة ؛ وإن خرج استقباله عن حد الزاويتين من أحد الجانبين فانه يخرج في استقباله عن جهة الكعبة انتهى

وينبأ من عبارة معراج الدراية صورة أخرى أيضاً ، فعبارة هكذا : إن جهة الكعبة هي الجانب الذى إذا توجه اليه الإنسان يكون مسامتا للكعبة أو هوائها تحقيقاً أو تقريباً ، ومعنى التحقيق : أنه لو فرض خط من تلقاء وجهه على زاوية قائمة إلى الأفق يكون ماراً على الكعبة أو هوائها : ومعنى التقريب : أن يكون منحرفاً عنها أو عن هوائها بما لا تزول به المقابلة بالكلية ، بأن يبقى شيء من سطح الوجه مسامتا لها أو لهوائها ، ويبيانه أن المقابلة في مسافة قريبة تزول بانتقال قليل من اليمين أو الشمال مناسب لها ، وفي البعيدة لا تزول

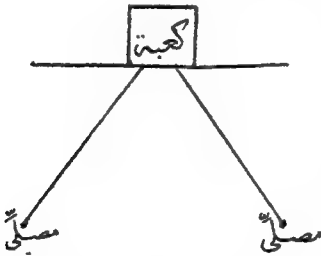
إلا بانتقال كثير مناسب لها ، فانه لو قابل إنسان آخر في مسافة ذراع مثلا
تزول تلك المقابلة بانتقال أحدهما يمينا بذراع ، وإذا وقعت بقدر ميل أو فرسخ
لا تزول إلا بمائة ذراع أو نحوها ، ولما بعدت مكة عن ديارنا بعد أمفرطان تحقق
المقابلة اليها في مواضع كثيرة في مسافة بعيدة ، فلو فرضنا خطا من تلقاء وجه
مستقبل الكعبة على التحقيق في هذه البلاد ، ثم فرضنا خطا آخر يقطعه على زاويتين
قائمتين من جانب يمين المستقبل وشماله لا تزول تلك المقابلة والتوجه بالانتقال
إلى اليمين والشمال على ذلك الخط بفراخ كثيرة فلذا وضع العلماء القبلة في بلاد
قرية على سمت واحد ؛ حكاه صاحب رد المحتار ، ومثله في فتح القدير ، وزاد
الفقيه ، والبحر الرائق ، والشرح الكبير للبيهقي للشيخ إبراهيم الحلبي . ولكن
في الفتح والكبرى هنا زيادة . ففي الفتح : ولذا وضع العلماء قبلة بلد وبلدين
وثلاث على سمت واحد فجعلوا قبلة بخارى ، وسمرقند ، ونسف ، وترمد ، وبلخ ،
ومرو ، وسرخس ، موضع الغروب إذا كانت الشمس في آخر الميزان وأول
العقب ؛ كما اقتضته الدلائل الموضوعة لمعرفة القبلة ولم يخرجوا لكل بلدة سمتا
لبقاء المقابلة والتوجه في ذلك القدر ونحوه من المسافة ، وفي الفتاوى : الانحراف
المفسد أن يتجاوز المشارق إلى المغارب اهـ

فجعل في المعراج الخط الثاني مارا على المصلى ، وقرر القائمتين عن يمينه أو
يساره ، فانظر في عباراتهم أنه كيف أوردوا المسامحة التحقيقية في تفسير الجهة
كما في عبارة معراج الدراية ، ثم فسروها بأن يمر الخط الخارج من جبين
المصلى أو من تلقاء وجهه على الكعبة أو هوائها على استقامة ، وما ذاك إلا محاذاة
العين فقد تساحوا في الاطلاق والتعبير فليكن الناظر على خبرة وانتباه . ونحن
نذكر الكيفيات الثلاث ونصورها مجردة عن تصريح محاذاة عين الكعبة لثلاث
يلتبس الأمر ويتضح المقصود .

(تنبه) وقد أشكل ما قال صاحب الدرر بعد نقل تفسيرى الجهة عن العلامة التفتازانى : فيعلم منه أنه لو انحرف عن العين انحرافا لا تزول منه المقابلة بالكلية جاز ؛ ويؤيده ما قال فى الظهيرية إذا تيامن أو تياسر تجوز لأن وجه الانسان مقوس لأن عند التيامن أو التياسر يكون أحد جوانبه إلى القبلة اهـ. وكذا يشكل عندى قول صاحب رد المحتار : فعلم أن الانحراف اليسير لا يضر وهو الذى يبقى مع الوجه أو شيء من جوانبه، مسامتا لعين الكعبة أو هوائها بأن يخرج الخط من الوجه أو من بعض جوانبه ويمر على الكعبة أو هوائها مستقيما ولا يلزم أن يكون الخط الخارج على استقامة خارجا من جبهة المصلى بل منها أو من جوانبها كما دل عليه قول الدرر من جبين المصلى، فإن الجبين طرف الجهة وهما جبينان الخ وكيف يصح هذا وكيف يدار الكلام على الانحراف عن عين الكعبة وإن مسامطة العين غير ضرورية ؛ وإن مسامطة الجهة كافية وافية بالمقصود ؟ نعم لو أداروا الكلام فى الانحراف عن الجهة لكان له وجه . وقد علمت أنهم توسعوا فى محاذاة الجهة بأن جعلوا قبلة تلك البلاد المتباعدة فيما بينها طولا وعرضا على سمت واحد، ولم يجعلوا لكل بلد سمتا على حدة ، فكيف يضيق الآن هؤلاء الفقهاء الأعلام باشتراط بقاء مسامطة شيء من الوجه لشيء من عين الكعبة ، وفوق ذلك أنه خروج عن تفسير الجهة حقيقة وقول باشتراط محاذاة العين ؛ وتقوس الوجه لا يفيدهم شيئا إذا اشتراطوا خروج الخط عن جزء من الوجه مارا على جزء من الكعبة على استقامة ، بأن تحصل قائمتان ، هناك ، وإن المحاذاة الحقيقية تنسج مع التقوس (١) إذا كانت قوسا صغيرة من

(١) ومن هنا يتبين جواب ما قال الحافظ ابن القيم فى كتابه بدائع الفوائد من الجزء الرابع ص ٥٢ قلت : الصواب أنه مع كثرة البعد يكثر المحاذى للعين ، فان قيل هذا إنما يكون مع التقوس كالدائرة حول النقطة قلنا نعم ولكن الدائرة إذا عظمت وانضمت جدا فان التقوس لا يظهر فى جواب محيطها إلا خفيفا فيكون الخط الطويل متقوسا نحو شعرة وهذا لا يظهر للحس اهـ

دائرة صغيرة حاذت قوسا كبيرة من دائرة كبيرة، واعل لأجل هذا قال الشيخ منصور في شرح الانواع معترضا على اشتراط إصابة العين للبعد : لا يقال مع البعد يتسع المحاذي لأنه إنما يتسع المحاذي مع التقوس لا مع عدمه اهـ، نعم يفيدنا تقوس الوجه ويمكننا أن نوسع به المحاذي بأن يخرج خط من أحد جوانب الوجه، ويصل إلى جزء من الكعبة من غير أن يشترط كون الخط الخارج من قدام وجه المصلي، بل سواء كان مائلا إلى يمينه أو يساره ما لم يخرج عن الجهة بالسكينة، ومن غير أن يشترط أن يقطع ذلك الخط الكعبة على زوايا قوائم، بل على حادة ومنفرجة، فاذا الأمر واسع وواضح، ويتبين ذلك إذا جعلت البيت رأس مثلث متساوي الساقين والصفر فخطوط موازية لقاعدته فالتطبيق بين كلماتهم أيضا سهل ويكون تصويره هكذا



فالراجع في تفسير الجهة أن يلاقى الخط الخارج من جهة المصلي الكعبة من غير أن يساوى الزاويتان، بل إن راعينا قولهم من أن تحويل صدر المصلي من القبلة يفسد الصلاة، وتحويل

الوجه عنها غير مفسد ما لم يحول الصدر، فينبغي أن يشترط خروج الخط من أحد جوانب صدر المصلي لأوجهه، وحينئذ يصدق عليه أنه إذا خرج خط من جبين المصلي ويقاطع الخط المار على الكعبة على استقامة لا على الكعبة نفسها، وينطبق عليه بصور شتى وهالك بعض تصوراته

مأمورين بالمسامحة على ما تحكم به الآلات الرصدية ولذا أقنوا بأن الانحراف
المفسد أن يتجاوز المشارق والمغارب » انتهى كلامه .

وقد صرح المحدث مولانا القاضي ثناء الله الفانيفتي في تفسيره « المظهرى »
والشيخ الجونفورى في « تفسيراته الأحمدية » : إن قبة أهل الهند بين المغربين
وهذه هي قبة سمرقند وماوالها ، فهذه بلاد الهند مع رحبها واختلاف أطوالها
وعروضها لم تختلف قبلتها عن قبة بخارى وسمرقند ، ولم تفت المسامحة عندهم في
آلاف ميل ، ونحن نأخذ وسط الهند أعنى « اله آباد » مثلاً ، وبعده من سمرقند
نحو ألف وخمسمائة ميل بالخط المستقيم ، والاختلاف بين عروضهما نحو ١٨
درجة فلم تختلف المسامحة من القبة بمثل هذا الاختلاف الكثير . ويحيى بعض
البحث عند الكلام على قولهم « بين المغربين قبة » فانتظره والله المستعان
وعليه التسلان ،

أما قول السائل المحترم من أنه كيف تصح صلاة الصف المستقيم الطويل
الزائد على مقدار الكعبة زادها الله مجداً . فأقول وبالله التوفيق : أما لغير
المعاین الغائب فتصح ، لأن محازاة عينها غير لازمة عليه بل عليه إصابة الجهة واليه
ذهب الإمام أبو حنيفة ، والإمام مالك ، والإمام أحمد ، والثوري ، وعبد الله
ابن المبارك ، وأكثر أهل العلم بل جمهور الفقهاء والمفسرين والمحدثين كما
مر ، ولذا اعترض الإمام أبو بكر الرازى الحنفى في أحكام القرآن وابن رشد
المالكي في البداية ، وابن المنير في الانتصاف ، والإمام الرازى في الكبير ،
والشيخ منصور في شرح الاقتاع ، على من شرط إصابة العين لغير المعاین
المشاهد كما أسلفناه مفصلاً . وأما للشاهد الحاضر فلا تصح صلاة من
خرج عن محاذاتها . قال أبو بكر الكاسانى في البدائع - من بحث
شروط الصلاة : ثم إن صلوا بالجماعة لا يخلو : إما إن صلوا متحلقين

حول الكعبة صفا بعد صف ، ولما إن يصلوا إلى جهة واحدة منها مصطفين ، فإن صلوا إلى جهة واحدة جازت صلاتهم إذا كان كل واحد منهم مستقبلا جزءا من الكعبة ، ولا يجوز لهم أن يصطفوا زيادة على حائط الكعبة ولو فعلوا ذلك لا تجوز صلاة من جاوز الحائط ، لأن الواجب حالة المشاهدة استقبال عينها وإن صلوا حول الكعبة متعلقين جاز ، لأن الصلاة بمكة تؤدي هكذا من لدن رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا ، والأفضل للإمام أن يقف مقام إبراهيم صلوات الله عليه ، ثم صلاة الكل جائزة سواء كانوا أقرب إلى الكعبة من الإمام أو أبعد إلا صلاة من كان أقرب إلى الكعبة من الإمام في الجهة التي يصلي الإمام إليها ، بأن كان متقدما على الإمام بخذائه فيكون ظهره إلى وجه الإمام أو كان على يمين الإمام ويساره متقدما عليه من تلك الجهة ، ويكون ظهره إلى الصف الذي مع الإمام ووجهه إلى الكعبة . لأنه إذا كان متقدما على إمامه لا يكون تابعا له ، فلا يصح اقتداؤه ، بخلاف ما إذا كان أقرب إلى الكعبة من الإمام من غير الجهة التي يصلي إليها الإمام ، لأنه في حكم المتأخر للإمام والمقابل لغيره يصلح أن يكون تابعا له بخلاف المتقدم عليه ، انتهى كلامه ولم تبق لنا حاجة إلى إطالة الكلام فهكذا في سائر كتب الفقه الحنفي من باب الصلاة في الكعبة

فائدة : المعتبر في القبلة العرصة لا البناء ، فهي من الأرض السابعة إلى العرش (الدر المختار) وصرح بذلك في الفتاوى الصوفية حكاها ابن عابدين ، وفي عدة الفتاوى : الكعبة إذا رفعت عن مكانها لزبارة أصحاب الكرام ففي تلك الحالة جازت الصلاة إلى أرضها كما في البحر الرائق ، ومنه في النائر خانية عن الفتاوى العتائية ، كما في رد المحتار ، وفي المجنبى : وقد رفع البناء في عهد ابن الزبير على قواعد الخليل ، وفي عهد الحجاج ليعيدها على الحالة الأولى والناس يصلونها

فلو صلى في الجبال العالية والآبار العميقة السافلة جاز كما جاز على سطحها وفي جوفها . ولو نقل البناء إلى موضع آخر وصلى إليه لم يحز بل تجب الصلاة إلى أرضها كما في الفتاوى الصوفية عن الجامع الصغير، فلو كان المعتبر البناء لا العرصة لم يحز ذلك فالتفريع صحيح، حكاه في رد المحتار، (وههنا توضيح نفيس في الكبير للامام فليراجع من شأه)

فائدة أخرى : اختلفوا في أول من بنى الكعبة ف قيل : أول من بناها الملائكة ليطوفوا خوفا من الله حين قالوا : « أتجعل فيها من يفسد فيها » الآية وقيل : أول من بناها آدم عليه السلام ، ذكره ابن اسحق . وقيل : أول من بناها شيث عليه السلام ، وكان في عهد آدم الببت المعمور فرفع . وقيل : رفع وقت الطوفان ، وقيل : كانت تسعة أذرع من عهد ابراهيم عليه السلام ، ولم يكن لها سقف ، ولما بناها قريش قبل الاسلام زادوا فيها تسعة أذرع ، فكانت ثمانى عشر ذراعا ورفعوا بابها من الارض لا يصعد اليها إلا بدرج أو سلم ، وذلك حين سرق « دويك » مولى بنى مليح مال الكعبة ، وأول من عمل لها غلقان « تبع » ثم لما بناها ابن الزبير زاد فيها تسعة أذرع أخرى ، فكانت سعا وعشرين ذراعا وعلى ذلك هي إلى الآن ، هذا كله ذكره الحافظ العيني في عمدة القارى ص ٣٨ جزء ٨ ، والسهيل في الروض الأنف ص ١٢٧ و ١٢٨ ج ١ وزاد تفصيلا في المقام فراجع ان شئت ، وقال الحافظ العيني ص ٥٧٤ ج ٤ من العمدة : ف قيل : أول من بناها آدم عليه السلام ذكره ابن اسحق ، وقيل أول من بناها شيث عليه السلام ، وكانت قبل أن يبنها خيمة من ياقوتة حمراء يطوف بها آدم عليه السلام ويأنس بها لانها أنزلت اليه من الجنة ، وقيل : أول من بناها الملائكة ، وذلك لما قالوا : أتجعل فيها من يفسد فيها؟ خافوا وطاقوا بالعمر ش سعا دسترض ، ن الله وتضرع ، ن اله ، فأمر ه الله تما

أن يبنوا البيت المعمور في السماء السابعة، وأن يجعلوا طوافهم له لكونه أهون من طواف العرش، ثم أمرهم أن يبنوا في كل سماء بيتا وفي كل أرض بيتا، قال مجاهد: هي أربعة عشر بيتا، وروى أن الملائكة حين أسست الكعبة انشقت الأرض إلى منتهاها، وقذفت منها حجارة أمثال الابل، فتلك القواعد من البيت التي وضع عليها ابراهيم واسماعيل عليهما الصلاة والسلام البيت، فلما جاء الطوفان رفعت وأودع الحجر الاسود أبا قبيس الخ، وقال في ص ٣٨ ج ٨ وروى اسحق ابن راهويه من طريق خالد بن عروة عن علي رضي الله تعالى عنه في قصة بناء ابراهيم عليه السلام البيت، قال: فر عليه الدهر فأنهدم فبنته العالقة، فر عليه الدهر فأنهدم فبنته جرم، فر عليه الدهر فأنهدم فبنته قریش، ورسول الله ﷺ يومئذ شاب اه^(١) وقال في غرائب القرآن للئيسابورى بعد ذكر بناء قریش. ثم إن ابن الزبير هدمه أيام ولايته وبناه على قواعد ابراهيم ثم لما استولى عليه الحجاج هدمه وأعاده على الصورة التي هو عليها اليوم وهي بناء قریش، اه تفسير النيسابورى من قوله تعالى « وإذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل » . فعمل من هذه القول أن الكعبة المحترمة زادها الله شرفا ومجدا بنيت سبع مرات والله أعلم،^(٢)

فائدة أخرى: قال الامام الرازى في الكبير: قال بعض المشائخ إن اليهود استقبلوا المغرب، لأن النداء لموسى عليه السلام جاء منه، وذلك قوله (وما كنت بجانب الغربي) الآية، والنصارى استقبلوا المشرق لأن جبريل عليه السلام إنما ذهب

(١) ومثله في أواخر الجزء الأول من تفسير الامام الرازى ومثله في غرائب القرآن للئيسابورى وروى ابن اسحق وغيره أن عمره صلى الله عليه وسلم يومئذ خمس وعشرون سنة، ذكره في العمدة، وقال الحافظ ابن كثير في تفسيره وقد نقل معهم الحجارة وله من العمر خمس وثلاثون سنة صلوات الله وسلامه عليه دائما اه (٢) وسيأتى بعض تفصيل في الحاشية إن شاء الله تعالى

إلى مريم عليها السلام من جانب المشرق انوله تعالى: (واذ كرفى الكتاب مريم
إذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا) والمؤمنون استقبلوا الكعبة لأنها قبله خليل الله
ومولد حبیب الله، وهى موضع حرم الله، وكان بعضهم يقول: استقبلت النصارى
مطلع الأنوار، وقد استقبلنا مطلع سيد الأنوار وهو محمد ﷺ فمن نوره خلقت
الأنوار جميعا

وأيضاً قال الامام : العرش قبله الحملة ، والكرسى قبله البررة ، والبيت المعمور قبله السفرة ، والكعبة قبله المؤمنين ، والحق قبله المتحيرين من المؤمنين ، قال الله تعالى : (فأينما تولوا فثم وجه الله) اهـ . وهذا ختام الكلام في هذا الفصل ، وهمنا فوائد نفيسة ، ولطائف عالية من المباحث الأخر ، ضربنا عنها صفحا خرف السامة والملال ، ونسبى الله التوكل في كل حل بالعدوات والآصال .

الفصل الرابع

في أنه هل يجب تعيين القبلة بالأدلة في بلد لم تكن هناك محارِب
الصحابة والتابعين الخ؟

ولنقدم ما قال قاضيخان في فتاواه وغيره من الفقهاء بما يوضح به الجواب ويكمل
المقصود موعبا ويتم البحث مستوعبا قال قاضيخان: وجهة الكعبة تعرف
بالدليل، والدليل في الأمصار والقري، المحاريب التي نصبته الصحابة، والتابعون
رضي الله عنهم، فحين فتحوا العراق جعلوا قبلة أهلها ما بين المشرق والمغرب؛
وحين فتح خراسان جعلوا قبلة أهلها ما بين مغرب الصيف ومغرب الشتاء؛ فعلىنا
اتباعهم واتباعهم في استقبال المحاريب المنصوبة فإن لم تكن فالسؤال من الأهل
انتهى ملخصا ومثله في البدائع، والبحر والخيرية والطحطاوى، وغيرها وقال
الزبيلى في شرح الكنز: ولا يجوز التحرى مع المحاريب، قال ابن الهمام في
زاد الفتير ولا يتحرى مع محاريب بلدة دخلها أهـ. وفي البدائع: ولهذا إن من

وقال في الخيرية : وأما الاجتهاد فيها أى في محاريب المسلمين بالنسبة إلى الجهة فلا يجوز حيث سلمت من الطعن لأنها لم تنصب إلا بحضرة جمع من المسلمين اهل معرفة بسمت الكواكب والأدلة ، فجرى ذلك مجرى الخبر فتقلد تلك المحاريب ، وهذا كله إذا لم يجتهد ، وأما لو اجتهد فظهر له الخطأ ظنا أو قطعاً فلا يسوغ له التقليد قطعاً ، أى تقليد تلك المحاريب ، والحاصل المفهوم من كلامهم أنه يجوز الاجتهاد في المحاريب بمنة أو يسرة ولا يجب ، ولأنه يجوز تقليدها قبل الاجتهاد وبعده لا يجوز إذا ظهر خطؤها ، وأما الاجتهاد في الجهة فلا يجوز قبل الطعن ، أما بعده فيجوز . ثم قال مامليخصه : ان الشافعية يجوز عندهم الاجتهاد في محاريب الصحابة والتابعين ، وأما عندنا فعلى اتباعهم في استقبالها ، ولا عبرة لقول الفلكي في طعن محاريب الصحابة ، وأما في عامة محاريب المسلمين فلقلوه العبرة ، ويجوز الانحراف عنها بمنة أو يسرة إن أفاد القطع أو الظن ، ثم قال : ولا خفاء في أن مذهبنا سمح سهل حنيفي ميسر غير عسير ، فان الطاعة بحسب الطاقة ، وفي تعيين عين الكعبة حرج وهر مدفوع بالنص الشريف ، اه كلامه . وأيضاً قال في جواب سؤال بصورة أخرى : إذا لم يكن المحارب من وضع الصحابة والتابعين ولا من وضع ذوى العلم الموثوق بهم في معرفة القبلة ، ولا على سمت وضعهم فلا عبرة به إجماعاً .

وقال (في حق قبول قول الفلكي) : ومع ذلك يعمل به بلا شبهة إذا خلا عن المعارضة بما هو مثله أو هو فوقه ، لا أنه ملزم ^(١) وقال أيضاً : هذا المحارب

(١) وما قال في جامع الرموز : ومنهم من بناء على أمر القبلة على بعض العلوم الحكيمية إلا أن العلامة البخاري قال في بحث القياس من الكشف : إن أصحابنا لم يمتدوه به يشمر كلام قاضين خان اه فالظاهر منه أن عدم الاعتبار بالنظر إلى الوجوب لا الجواز فالجواب أن عدم الاعتبار لا يستلزم اعتبار العلم ففهموا من قولهم لم يمتدوه أنهم اعتبروا عدمه وبينهما فرق وكيف وكلام الشيخ الرملي وقهاء آخرين صريح في خلاصه وأنهم لم يقلوا فيه خلافاً فلعل المراد ما قرره والحق لا يعده إن شاء الله تعالى وأنت تعلم أن عدم الاعتبار مطلقاً اعني ما يستلزم اعتبار العلم أيضاً مشكلاً كما لا يخفى على المتبصر والله أعلم

المتنازع فيه حيث كان خارجا عن الجهة بالكلية بأن تجاوز المشرق إلى المغرب كما نقله في فتح القدير لا يعتمد عليه ، ولا يقلد لجميع المذاهب حيث إذا المحراب المخالف للجهة لا عبرة به . وأيضا قال : إذا تحقق خروجه عن الجهة بالكلية لا يجوز اعتياده إجماعا وإذا لم يخرج عنها جازا اعتياده ، وإن كان فيه انحراف قليل يجوز عند الحنفية ، ولا يجوز عند الشافعية

وقال أبو الحسن الطرابلسي في « معين الحكام » : إذا دخل رجل بلدا خرابا لا أحد فيها وقد حضر وقت الصلاة فإن كان من أهل الاجتهاد ولم تخف عليه دلائل القبلة رجع إلى اجتهاده ، ولم يلتفت إلى تلك المحاريب ، لأن الظاهر من بلاد المسلمين أن مساجدهم وآثارهم لا تخفى ، وإن قبلتهم ومحاريبهم على ما توجه الشريعة ؛ وأما إن كانت محاريب منصوبة في بلاد المسلمين العامة في المساجد التي تكثر فيها الصلاة وتكرر ، ويعلم أن إماما للمسلمين بناها ، فإن العالم والعامي يصلون إلى تلك القبلة ، ولا يحتاجون في ذلك إلى اجتهاد ، لأن من المعلوم أنها لم تبني إلا بعد الاجتهاد في ذلك . وأما المساجد التي لا تجرى هذا المجرى فإن العالم إذا كان من أهل الاجتهاد فسيبيله أن يستدل على الجهة ، فإن خفيت عليه الدلائل صلى إلى تلك المحاريب إذا كان بلدا للمسلمين عامرا ، لأن هذا أقوى من اجتهاده مع خفاء الدلائل عليه ، فأما العامي فيصل في سائر المساجد إذ ليس من أهل الاجتهاد اه . وقال أبو بكر بن العربي في عارضة الأحوذى : والعامي يصل في كل مسجد واقفه حسيب كل أحد . فتلخص من هذه الدرر المشورة التي التقطناها من كتب الثقات مسائل :

الأولى : أن دلائل القبلة في العمرانات محاريب الصحابة والتابعين ثم ذوى العلم الموثوق بهم .

الثانية : أنه يجب الاستخبار عن أهل البلد إذا لم تكن هناك محاريب منصوبة .

الثالثة: أنه لا يجوز التحرى فى محارب الصحابة والتابعين مطلقا لا فى الجهة ولا فى الانحراف عنها بمنة أو يسرة .

الرابعة: أنه لا يعتبر قول الفلكى فى مقابلة محارب الصحابة والتابعين .

الخامسة: أنه يجوز عدم التحرى فى محارب عامة المسلمين فى الانحراف عنها ، ولا يجوز الاجتهاد فى الجهة قبل الطعن .

السادسة : أنه يجوز التحرى فى محارب عامة المسلمين ، والانحراف عنهم يمينا وشمالا بدليل ، ويجوز الاجتهاد فى الجهة بعد الطعن فيها .

السابعة : أنه يجوز اعتبار الأدلة الهندسية فى باب القبلة ، والاعتماد بقول الفلكى فى محارب غير الصحابة والتابعين عندنا ، وأما عند الشافعية فيجوز الاعتماد بها وإن كان فى محاييهم ، (بل يجب عندهم) .

الثامنة : أنه يسوغ العمل بالأدلة الهندسية ولا يجب .

التاسعة: أنه يجوز تحمل الانحراف اليسير فى المحارب بأن لا تبطل الجهة بالكلية وتبقى مسامته جهة الكعبة .

العاشره : أن من كان من أهل الاجتهاد فله أن يجتهد وجوبا فى المحارب التى لم يعلم ناصبوها

الحادية عشرة : أنه لا يقلد المحارب الخارج عن الجهة بالاجماع

الثانية عشرة: أن العامى يستوى فى حقه سائر المساجد ، فيصلى فيها من

غير استخبار ولا تحر

تنبيه : المجتهد فى القبلة الذى يعلم أدلة القبلة من الشمس والنسب والنجوم وغيرها ، كما صرح به العيني فى شرح الهداية ، والعامى من لا علم له بها ، ولكن فى رد المحتار عن الظهيرية لا عذر لأحد فى الجهل بالأدلة الظاهرة كالشمس ،

والقمر، وغيرهما، أما دقائق علم الهيئة وصدور النجوم الثوابت، فهو معذور في الجهل بها اهـ .

والدليل في المفاوز ما مر من أدلة القبلة وأماراتها . وإذا اشتبهت القبلة وليس بحضرتة من يسأله عنها اجتهد وتحرى، لأن الصحابة تحروا وصلوا ولم ينكر عليهم رسول الله ﷺ ولأن العمل بالدليل الظاهر واجب عند انعدام دليل فوقه والاستخبار فرق التحرى، (كذا في الهداية) لأن الخبر ملزم له ولغيره، والتحرى ملزم له دون غيره فلا يصار إلى الاذنى مع إمكان الأعلى (كذا في البحر)، وعمل التحرى أن يعجز عن الاستقبال بانطاس الاعلام، وتراكم الظلام، وتضام الغام، كذا في البحر عن الكافي . فالحاصل من كلامهم : أن الاستدلال على القبلة في الحضر بالمحارب القديمة، وإن لم توجد فبالسؤال من أهل البلد . وفي المفاوز والصحارى بأدلة القبلة وعلاماتها فإن لم يمكن الاستدلال بها لوجود الغيم وعدم من يسأله عنها تحرى وصلى .

فلو صلى رجل بالتحرى إلى جهة في المغازة والسهام مصححة ؛ لكنه لا يعرف النجوم فتبين أنه أخطأ القبلة، هل يجوز ؟ ففي البحر عن الظهيرية قال رضى الله عنه : قال أستاذنا ظهير الدين المرغيناني : يجوز، وقال غيره : لا يجوز لأنه لا عذر لامتد في الجهل بالأدلة المذكورة الخ .

وهنا فروع كثيرة في اشتباه القبلة لنا وللشافعية، يضيق عنها نطاق الرسالة من شاء فليراجع مبسوطات الخفية، وكفاية الاختيار للشيخ تقي الدين الدمشقي الشافعي في الفقه الشافعي وغيرها من كتب الفن، وللعلامة الحافظ « قاسم بن قطلوبغا » رسالة مستقلة في اشتباه القبلة سماها « الفوائد الجلة في اشتباه القبلة » وللزين الدمياطي رسالة في بيان المحارب . وللشيخ اسماعيل الكليني وغيره من العلماء عدة رسائل في هذا الموضوع ما ظفرت بواحدة منها إلى الآن والله الميسر لكل عسير .

فان قيل : إذا ثبت انحراف في بعض محاريب عامة المسلمين بأدلة هندسية ، ولم تبدل الجهة ، فلماذا يجوز تقليد تلك المحاريب ولم لا يجب العمل بتلك الأدلة ؟ وكيف يجوز اتباع المحراب المنحرف وإن كان يسيرا ، وإن تلك الأدلة تفيد القطعية وإن لم تفد القطعية فلا أقل من أن تفيد ظنا ، وكيف يجوز الأخذ بالظن عند وجود اليقيني ؟ بل بالظن الضعيف عند تيسر الأقوى ، وقد قال الشيخ ابن الهمام في « فتح القدير » وعندى في جواز التحرى مع إمكان صعوده إشكال ، لأن المصير إلى الدليل الظنى وترك القاطع مع إمكانه لا يجوز ، وما أقرب قوله في الكتاب (يعنى الهداية) والاستخبار فوق النحرى فاذا امتنع المصير إلى الظنى لإمكان ظنى أقوى منه فكيف يترك اليقين مع إمكانه للظنى اهـ (قلنا) اتباع تلك المحاريب والتمسك بتلك الأدلة كلاهما سيان في نظر الفقهاء ، وذلك للتوسعة على الأمة واكتفاء بالجهة وعدم وجوب العين ، والشيخ ابن الهمام نفسه لم يقل بوجوب تلك الأدلة ، إذ استقبال الجهة يكفى عنده ، ولم يشترط استقبال العين ، وهو لا يدرك إلا بها ، ففى لم يقل باشتراط العين ، فكأنه لم يشترط تعلم تلك الأدلة وكيف ولو كان تعلمها واجبا لم يحز العمل بالأمارات التى دونها فى إفادة العلم ، فان القادر على تحصيل اليقين لا يجوز له الاكتفاء بالظن ، فالعمل باليقين الذى ورد به الشرع أو لم يتوقف هو على الأصول التى بعدت السمعة البيضاء عنها بمراحل مقدم على الظنى بكل حال ، وهذه الأدلة لا يعلمها كل أحد ، وان مسائل الشرع المبين ، والمالة الحنفية السهلة عامة ؛ العالمون والجملة فى سواسية ، لا تختص بفرد دون فرد ، فلم يرد بها الشرع قطعا ؛ وقال رسول الله ﷺ إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب ، الشهر هكذا أو هكذا الخ ، رواه الشيخان عن أبي هريرة ، وهذا قول أبي جعفر وكافة علماء الأمة ، إن محاريب الدنيا كلها قاطبة نصبت بالتحرى سوى مسجد رسول الله ﷺ

فانه مقطوع به أى نصبه رسول الله ﷺ بالوحى ، قاله أبو بكر الرازى ؛ بخلاف سائر المحارب فى بقاء الأرض حتى قيل : إن محراب منى نصب بالتحري والعلامات وهو أقرب المواضع إلى مكة؛ حكاه صاحب البحر الرائق.

قال الحافظ بدر الدين العيني فى شرح الصحيح ص ٢٩٧ ج ٢ (طبع الامانة) وذكر أبو البقاء أن جبريل عليه السلام وضع محراب (١) رسول الله ﷺ مسامتة الكعبة . وقيل : كان ذلك بالمعانة ، بأن كشف الحلال وأزيلت الحرائل فرأى رسول الله ﷺ الكعبة فوضع قبلته مسجده عليها اه ، وحكى القاضى عياض المالكي فى كتاب الشفاء فى فصل وفور عقله ﷺ من الباب الثانى من الجزء الأول : أنه رفعت له الكعبة حين بنى مسجده ﷺ ؛ وذكر مثله السيوطى فى مناهل الصفا كما حكاه الخفاجى فى نسيم للرياض ثم بحث عليه وقال : إنه مشكل (٢) وقال : والمعروف أن جبريل عليه السلام أعليه بحقيقة القبلة وأراه سمتها لا أنه رفع له الكعبة حتى رآها ، وبهذا جاءت الآثار من غير تقييد اه نسيم الرياض ص ٤٦٩ ج ١

وقال السهردى فى «وفاء الوفا» ص ٢٦١ ج ١ : وعن نافع بن جبير من طرق مرفوعا ما وضعت قبلته مسجدى هذا حتى رفعت إلى الكعبة فوضعتها أمها . وعن ابن عجلان قال : وضع رسول الله ﷺ قبلته مسجده وجبريل قائم ينظر إلى الكعبة ، ثم كشف له ما بينه وبينها ؛ وعن ابن شهاب مرفوعا : ما وضعت قبلته مسجدى

(١) والمراد بمحراه صلى الله عليه وسلم مكان معلاؤه فانه لم يكن فى ذمته صلى الله عليه وسلم محراب قاله السهردى فى الوفا ص ٢٧٣ ج ١ والامام التتوى فى شرح المنب ص ٢٠٢ ج ٣ وأول من جعل المحراب قرة بن شريك وأول من أحدث المحراب المعروف عمر بن عبد العزيز قاله تقي الدين القزوينى فى كتاب الخطوط (٢) وملخص إشكاله : أن أول مسجد بناه صلى الله عليه وسلم هو مسجد قائم بنى مسجده مكانه القبلة إذ ذاك بيت المقدس ، فكيف يقال : انرفع له الكعبة وكيف أمها ، وقد أجاب عنه ابن شهاب

هذا حتى فرج لي ما بيني وبين الكعبة فوضعتها أمامي .

وفي العتية قال مالك : سمعت أن جبريل هو الذي أقام لرسول الله ﷺ قبلة المسجد مسجد رسول الله ﷺ مسجد المدينة . انتهى ما ذكره السهمودي ملخصاً . وذكر قول مالك هذا من سماعته في نسيم الرياض ص ٤٩٤ ج ١ أيضاً فلذا شرط بعض العلماء إصابة عين الكعبة لمشاهد مسجد النبي ﷺ لأن قبلتها على عين الكعبة ، بل نقل السهمودي في وفاء الوفا ص ٢٧٤ عبارة النووي في التحقيق . وكل موضع صلى فيه رسول الله ﷺ وضبط موقعه تعين ولا يجتهد فيه بتيامن ولا تياسر اهـ . قال الشيخ منصور في شرح الافناع وفي شرح المنتهى : وفيه (أى في إصابة عين الكعبة لمشاهد مسجده) نظر لأن صلاة الصف المستطيل في مسجد النبي ﷺ صحيحة مع خروج بعضهم عن استقبال عين الكعبة لكون الصف أطول منها ، وقولهم : لأنه ﷺ لا يقر على الخطأ صحيح ، لكن إنما الواجب عليه استقبال الجهة وقد فعله

وقد يجب أن المراد أنه لا يجوز في مسجده ﷺ وما قرب منه الانحراف يميناً ولا يسرة كمن بالمسجد الحرام اهـ ملخصاً .

قلت الجواب الأول صحيح ، والاعتراض على استقبال العين في المسجد النبوي على صاحبه الصلاة والسلام لا مدفع له ومن ثم قال الخفاجي في نسيم الرياض : قال ابن رشد في البيان والتحصيل : يعني أراه السميت إليها وبين له جهتها اهـ ويؤيد ذلك ما ذكره الشيخ تقي الدين أحمد بن علي المقرئ في الخطط والآثار : أن أحمد بن طولون لما عزم على بناء مسجده (١) بعث إلى محراب

(١) وهذا المسجد مسجد عظيم من أقدم مساجد القاهرة بعد مسجد سيدنا عمرو بن العاص هو مسجد ثالث من المساجد الثلاثة القدسية بنى كله على طراز الحرم المكي وقد رأيت والحمد لله ومن بواعث الأسف أن هذا المسجد معطل لا تقام فيه جمعة ولا عيد فضلاً عن الصلوات الخمس وهو يستحق العناية البالغة بهارته بالصناعات وياليت لو توجهت الحكومة المصرية إلى العناية بحاله

مدينة رسول الله ﷺ من أخذ سمتة، فإذا هو مائل عن خط سمت القبلة المستخرج بالصناعة نحو عشر درجات إلى جهة الجنوب، فوضع حيثذ محراب مسجده مائلا عن خط سمت القبلة إلى جهة الجنوب بنحو ذلك، اقتداء منه بمحراب مسجد رسول الله ﷺ ويستأنس له بما ذكر الفارسي في شرح المشكاة ص ٣٢٤ ج ٣ من كتاب البيع عن الحافظ ابن حجر أنه يجوز العمل بالمظنون مع القدرة على اليقين، وإن الرجوع إلى اليقين أولى من الاستمرار على المظنون اه قال الشيخ محب الدين الطبري في شرح التنبيه: إن قيل محرابه ﷺ على عين الكعبة، إذ لا يجوز فيه الخطأ فيلزم بما قلتم أنه لا يصح صلاة من بينه وبينهم أحد جانيه أكثر من سمت الكعبة إلا مع الانحراف.

(قلنا) من أين لكم أنه على يمين الكعبة، فيجوز أن يكون ذلك ولا خطأ بناء على أن الفرض الجهة: نعم إن روى في الصحيح أنه نصب على العين فنقول: تمتضى الدليل ما ذكرتموه على القولين، أما على العين فظاهر، وأما على الجهة فأنما ذلك عند عدم المشاهدة، وهذا المحراب منزل منزلة الكعبة، فشاهده كشاهدها إلا أن إجماع الصحابة رضي الله عنهم على بناء مسجد النبي ﷺ واسعا، وصلاتهم في أفطاره من غير أن ينقل الانحراف عنهم دليل على طرد حكم البعد في كل مكان، سواء تحقق صوب عين الكعبة أم لا، توسعتو تعميما للحكم، وتحقيقا للقول بأن فرض البعيد هو الجهة مطلقا، ولا أعلم أحدا تكلم في هذه المسألة، والظاهر فيما ذكرته انتهى، كذا نقله السهمودي عن خطه، وقال السهمودي بعد نقله وفيه تغار، بل صلاة من بينه وبين المصلي الشريف أكثر من سمت الكعبة صحيح واعتبار العين من غير انحراف لما تقرر من أن المسامحة تصنع مع البعد، ألا ترى أن الدائرة إذا عظمت اتسعت الخطوط فيسامت الخط الخارج من جبين المصلي الكعبة ظنا وهو المكلف به في البعد. وفاة الوفا ص ٢٧٤ ج ١

أقول ما قاله شارح التنبية صحيح متعين ، وما قاله السهمودي فلا يرد عليه حيث قال بالجهة من حيث أراد أن يستدل للعين ، وكيف أما حال المسامته فتفقد علمته من قبل ، وأما الدائرة فإن أراد بها أن محاذاة المصلى تنسع كما تنسع محاذاة الدائرة فقد علمت الفرق بينهما من قبل ، وإن أراد أن القطعة من الدائرة لعظمة تشبه الخط المستقيم ، وإن الصف الطويل كأنها قطع من الدائرة ، والصفوف الوانعة في العالم بأسرها كأنها دائرة محيطة بالكعبة ، والكعبة كأنها نقطة لتلك الدائرة وحينئذ لا تفوت مسامته الصف الطويل بل الصفوف الطويلة . فقول : هب أن القطعة من الدائرة أى القوس منها شبيهة بالخط المستقيم لكن في الحس لا الحقيقة ، فإنها لا بد وأن تكون منحنية في نفسها ؛ وإلا لزم أن تكون الدائرة إما مضلعة أو خطا مستقيما وكل ذلك محال . وكل ما قاله فهو يصدق على مسامته عرفية لا على مسامته حقيقية التى فرغنا عن تفصيلها ؛ نعم إن المسامته العرفية هى تكفى في الاستقبال ، والشريعة لم توجب ولم تكلف غير هذا القدر ، ولكنهم في الحقيقة هى مسامته جهة لا غير كما عرفته ، وسيأتى ما يوضحه إيضاحا .

وإذا تقرر هذا فنقول : ثبت أن عند الحنفية لا يجوز التحرى مع المحارب إلا في بعض الأحيان ؛ وعند الشافعية يجوز التحرى في سائر المحارب حتى محارب الصحابة والتابعين ، بل يجب في أكثر الأحيان ؛ ولكن اطلعت على بعض غرر النقول من كلام أكابر الشافعية ما يرتفع به الخلاف رأسا .

قال صاحب التهذيب : إذا كان في قرية كبيرة فيها محارب منصوبة إلى جهة واحدة ، أو وجد محرابا أو علامة للقبلة في طريق هى جادة للسبلين يجب عليه أن يتوجه إليها ، ولا يجوز له الاجتهاد في الجهة ؛ قال : لأن هذه العلامات كاليقين أما في الانحراف يمنة ويسرة فيحوز أن يحتد مع هذه العلامات اه مختصرا من الكبير . وقال الشيخ الحافظ بدر الدين العيني في شرح الهداية : ولا يجوز

التحرى مع المحارب، وقال النروى: يجب (فى الأصل أحب وهو خطأ) اعتمادها ولا يجوز معها الاجتهاد وقال: ونقل صاحب السائل اجماع المسلمين على هذا اه ص ٥٨٥ ج ١ مطبوع الهند أقول: هذا ما قاله الامام النروى فى شرح المذهب ص ٢٠١ ج ٣ حيث قال: أما المحراب فيجب اعتماده ولا يجوز معه الاجتهاد ونقل صاحب الشامل اجماع المسلمين على هذا؛ واحتج له أصحابنا بأن المحارب لا تنصب إلا بمحضرة جماعة من أهل المعرفة بسمت الكواكب والأدلة، فجرى ذلك مجرى الخبر. وأيضا قال: واعلم أن المحراب إنما يعتمد بشرط أن يكون فى بلد كبير أو فى قرية صغيرة يكثُر المارون بها بحيث لا يقرونه على الخطأ، فإن كان فى قرية صغيرة لا يكثُر المارون بها لم يجوز اعتماده هكذا ذكر هذا التفصيل جماعة منهم صاحب الحاوى، والشيخ أبو محمد الجوزى فى كتابه التبصرة، وصاحب التهذيب، والتممة، وآخرون وهو مقتضى كلام الباين اه وإذ ند فرغنا مما أردنا جمعه من مثل المحارب وما يتعلق بها نذكر أحوال باقى دلائل القبلة وأقوال علماء الأمة وبالله التوفيق.

قال الله تعالى وتقدس: (وهو الذى جعل لكم النجم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر) (سورة الأنعام) وقال عز من قائل: (وبالنجم هم يهتدون) قال الامام الرازى: خلق هذه النجوم لمنافع العباد؛ وهى من وجوه

الأول: أنه تعالى خالقها ليهتدى الخلق بها إلى الطرق والمسالك، فى ظلمات البر والبحر، حيث لا يرون شمساً ولا قرأ لأن عند ذلك يهتدون فيها إلى المسالك والطرق التى يريدون المرور فيها

الائى. وهو أن الناس يستدلون بأحوال حركة الشمس على معرفة أوقات الصلاة، وإنما يستدلون بحركة الشمس فى النهار على القبلة، ويستدلون بأحوال الكواكب فى الليالى على معرفة القبلة اه

وفى الخازن فى تفسير قوله تعالى (وبالنجم هم يهتدون). قال السدى

وأراد بالنجم الثريا وبنات النعش ، والفرقدين ، والجدى ، فنهذه يهتدى بها إلى الطريق والقبلة ؛ ومثله فى اليبضاوى ، والمدارك ، والبحر المحيط وغيرها . وفى الكبير : ومن الفقهاء من يجعل ذلك دليلا على أن المسافر إذا عميت عليه القبلة فإنه يجب عليه أن يستدل بالنجوم وبالعلامات التى فى الأرض وهى الجبال ، والرياح ، وذلك صحيح لأنه كما أنه يمكن الاهتداء بهذه العلامات فى معرفة الطرق والمسالك ، فكذلك يمكن الاستدلال بها فى معرفة طلب القبلة اه من الكبير ص ٣٠٠ ج ٥ .

وقال أبو حيان فى البحر المحيط فى تفسير قوله تعالى (وجعل لكم النجوم) نبه على أعظم فوائد خلقها ، وهى الهداية للطرق والمسالك ، والجهات التى تقصد ، والقبلة ؛ إذ حركة الكواكب فى الليل يستدل بها على القبلة كما يستدل بحركة الشمس فى النهار اه ص ١٨٧ ج ٤ ومثله فى الدر اللقيط .

وقال فى ص ٤٨١ من الجزء الخامس : وفى الحديث عن ابن عباس أنه سأل رسول الله ﷺ عن قوله (وبالنجم) فقال : هو الجدى . ولو صح هذا لم يعدل عنه اه .

وقال العلامة الآلوسى البغدادى فى قوله تعالى (وبالنجم هم يهتدون) : وجعل بعضهم هذه الآية أصلا لمراعاة النجوم معرفة القبلة والأوقات والطريق فلا بأس بتعلم ما يفيد تلك المعرفة ، لكن معرفة عين القبلة على التحقيق بالنجوم متعسر بل متعذر ؛ بل إن معرفة ذلك على التحقيق بما يذكرونه من « الدائرة الهندية » ونحوها متعذر أيضا ، لأن مبنى جميع ذلك على معرفة الأطوال والعروض ودون تحقيق ذلك خرط القتاد ؛ فلا ينبغي أن يكون الواجب على المصلى إلا تحرى الجهة ، ومعرفة الجهة تحصل من النجوم ، وكذا غيرها مما هو مذكور فى محله اه روح المعانى ص ٢٥٥ ج ٣ طبعة الأميرية .

وقال فى تفسير قوله تعالى (وجعل لكم النجوم) : وكذا الاخبار عما يدرك بطريق المشاهدة من علم النجوم الذى يعلم به الزوال ، وجهة القبلة ، وكم مضى وكم بقى من الوقت ؛ فانه لا إثم فيه بل هو فرض كفاية اهـ .

وفى الدر المشور للجلال السيوطى : وأخرج ابن المنذر عن إبراهيم أن كان لا يرى بأساً أن يتعلم الرجل من النجوم ما يهتدى به . وأخرج ابن المنذر عن مجاهد أنه كان لا يرى بأساً أن يتعلم الرجل منازل القمر اهـ ص ١٤١ ج ٤ وهناك آثار أخرى فى الباب .

وفى صحيح البخارى من تعاليقه عن قتادة: خلق هذه النجوم لثلاث جعلها زينة للسماء ، ورجوماً للشياطين ، وعلامات يهتدى بها ، فمن تأول فيها بغير ذلك أخطأ وأضاع نصيبه ، وتكلف بما لا علم له به اهـ الصحيح من بده الخلق . وفى الحاشية عن عمر رضى الله تعالى عنه تعلموا من النجوم ما تهتدون به القبلة اهـ .

تنبيه : اعلم أن علم النجوم قسمان : قسم يحصل به معرفة النجوم التى يستعين بها المتحير فى الاسفار فى المهامه والبجار للدلالة والاهتداء إلى القبلة وغيرها . وهذا القسم هو الذى أريد فى آيات التنزيل العزيز ، والآثار التى رويتها . وهذا القسم أحق بأن يسمى بمعرفة النجوم . وقسم يعرف بها تأثير الكواكب فى المواسم ووقائع العالم فى عالم العناصر قبل حدوثها وتستظهر به المغيبات الكونية واستفيد ذلك بالتجارب فى الدهور المتطاولة على أدوار النجوم السماوية ، والأوضاع الفلكية ، كما سبق إليه الإشارة فى عبارة أبى حنيفة الدينورى . وهذا القسم لم يرد به الشرع المبين ، بل نهى عن الاشتغال به وزجر فقال رسول الله ﷺ : من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد رواه أبو داود ، وابن ماجه وغيرهما . وهذا القسم أحق بأن يسمى بعلم النجوم ،

قال الامام الشعرائى فى كتابه لوائح الانوار القدسية ص ٣٦٠ (طبع مصر)
قال الحافظ عبد العظيم رحمه الله : والمنهى عنه من النجوم هو ما يدعيه أهلها
من معرفة الحوادث الآتية فى مستقبل الزمان ، كحجىء المطر ، ووقوع الثلج ،
وهبوب الريح ، وتغير الاسعار ، ونحو ذلك ويزعمون أنهم يذكرون ذلك بسير
الكواكب لافترانها ، واقترافها وظهورها فى بعض الامارات ، وهذا علم
استأثر الله تعالى به نفسه لا يعمله أحد غيره ، وأما ما يدرك من طريق المشاهدة
من علم النجوم الذى يعرف به الزوال جهة القبلة وكم مضى وكم بقى فانه غير
داخل فى النهى انتهى .

ثم رأيت فى الربع الاول من « إحياء العلوم » من أوائله ، وفى الربع
الرابع منه ص ١٠١ ج ٤ (طبع الحلبي) وفى مقدمة « رد المختار » لابن عابدين
الشامى عن مختارات النوازل لصاحب الهداية : أن علم النجوم قسمان : حسابى ،
واستدلالى . ومثله فى رسائل ابن عابدين ص ٣١٤ ج ٢ . ونحوه ذكر الماوى
فى شرح الحديث المذكور . كما حكى فى البريقة المحمودية شرح الطريقة المحمدية
فهؤلاء الأعلام كلهم صرحوا بأن التسم الاول غير مذموم بل محمى وممدوح ،
ولأنما المذموم هو القسم الثانى . وذكر مثله الشيخ ابن حجر المكي الشافعى فى
كتابه الزواجر ، كما حكى العلامة ابن عابدين الشامى فى رسالته : سل الحسام الهندى
لنصرة مولانا خالد النقشبندى . وصرح هذا الفاضل الشامى هناك : أن مذهب
الحنفية فى ذلك كذهب الشافعية .

وحكى الشيخ بدر الدين العيني فى شرح الصحيح ص ٢١٩ ج ٧ طبع الاستانة
عن كتاب الانواء لأبى حنيفة (وهو الدينورى الحنفى) المنكر فى الذم من
النجوم نسبة الامر إلى الكواكب ، وإنما هى المورثة . وأما من نسب التأثير
إلى خالقها وزعم أنه نصبها أعلاما وصيرها آثارا لما يحدثه فلا جناح عليه اهـ .

أقول: وهذا هو القول الفصل والمحكمة الصادقة بين المانعين والمجزئين. وبه صرح الشيخ تاج الدين السبكي الشافعي في طبقاته الكبرى (ص ٢٤٣ ج ١) حيث قال: والخطب في مسألة النجوم جليل وعسير؛ وجماع القول: أن النظر فيه لمن يحب إحاطته بما عليه أهله غير منكر، أما اعتقاد تأثيره، وما يقوله أهله فهذا هو المنكر، ولم يقل بحله لا الشافعي، ولا غيره، ورأيت الشيخ برهان الدين ابن الفركاح ذكر في كتاب الشهادات هي تعليقه (كذا في الأصل): إن كان المنجم يعتقد أن لا يؤثر إلا الله لكن أجرى الله تعالى العادة بأنه يقع كذا عند كذا والمؤثر هو الله تعالى فهذا عندى لا بأس به، وحيث جاء الذم ينبغى أن يحمل على من يعتقد تأثير النجوم وغيرها من المخلوقات اه وأقضى الشيخ كمال الدين الزملي كانى بالتحريم مطلقا وأطال فيه وليس مذكوره بأبين انتهى كلام الشيخ السبكي رحمه الله.

وبهذا حاكم الفاضل الفلكي أبو القاسم الجرنفوري في كتابه «الزيج» المسمى «زيج بهادر خاني» بعد ما بسط الكلام فيه. ص ٦٥٨ و ٦٥٩ و ٦٦٠ وقال الامام الحجة الشاه ولي الله الدهلوي في الجزء الثاني من أواخر «حجة الله البالغة»: أما الأنواء والنجوم فلا يبعد أن يكون لها حقيقة ما فان الشرع إنما أتى بالنهي عن الاشتغال به لاني الحقيقة البتة، وإنما توارث السلف الصالح ترك الاشتغال به وذم المشتغلين وعدم القول (في الأصل القبول ولعله خطأ) بتلك التأثيرات لا القول بالعدم أصلا، وإن منها ما يلاحق البدييات الأولية كاختلاف الفصول باختلاف أحوال الشمس والقمر ونحو ذلك، ومنها ما يدل عليه الحدس والتجربة، والرصد كمثل ما تبدل هذه على حرارة الزنجبيل وبرودة الكافور الى أن قال: وأما علم النجوم فانه لا يضر جهله إذ الله مدبر للعالم على حسب حكمته علم أحد أو لم يعلم فلذلك وجب في الملة أن يخمل ذكره وينهى

عن تعلمه ويجهز بأن من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر الخ
هذا ومن شاء مزيد البحث عنه فليرجع إلى الحجة البالغة من أواخر الجزء الثاني
ومن أوائل الجزء الأول من باب ذكر سنة الله الخ وإلى ما ذكره حجة الاسلام
الغزالي في الإحياء ، والزبيدي في شرحه ، وابن خلدون الاشبيلي في متمدته
وابن حجر المكي في الفتاوى الحديثية ، وغيرها من كتب العلماء رحمهم الله
فإن رسالتنا الوجيزة هذه يضيق عن ذكر جميعها نطاقها وللبعض رسالة في هذا
الموضوع سماها « فرج الهموم بمعرفة منهج الحلال والحرام من النجوم »
وذكر صاحب الزيج البهادر خاني أن الامام الرازي صنف في علم النجوم رسالة
نفيسة للسلطان علاء الدين بن خوارزم شاه . ولكن أنكره الشيخ التاج السبكي
في طبقاته في ترجمة الامام وكذا صاحب مفتاح السعادة الشيخ احمد بن مصطفى
المعروف بطاش كبرى زاده والله أعلم بالصواب (١)

وإذا تقرر هذا فأقول : قال ابن عابدين في رد المحتار : وأفاد في النهر : أن
دلائل النجوم معتبرة عند قوم ، وعند آخرين ليست بمعتبرة ، قال : وعليه إطلاق
عامة المتن ، أقول لم أر في المتن ما يدل على عدم اعتبارها ، ولنا تعلم ما نتهدى
به على القبله وقال : والظاهر : أن الخلاف في عدم اعتبارها إنما
هو عند وجود المحاريب القديمة ، إذ لا يجوز التحرى معها كما قدمناه
لئلا يلزم تخطئة السلف الصالح وجاهير المسلمين ، بخلاف ما إذا كان في
المفازة فينبغي وجوب اعتبار النجوم ونحوها في المفازة لتصريح علمائنا
وغيرهم بكونها علامة معتبرة ، فينبغي الاعتماد في أوقات الصلاة في القبله على
ما ذكره العلماء النقات في كتب المواقيت ، وعلى ما وضعوها من الآلات

(١) ثم رأيت أن شيخنا عقق الضرر الشيخ شير أحمد العثاني ذكر في فتح اللهم شرح صحيح
مسألة ما فيه كفاية .

كالربع ، والاسطرلاب ، فإنها وإن لم تغد اليقين تقيد غالب الظن للعالم بها ، وغلبة الظن كافية في ذلك انتهى .

وقال الشيخ البركوى في الطريقة المحمدية : وأما معرفة القبلة والمرائيت فيحصل بالعلم المسمى بالهيئة فلما كانا شرطى أداء الصلاة لزم معرفتهما بالتحرى والأمارات وهذا العلم من جملة أسباب النحرى والمعرفة فجاز الاشتغال به ؛ وأما أن يجب فلا ، إذ لا انحصار للأسباب فيه فلا يلزم اليقين فيهما بل يكفى الظن ، ولأنه يحتاج إلى ذكاء ، وقوة حدس ، وخيال ، وجد كثير ، فلا يقع التكليف به لكل أحد إذ لا يكلف الله نفسا إلا وسعها ، وأيضا يحتاج معرفة القبلة إلى معرفة عرض كل بلد وطوله ، ولا يمكن تلك إلا بتقليد من لا يعرف عدالته فلا يوجب العمل اهـ ص ٢٤ مطبوعة الهند ، وبعض عباراتها محل نظر وتأمل فليراجع إلى شروحها من البريقة وغيرها .

وقال الشيخ خير الدين الرملى : ومع ذلك يعمل به (أى باخبار الميقاتى) إذا خلا عن المعارضة بما هو مثله أو فوقه لأنه ملزم اهـ الفتاوى الخيرية ص ٩١ ج ١ المطبوعة الميرية .

قال الحافظ بدر الدين العيني فى عمدة القارى ص ٢٩٧ ج ٢ وفى تعلم أدلة القبلة ثلاثة أوجه : أحدها أنه فرض كفاية ، الثانى فرض عين ، ولا يصح ، الثالث فرض كفاية إلا أن يريد سفر اهـ .

وقال نظام الدين الحسن النيسابورى فى تفسيره : ومعرفة دلالات القبلة فرض العين أم فرض الكفاية ؟ أصح الوجهين فى مذهب الشافعى الأول كأركان الصلاة وشرائطها اهـ . وقال الزيدى فى الاتحاف ص ٤٣٩ ج ٦ : قال الرافعى وأما التمكن من أدلة القبلة فينبغى ، على أن تعلمها فرض كفاية أم فرض عين ؟ والأصح فرض عين ، ولكن قال النووى المختار ما قاله غيره : أنه إن أراد

سنمرا ففرض عين لعموم حاجة المسافرين اليها وكثرة الاشتباه عليه، ولا يفرض كفاية إذ لم ينقل أن النبي ﷺ ثم السلف الزموا آحاد الناس بذلك بخلاف أركان الصلاة وشروطها اه؛ ثم رأيت قول النووى هذا فى شرح المهذب له ص ٢٠٩ ج ٣.

وقال فى الاقتناع وشرحه من كتب الفقه الحنبلى : ويستحب أن يتعلم أدلة القبلة والوقت من لا يعرفها . وقال أبو المعالى : يتجه وجوبه . وتعمه فى المبدع فقال : ويجب على من يريد السفر تعلم ذلك، ومنعه قوم لأن جهة القبلة بما يندر التباسها ؛ والمكلف يجب عليه تعلم ما يعم لا ما يندر اه؛ وقد مر منا قول حكيم الأئمة المحمدية الامام الغزالى رحمه الله فى الفصل الثانى : « فاذا القدر الذى لا بد من تعلمه من أدلة القبلة مرقع المشرق والمغرب والزوال وموقع الشمس وقت العصر فهذا يسقط الوجوب » اه

وقال صاحب الظهيرية ناقلا عن بعض الفتهاء : لا عذر لأحد فى الجهل بالأدلة الظاهرة كالشمس والقمر وغيرهما ، وأما دقائق علم الهيئة فهو معذور فى الجهل بها اه ، حكاه صاحب البحر الرائق .

أنول فتحقق لنا من هذه النقول المبثوثة التى اتقيناها مسائل ..

منها : أن الأدلة الهندسية معتبرة يسوغ بها العمل لاستخراج سمت القبلة ومعرفة مواقيت الصلاة وغيرها لكنها غير ملزمة .

ومنها : أن من تيسر له استعمال تلك الأدلة الفلكية يعمل بها ، ويقدمها على سائر أمارات القبلة فانها تفيد النقطية للعارف بها وإن لم تغد القطعية فتفيد ظنا أقوى مما تفيد سائر العلامات والأمارات ولا بد .

ومنها : أن من ترك العمل بتلك القواعد مع العلم بها والقدرة على استعمالها واكتفى بأمارات أخرى فى تعيين جهة القبلة والمواقيت جاز ، وصحت صلاته

فإن الشرع لم يرد بها قط ، ولم يوجبها توسعة على الأمة ورحمة عليها .
ومنها : أن معرفة أدلة القبلة من الشمس والقمر والنجوم المشهورة ،
فرض كفاية عند الخفية ، أو واجبة عند ارادة السفر . وهو المختار من مذهب
الشافعية من غير ترديد كما صرح به الامام النووي في شرح المذهب . وعند
الحنابلة مستحبة ، وقيل عند السفر واجبة ، فالمذاهب كلها متقاربة في الحقيقة
ومنها : أنه لا عذر لاحد في عدم معرفة جهة القبلة إذا كانت السماء مصحية
فلو ضل رجل بالبحر والسماء مصحية غير مغيمة ، وخرجت عن الجهة بالكلية لم
تصح صلاته ، وقال ظهير الدين المرغنائى تصح ، والأوفق بالدليل هو الاول
والا نسب بالسعة والرفق هو الثانى .

تنبيه : من كانت عنده ساعة يعرف بها وقت الصلاة أو آلة يعرف بها
سمت القبلة من الآلات التى تسمى « بقطب نما » والتى تسمى « بقبله نما » فى
بلاد الهند وبيت الإبرة فى بلاد العرب ينبغى أن تكفى له عن معرفة أدلة القبلة
ومواقيت الصلاة إذا كانت تلك الآلات صحيحة سليمة ، وأفادت ظنا عنده فى
معرفة تلك الامور ، فإن غلبة الظن كافية عندهم فى أعمال الشرائع ، ولكن لم أر
من صرح به ؛ نعم قواعدنا الفقهية لا تأباه وقد جرى به العرف وتعامل المسلمين
من غير تكبر العلماء على ذلك . والله أعلم وعله أتم وأحكم

الفصل الخامس

فى أنه هل يجوز للغائب عن الكعبة أن يصلى منحرفا عن الجهة المتعينة بالأدلة
الفلكية أم لا ؟ إلى آخر ما فى السؤال .

أقول : وبالله التوفيق ومنه العصمة والسداد . قد اوضح أطراف من الجواب بما أسلفناه
مفصلا ، فانه قد تقرر عندهم أن الأدلة الهندسية والقواعد الرياضية الفلكية غير ملزمة

وغير موجبة ، بل العمل بها عما يسوغ أو أولى وأحوط ، فلما كان الأمر كذلك ولم تكن المسكة بها واجبة، فن أين عدم جواز الانحراف يمتد ويسر عن الجهة التي تعينت بها ، نعم إن العمل بها عند تيسرها أحوط عملاً بالأولى ، فإن القول بعدم وجوب محاذاة عين الكعبة ، وعدم وجوب تعلم تلك الأدلة ، إنما كان لأجل تعسرهما على كل أحد، أو تعذرهما عند فقد الآلات ، ومهما تيسر العمل بها فأى حرج فيها . قال على القارى فى المرقاة ص ٣٣٤ ج ٣ من كتاب البيع نافلا عن الحافظ بن حجر: إنه يجوز العمل بالمظنون مع القدرة على اليقين وإن الرجوع إلى اليقين أولى من الاستمرار على المظنون اهـ . وفى الفتاوى الخيرية : وأما مرافقة الشافعية ، وبعض الحنفية الشارطين الإصابة فى التوجه لعين الكعبة ، فهو أفضل بلا ريب ولا مین ، لتصح الصلاة على كلا القولين ، لكن الكلام فى تحقق ذلك ولا يقع على وجه اليقين مع البعد باخبار الميقائ كما لا يخفى عند الفقهاء ، لأنه مجرد خبر، ومع ذلك يعمل به بلا شبهة إذا خلا عن المعارضة بما هو مثله أو فوqe انتهى . قال النورى عفا الله عنه: قول الشيخ خير الرملى : ولا يقع على وجه اليقين الخ وكذا ما مر مثله من قول البركوى فى الطريقة المحمدية على الاطلاق محل نظر وفكر ، فإن للشغتلين بفنون الهيئة من علماء الاسلام والعالمين بدقائق هذا الباب أدلة لا يختلفون فيها يحصل بها علما اضطراريا لهم عند مصادفة الآلات الصحيحة ، كما حققه أبو حنيفة الدينورى فيما حكاه عنه الزبيدى فى الاتحاف ، وقد مر مناقضة منه .

ولعل منشأ قولهم هذا والله أعلم عدم معرفتهم بهذه الفنون الهندسية كما قال الشيخ تقى الدين المقرئى فى « كتاب الخطط والآثار » من الجزء الثانى عند كلامه على تحالف محارب مصر ، وإن سلم أنها لا تفيد اليقين ، فلا أقل من أن تفيد الظن . الغالب لا محالة ، أو ظنا أقوى مما تفيد دلائل معرفة

الشمس، والقمر، والجدى، ومهاب الرياح، والمجرة، والجبال، والأنهار، وقد صرحوا بأن غلبة الظن في الفروع تقوم مقام اليقين كما في الطحاوى شرح مراقى الفلاح ص ١٢٥.

ولعل الاعتماد في أمثال هذه الأمور على ما فررتة سابقا، من أن هذه الأدلة تحتاج إلى تدقيق النظر، وتعمق الفكر، والشرع لم يرد بها فلم يجب علينا عليها فإن قواعد الشريعة المحمدية بذيت على يسر، ورفق، وسعة، والصحابة خير قبيل في ذلك. على أن مسائل الملة الخفيفة عامة يستوى فيه الخاصة والعامة؛ وتلك الأصول الدقيقة الغامضة، يعزل عن فهم العوام وضبطهم، فكيف يصح القول بوجوبها والله أعلم.

بقى الكلام في أنه هل يجرى أن يقتدى بمصل بالامام، إذا تخالف جهتا استقبلها بنحو عشرين درجة أو أقل، مع علم المأموم بتخالفه جهة الامام، والمراد أن الجهة الحقيقية واحدة، فإن جهة الربع مقدرة بتسعين درجة ولكن وقع الانحراف بينهما يمتة أو يسرة بذلك القدر. فأقول ومن الله الهداية للحق والصواب: تصفحت أوراق كتبنا الحفية، وتفقدت مظان المسألة فلم أر من صرح على هذه الصورة خاصة، ولكن لما أخذنا نبحت عن كلماتهم في هذا الباب، وقتشنا ضوابطهم، ظهر لنا أن هذا التخالف غير مانع من الاقتداء، لأن ذلك الاختلاف دائر في القدر الذى هو بعض جهة عن جهة الاستقبال، على أنهما إما أن يكونا مجتهدين في القبلة، وهو العالم بأدلة القبلة من الشمس والقمر والنجوم وغيرها، ^(١) وكل منهما كان يلزمه العمل على حسب اجتهاده ولكن مع ذلك يجوز في مسألة القبلة للمجتهد الاكتفاء بالاستخبار، أو تقليد

(١) قال اليربدي في شرح الاحياء ص ٤٤٨ ح ٦: وهو كل مكلف مسلم فاعل عارف بالامامة سواء

فيه الرجل والمرأة والعبد اهـ

المحارب أو التحرى بالآمارات الظاهرة مع القدرة على تحصيل أدلتها التقريبية واليقينية كما أسلفناه . ولما أن يكونا مقلدين ودليليهما إما الاستخبار، أو المحارب فن أين التخالف ؟ أو أحدهما مجتهدا والآخر مقلدا ، فالمجتهد يجوز له الامران عند وجود المحارب العمل باجتهاده في الانحراف يئمة أو يسرة، واتباع المحارب وعلى أى عمل لا يلام لما قد سبق تحقيقه ، والمقلد يلزمه اتباع المحارب وهى أدلة له في القرى العامة بالمسلمين ؛ فلكل وجهة هو موليها . هذا إذا كان الاختلاف دائرا في القدر الذى يجوز استقبال أى جزء يكون منه ، عند الفقهاء رحمهم الله ، أعنى أن الاختلاف ليس في الجهة بل في الانحراف يمينا ويسارا فقط ، فصار الاختلاف فيهما في الاخذ بالاولى والأحوط ؛ فلذا جاز اقتداء أحدهما بالآخر .

قال فقهاء خراسان : حد القبلة في بلادنا ما بين المغربين ، مغرب الصيف ومغرب الشتاء ، ومن لم يخرج منهما لا تفسد صلاته عندهم كما سيأتى تحقيقه ، وتنقيحه عن قريب إن شاء الله .

وأنت تعلم : أن قدر ما بين المغربين في بلادهم أزيد بكثير من القدر المسترول عنه فإن مقدار المغربين في بلادهم ، وبلادنا هذه ، سبع وأربعون درجة كما لا يخفى على أهل الفن ، فإذا تحمل الاختلاف الدائر بين المغربين بذلك المقدار الكثير ، فبالأولى أن يتحمل في أقل منه .

ويؤيده ما ذكر في الفتاوى الخيرية في معرض السؤال ، في تخالف المحارب التي لم ينصها الصحابة ، والتابعون رضى الله عنهم ، ولا ذوو العلم الموثوق بهم أن بعضها منحرفة يئمة عن مقتضى الأدلة خمس وستين درجة ، وبعضها خمساً وسبعين درجة ، ومن القواعد الفلكية إذا كان الانحراف عن مقتضى الأدلة أكثر من خمس وأربعين درجة يئمة أو يسرة يكون ذلك الانحراف خارجا

عن جهة الربع الذى فيه مكة المشرفة من غير اشكال ؛ إلى آخر ما قال . فكلامه صريح فى أنه إذا كان الانحراف عن عين الكعبة ، أقل من نصف الربع فى جانب واحد لا يخرج من جهة القبلة ؛ والقدر المستول عنه أى الانحراف بعشرين درجة أقل من ربع ربع الدائرة ، فكيف لا يجوز الاستقبال وكيف لا يتحمل ذلك الانحراف ؛ فإن فرض المصلى استقبال جهة القبلة وهو ليس بخارج عنها ، لا استقبال عنها ، وجميع الجهة مقدر بتسعين درجة فلا بد أن يدار البحث فى فساد الصلاة وفى فساد الاقتداء على متدار خرج عن الجهة بالكيفية أو أكثر الجهة فان للاكثر حكم الكل . فاذن لا محالة يتحمل ذلك الاختلاف القليل الواقع بينهما فى الانحراف يمنة ويسرة ، على إن انحراف أحدهما عن نقطة رأس الميزان ، أو مغيب العقرب إلى نقطة الجنوب بعشرين درجة تقرب إلى إستقبال عين القبلة ، ومهما أمكن استقبال عينها أو التقرب منها فلا كلام فى أولويتها للخروج عن الخلاف الواقع فى الين ، من استقبال الجهة والعين ، فالأمر فيها إن شاء الله تعالى هين أين كما صدع به صاحب الخيرية .

ويؤيدنا أيضا جواب صاحب الخيرية لذلك السؤال ، حيث قال فى ص ١٠١ ج ١ (المطبعة الأميرية) : حيث زالت بالانحراف المذكور المقابلة بالكيفية ، بحيث لم يبق شئ من سطح الوجه مسامتا للكعبة ، عدم الاستقبال المشروط لصحة الصلاة بالإجماع ؛ وإذا عدم الشرط عدم المشروط اه . وكان ينبغى أن يفصل الأمر ويعين المقدار بالدرجات كما سأله السائل الفاضل ، ولكن الشيخ رحمه الله تعالى أحال الأمر على الضابطة الكيفية . ولم يتصد لمزيد الإيضاح والصرح ، ولعل ذلك إما لعدم معرفته بهذه القواعد المخترعة ولا نقص . وإما للفرار عن تجشم هذه التكاليف والاحالة على الظواهر روما للسعة واليسر . والله أعلم بحقيقة الأمر .

ومن هنا يعلم : أن القواعد الهندسية لو كانت موقوفة عليها لأمر القبلة لكان مثل هذا الفتية أحق بمعرفتها ، أو بذكرها في جواب السائل الذي هو أحق بأن يحجب له بمثلها ، والصحابة خير قبيل في ذلك . ولذا قال الشيخ الرملي في ص ٨ ج ١ : أن مذهبنا سمح سهل حنيف ميسر غير عسير ، فإن الطاعة بحسب الطاقة ، وفي تعيين عين الكعبة حرج وهو مدفوع عنا بالنص الشريف اهـ .

قال البنوري عفا الله عنه وعافاه وأغناه بفضل الله عما سواه : أصل جميع ذلك أن الشريعة الإسلامية قد وسعت الأمر في باب القبلة على المكلفين ، فأجازت لهم استقبال الجهة ، التي فيها الكعبة حيث تعسر عليهم الاهتداء إلى عين الكعبة ، فقال سبحانه وتعالى : (وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره) .

وأجاز لهم عند الاشتباه بقوله سبحانه وتعالى (فأينما تولوا فثم وجه الله) وسر ذلك : أن الاستقبال حقيقة إلى الله ذي الكبرياء والعظمة وتقدس ذاته عن حدود الجهات ، فكانت الجهات إليه تعالى سواسية ، ولكن اقتضت الحكم الربانية والمصالح الإلهية الأزلية تخصيص الكعبة المباركة المحترمة بالاستقبال . ولكن إذا تعذر الاستقبال إليها عادت الحقيقة الأصلية التي لا تخص بالجهات فقال تعالى (فأينما تولوا فثم وجه الله) ففطن لهذا السر علماء الأمة وهداة الملة ، فوسعوا الأمر على العباد في باب القبلة ، مع تضيقهم في غيرها من الأمور . ألا ترى أنهم قالوا : وليس التحرى للقبلة مثل التحرى للتوضؤ والساترفاته إذا ظهر نجاسة الماء ، أو التوب ، أعاد ؛ لأنه أمر لا يحتمل الانتقال ، والقبلة تحتمله كما حولت عن بيت المقدس إلى الكعبة . كما في مراق الفلاح ، من فصل متعلقات شروط الصلاة .

وقالوا : وإن صلى في أحد ثوبين متحررا لنجاسة أحدهما ، ثم أراد صلاة أخرى ، فوقع تحرره على غير الذي صلى فيه ، لم يصح لأن إمضاء الاجتهاد

لا ينقض بمثله إلا في القبلة ؛ لأنها تخمل الانتقال إلى جهة أخرى بالتحري
لأنه أمر شرعى ، والنجاسة أمر حسى لا يصيرها طاهرة بالتحري ، للزوم الإعادة
بظهور النجاسة بعد التحري في الثياب ، والأواني ، كما في مراق الفلاح من كتاب
الطهارة . فانظر كيف وسعوا في القبلة وضيقوا في غيرها .

وَأَلَا تَرَى أَنَّهُمْ قَالُوا : وَإِنْ وَجَدَ ثَلَاثَةُ رِجَالٍ ثَلَاثَ أَوَانٍ ، أَحَدُهَا نَجَسٌ
وَتَحَرَّى كُلُّ إِنَاءٍ جَازَتْ صَلَاتُهُمْ وَحَدَانَا وَلَا يَصِحُّ اقْتِدَاءُ بَعْضُهُمْ يَبْعُضَ لِأَن
كُلًّا لَا يَحْزِرُ الْوَضْءَ بِمَا تَحَرَّاهُ الْآخَرُ ؛ لَسُكُونِهِ نَجَسًا فِي حَقِّهِ بِحَسَبِ تَحَرُّيهِ ،
وَكَانَ الْإِمَامُ غَيْرَ مُتَطَهِّرٍ فِي حَقِّ الْمَأْمُومِ . وَالْحَالُ أَنَّهُمْ وَسَعُوا الْأَمْرَ فِي صَلَاةٍ
مُشْتَبِهَةٍ الْقِبْلَةَ فِي لَيْلَةٍ مُظْلِمَةٍ ، وَجَرَزُوا الْاِقْتِدَاءَ عِنْدَ جُلُوسِهِمْ حَالَ الْإِمَامِ .
وَأَلَا تَرَى أَنَّهُمْ كَيْفَ أَكْفَرُوا مِنْ صَلَّى عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ ^(١) وَلَمْ يَكْفُرُوا مِنْ
صَلَّى إِلَى غَيْرِ جِهَةِ الْقِبْلَةِ .

وهكذا أسقطوا شرط الاستقبال عند العجز لمرض أو خوف عدو ، وعند
النفل على الدابة وغيرها من مسائل القبلة بحيث يشكل استطرادها ، فرحمهم الله
تعالى ورفع درجاتهم ، ما أدق نظرهم وما أخبرهم بأسرار كلام الشارع فهو لا
فقيه الأمة وحكام الملة قد نقحوا كلام الشارع فحققوا وخرجوا واجتهدوا
واستنبطوا جزاهم الله عنا وعن سائر المسلمين خير الجزاء

واستبان بما ذكرنا أن المحراب المبنى مسامتا لرأس الميزان ، والذي بنى مائلا
عنه بعشرين درجة إلى الجنوب ، كل منهما على صواب ؛ بل المحراب المتخالفة
بينها بهذا القدر ، أو فوقة بقليل كلها على صواب ، مبنية إلى صوب القبلة ؛ فإن
الجهة متسعة تحتوى جميعها . نعم إن الأقرب إلى نقطة الجنوب بعشرين درجة
عن رأس الميزان ، أقرب إلى سمت القبلة الحقيقة ، أو على محاذاتها ^(٢) فتتضح مما
حققناه أمور .

(١) هنا إذا كان غرضه الانتهاء بالصلاة وهو الصحيح كما في الكبير (٧) للترديد بالنظر إلى اختلاف

عرض بشاور فقليل ٣٩ درجة وقليل ٣٤ درجة

منها: أنه يجوز الانحراف عن سمت قبلته المستخرج بالادلة الفلكية تقليداً لمحارب عامة المسلمين؛ فإن الادلة الفلكية غير مازمة، وإن كان اتباع سمت المستخرج أولها.

ومنها: أنه يتحمل الانحراف بين مستقبل الامام والمأموم بعشرين درجة بل فوة ما دام الانحراف دائراً في الجهة.

ومنها: أن التخالف بين المحارب بعشرين درجة لا يخرجها عن جهة القبلة، بل الكل على صوب القبلة

ومنها: أن الانحراف إلى جهة الجنوب عن رأس الميزان، تقرب إلى محاذة عين الكعبة في بلادنا هذه من بلاد الهند وخراسان

ومنها: أن اختلاف جهتي الإمام والمأموم مع علم المأموم بتخالفه جهة الإمام يمنع الاقتداء لأن الإمام مخطئ في ظنه. إلا إذا كان الاختلاف يسير دائراً في القدر المنساع.

تنبيه: إن كان في انحراف المقتدى عن مستقبل إمامه يمتد أويصرة إثارة للفتنة بين عوام المسلمين، وكان سيئاً لتزلزلهم فيما اطمانت به نفوسهم من أمور الدين ومنشأ لسوء ظنونهم على العلماء وموجبا للتشاجر بينهم فلا ينحرف المقتدى عن سمت إمامه. فإنه لا خلاف بين فقهاء الحنفية في جواز الاكتفاء بالجهة، والاهتداء لها بالمحارب، بل بين جميع علماء الامة كما بسطناه من قبل. وإن دفع إثارة الفتنة وإخماد نيرانها واجب ويترك الاولى لاجل الواجب لان دفع المضرة أقدم من جلب المنفعة وأهم والله سبحانه وتعالى أعلم وعلمه أتم وأحكم. على أن من فرائد تسريع اجماعة انخراط النفوس البشرية في سلك واحد مترافقي القلوب والعصر، استجلاً لرحمة الله، واستعداداً لنزول البركات السماوية والارضية، وتأيةً لملوك المصلين، وقد أشار إليه رسول الله ﷺ

« لتسون صفر فكم ، أو ليخالف الله بين وجوهكم » وأيضاً من فوائد الائتام بإمام واحد انقياد نفوسهم للطاعة ، واستعدادهم للتابعة ، ترغيباً للشيطان اللعين والعدو المبين ، ويقتضى ذلك أن لا يختلف على الإمام بوجه وإليه أشار عليه السلام بقوله إنما جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه فإذا ركع فاركعوا الخ ؛ فلا أجل الاختلاف يفوت أعظم المصالح بأذى الانحراف وما ذلك إلا هدم لأساس الشريعة المحمدية وانخلاع من مصالح الملة الابراهيمية ، ومن القواعد في الاشباه « إذا ابتلى المرء بالبيتين يختار أهونهما » هذا والله أعلم واستغفره لما لا أعلم . هذا ثم إنى رأيت في كتاب « عارضة الأحوذى » للإمام أبى بكر بن العربى المالكي ما يؤيد قولى والحمد لله حيث قال : والمجتهد يجنب المساجد المخلفة للحق ، فإن دعتة إلى ذلك ضرورة صلى وانحرف إن أمن العالة ، والشبه : والعقوبة وإن لم يأمن صلى هنالك ، وأعاد على الحق فى بيت أو مسجد على الصواب مبنى ، والله أعلم انتهى كلامه . أقول : هذا إذا كان الانحراف فى مقدار لا يتحمل الجواز فيه ، وأما إذا كان يتحمل فلا حاجة إلى الإعادة .

ثم لما فرغت عن تحرير ما يسر لى فى الجواب ، وجدت فى المذهب وشرحه تفصيلاً ، يقرب من تفصيلى ، فقرحت بذلك كثيراً ، حيث وجدت أسوة لقولى وعمدة فى العلماء من قبل . فقال فى المذهب : فإن اجتهد رجلان فاختلفا فى جهة القبلة لم يقلد أحدهما صاحبه ، ولا يصلى أحدهما خلف الآخر . لأن كل واحد منهما يعتقد بطلان اجتهاد صاحبه . قال الامام النووى رحمه الله فى شرحه هذا الذى قاله متفق عليه عندنا ، وحكى أصحابنا عن أبى ثور أنه قال : تصح صلاة أحدهما خلف الآخر ، ويستقبل كل واحد مظهر له بالاجتهاد ، فلو تعاكس ظنهما صار وجهه إلى وجهه ، كما يجوز أن يصلوا حول الكعبة . وكل واحد

لمى جهة ، دليلنا ما ذكره المصنف ، والفرق : أن فى مسألة الكعبة كل واحد
يعتقد صحة صلاة إمامه ، قال إمام الحرمين : فلو كان اختلافهما فى تيامن قريب
وتياسر ، فإن قلنا يجب على المجتهد مراعاة ذلك ، لم يصح الاقتداء ، وإلا فيصح . اهـ
شرح المذهب ص ٢١٤ و ١١٥ ج ٢

أقول : هذا الذى قاله فى المذهب وشرحه ، مما يتعلق باختلاف الجهة صحيح
على أصول فقهاىنا رحمهم الله أيضاً ، ولا تأباه قواعدنا بل له عندنا نظائر كما فى
الطحاوى على مرقى الفلاح ناقلاً عن التجنيس والمزيد : الأعمى إذا صلى ركعة
إلى غير القبلة ، فجاءه رجل وسواه ، وأقامه إلى القبلة ، واقتدى به ، فهذا على
وجهمين : إما أن يجد عند الافتتاح إنساناً يسأله ، أو لم يجد ، فى الوجه الأول
لا تجوز صلاته ، ولا الاقتداء لأنه قادر على أداء الصلاة إلى جهة الكعبة ، وفى
الوجه الثانى تجوز صلاة الإمام ، أى الأعمى لأنه عاجز ، ولا تجوز صلاة
المقتدى ، لأن عنده صلاة إمامه على الخطأ . اهـ ص ١٤٢ .

وأما ما قاله إمام الحرمين ، فالمحقق فيه عندنا على ما أدى إليه نظرى القاصر
أن الانحراف اليسير فى التيامن والτίαςر ، مما لا يمنع صحة الاقتداء كما فرغت
عنه غير بعيد والله أعلم ، وهذا ختام الكلام فى هذا الفصل وسيأتى عن قريب
ن شاء الله ما يزيدك انشراحاً وطمانينة ، والله الموفق والمعين .

الفصل السادس

فى شرح حديث رسول الله ﷺ « ما بين المشرق والمغرب قبلة » وقول
الفتهاء رحمهم الله تعالى « ما بين المغربين قبلة » فأقول وبالله التوفيق .

بيان مخارج الحديث ورواته رفعا ووقفا

روى الترمذى فى جامعه من طريق أبى معشر ، ومن طريق عبد الله بن

جعفر المخزومي ، عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي ﷺ : ما بين المشرق والمغرب قبلة . وصحح طريق عبدالله قتال : قال أبو عيسى : هذا حديث حسن صحيح ، وقال : وقد روى عن غير واحد من أصحاب النبي ﷺ : بين المشرق والمغرب قبلة ، منهم عمر بن الخطاب ، وعلى بن أبي طالب ، وابن عباس وقال ابن عمر : إذا جعلت المغرب عن يمينك ، والمشرق عن يسارك ، فما بينهما قبلة إذا استقبلت القبلة اهـ . وأخرجه أبو عبدالله الحاكم في المستدرک وصححه ، وقال على شرط الشيخين ، وأقره الذهبي قاله في المرقاة ، ورواه ابن ماجه القزويني في سننه ، وكذا الدارقطني في سننه ص ١٠١ من حديث ابن عمر . وقال الشوكاني في نيل الأوطار : ورواه ابن عدى في الكامل ، والبيهقي في الخلافيات ، وضعفه بعثمان بن محمد بن المغيرة ، وتفرد عن المقبرى ، وقد اختلف فيه ووثقه ابن معين وابن حبان ، فكان الصواب ما قاله الترمذى . ورواه الحاكم ، من طريق شعيب ابن أيوب عن عبدالله بن نمير ، عن عبيد الله بن عمر ، عن نافع عن ابن عمر ، وذكره الدارقطني في العلل . وقال : والصواب عن نافع عن عبدالله بن عمر عن عمر . انتهى ملخصا .

وقال الحافظ جمال الدين الزيلعي في نصب الراية : تكلم فيه أحمد ، وقواه البخارى . وقال العراقي في تخريج أحاديث الاحياء : أخرجه النسائي أيضا ، أقول وليعلمه أخرجه في سننه الكبرى فإني ما وجدته في الصغرى والله أعلم فبالجملة الحديث صحيح وإن تكلم في بعض أسانيد ، أخرجه الحاكم في المستدرک ، والترمذى في جامعه ، وابن ماجه القزويني في سننه ، والنسائي في الكبرى ، والدارقطني في سننه . وفي كتاب العلل ، وابن عدى في الكامل ، والبيهقي في الخلافيات . هذا وقال الشيخ تقي الدين المقرئ في كتاب الخطوط والآثار « بعد رواية الحديث وهذا الحديث تد روى موقوفا على عمر وعثمان

وعلى ؛ وابن عباس ، ومحمد بن الحنفية رضى الله عنهم .

أقول وهذا كما أشار اليه الترمذى . فاما الموقوف فعن « عمر » عند الموطأ وابن أبي شيبة وعبد الرزاق ، والبيهقى عن « على » عند ابن أبي شيبة ، ومن قول « عثمان » عند ابن عبد البر فى التهيد وأما عن ابن عباس فأشار اليه الترمذى وكذا روى مثله عن ابن عمر موقوفا فى مصنف عبد الرزاق . هذا ما حكاه بعضه الزيدى فى الاتحاد : وبعضه الشوكانى فى نيل الأوطار .

شرح منطوق الحديث وأقوال علماء الأئمة فيه

وإذا تقرر هذا فأقول فى شرح الحديث : قال الامام الشعرانى فى « كشف الغمة : وكان ابن عمر يقول وهو بالمدينة : إذا جعلت المغرب عن يمينك والمشرق عن يسارك ، فما بينهما إذا قبلة استقبلت القبلة اه . قال الطيبي فى شرح المشكاة فى الفصل الثانى من باب المساجد : الظاهر أن المعنى بالقبلة فى هذا الحديث قبلة المدينة ، فإنها واقعة ما بين المشرق ، والمغرب ، وهى إلى الطريق الغربى أميل اه . ومثله قال الحافظ التوربشيتى كما حكاه بعض شارحي الموطأ . قال الحافظ البدر العيى فى شرح الصحيح ص ٣٠٠ ج ٢ (الطبع الأول بالآستانة) : وقوله ﷺ « ما بين المشرق والمغرب قبلة » ليس عاما فى سائر البلاد ، وإنما هو بالنسبة إلى المدينة الشريفة ، وما وافق قبلتها . وقال البيهقى فى الخلافيات : والمراد والله أعلم أهل المدينة ، ومن كانت قبلته على سمت أهل المدينة وقال احمد بن خالد الذهبى ^(١) قول عمر بن الخطاب رضى الله عنه ما بين المشرق والمغرب قبلة قاله بالمدينة فمن كانت قبلته مثل قبل المدينة فهو سعة ما بين المشرق

(١) هو احمد بن حنبل بن موسى الوهمى الكندى أبو سعيد ، ولعل الذهبى تصحيف الوهمى حيث لم يذكر الذهبى فى المتن الذى هنا مع استيعابه لمن قبل له الذهبى ومع قدمه وذكره الحافظ فى تهذيب التهذيب بالوجه فقط فما فى خلاصة الخزرجى الذهبى لعله أيضا تصحيف والله أعلم .

والمغرب ولسائر البلدان من السعة في القبلة مثل ذلك بين الجنوب والشمال ونحو ذلك اهـ .

وحكى الشيخ أبو الوليد الباجي في المنتقى ص ٣٨٤ ج ١ عن مالك ، برواية محمد بن مسلمة : المراد به قبلة أهل المدينة ، ومن كانت قبلته على سمت أهل المدينة اهـ . وإليه ذهب الشيخ أبو بكر بن العربي المالكي في شرح الترمذى .

قال الشوكاني في نيل الأوطار : وقد اختلف في معنى حديث الباب ، فقال العراقي : ليس عاما في سائر البلاد ، وإنما هو بالنسبة إلى المدينة المشرفة ، وما وافق قبلتها . وهكذا قال البيهقي في الخلافيات ، وهكذا قال أحمد بن حنبل في عواليه الوهي^(١) وقال : ولسائر البلدان من السعة في القبلة ، مثل ذلك بين الجنوب والشمال ، ونحو ذلك قال ابن عبد البر في التمهيد ، وهذا صحيح لا مدفع له ولا خلاف بين أهل العلم فيه ، وقال الأثرم : سألت أحمد بن حنبل عن معنى الحديث فقال : هذا في كل البلدان إلا بمكة عند البيت فإنه إن زال عنه شيئا ، وإن قل فقد ترك القبلة ، ثم قال : هذا المشرق ، وأشار يده ، وهذا المغرب وأشار يده وما بينهما فاة ، قلت : فصلاة من صلى بينهما جائزة ، قال : نعم ، وينبغي أن يتحرى الوسط . قال ابن عبد البر : تفسير قول أحمد هذا في كل البلدان ، يريد : أن البلدان كلم الأهلاني قبلتهم ، مثل لمن كانت قبلتهم بالمدينة الجنوب التي يقع لهم فيها الكعبة ، فيستقبلون جهتها ويتسعون يمينا وشمالا فيها ما بين المشرق والمغرب ، يجعلون المغرب عن أيانهم والمشرق عن يسارهم ، وكذلك لأهل اليمن من السعة في قبلتهم مثل ما لأهل المدينة ، ما بين المشرق والمغرب ، إذا توجهوا أيضا قبل القبلة ، إلا أنهم يجعلون المشرق عن أيانهم والمغرب عن يسارهم : وكذلك أهل العراق وخراسان ، لهم من السعة في استقبال القبلة ، ما بين الجنوب والشمال ، مثل ما كان لأهل

(١) هكذا في نيل الأوطار ولله مصحف والصحيح أحمد بن خالد (لاحالويه) .

المدينة، من السعة فيما بين المشرق والمغرب؛ وكذلك ضد العراق، على -ضد- ذلك أيضاً؛ وإنما تضيق القبلة كل الضيق على أهل المسجد الحرام، وهى لأهل مكة أوسع قليلاً، ثم لأهل الحرام أوسع قليلاً، ثم لأهل الآفاق من السعة على حسب ما ذكرنا انتهى كلامه.

وقال المناوى فى شرحه على الجامع: أى ما بين مشرق الشمس فى الشتاء، وهو مطلع قلب العقرب، ومغرب الشمس فى الصيف، وهو مغرب السماء الراح، قبله أهل المدينة؛ فإنها واقعة بين المشرق والمغرب، وهى إلى طرف المغرب أميل، فيجعلون المغرب عن يمينهم، والمشرق عن يسارهم، ولأهل اليمن من السعة فى قباتهم كما لأهل المدينة، لكنهم يجعلون المشرق عن يمينهم، والمغرب عن يسارهم، اه، حكاه الزيدى فى شرح الإحياء ص ٤٤٦ ج ٦ وقال القاضى الشيخ ثناء الله الفانيفى فى تفسيره المظهرى: قلت: أراد بالمشرق مشرق أفصر أيام السنة، وبالمغرب مغرب أفصر الأيام وذلك جهة الجنوب وهى قبله أهل المدينة اه وفى أشعة اللمعات للشيخ عبد الحق الدهلوى: ولين محمول است بر قبله مدينه مطهره كه واقع است بجانب جنوب زيرا كه وى شمالى مكة معظمه يا مراد آنست كه هيچ جهتى از جهات نيست ميان مشرق ومغرب مكر آنكه قبله است مرقومى را بحسب اختلاف جهة بلاد بموجب (حيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره) وقال الحافظ جمال الدين الزبلى المخرج: وله معنيان: أحدهما أن المراد صحة الصلاة فى جميع الارض: والثانى: أن تكون القبلة متوسطة بين المشرق والمغرب: ويثريده ماروى عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال: إذا جعلت المشرق عن يسارك. والمغرب عن يمينك، فإيتهما قبله اه.

أقول: يريد الحافظ الزبلى بالوجه الثانى أن المراد به قبلة المدينة، وما

: وقال الأفریقی فی لسان العرب ، والزیدی فی تاج العروس : حدیث ابن حجر « ما بین المشرق والمغرب قبله » أراد به المسافر إذا التبت عليه قبلته ، فأما الحاضر فيجب عليه التحرى والاجتهاد ، وهذا إنما يصح لمن كانت القبلة في جنوبه أو شماله ، ويجوز أن يراد به قبله أهل المدينة ، ونواحيها ، فإن الكعبة جنوبها اه وقال عبد الله المبارك « ما بين المشرق والمغرب قبله » : هذا لأهل المشرق ، واختار ابن المبارك التياسر لأهل مرواه ؛ قاله الترمذی فی جامعه ، وإليه ذهب الشيخ الامام محيى السنة البغوى رحمه الله فى معالم التنزيل وفى شرح السنة . ونظفه فى الحاكم أن المراد به فى حق أهل المشرق وأراد بالمشرق : مشرق الشتاء فى أفصر يوم من السنة ومغرب الصيف فى أطول يوم من السنة . فمن جعل مغرب الصيف فى هذا الوقت عن يمينه ، ومشرق الشتاء عن يساره لكان وجهه إلى القبلة اه . قال الشوكانى فى نيل الاوطار : وقد يستشكل قول ابن المبارك من حيث أن من كان بالمشرق ، إنما يكون قبلته المغرب بأن مكة بيده وبين المغرب ، والجواب عنه : أنه أراد بالمشرق البلاد التى يطلق عليها اسم المشرق كالعراق مثلاً ، فان قبلتهم أيضاً بين المشرق والمغرب ، قال : وقد ورد مقيداً بذلك فى بعض طرق حديث أبى هريرة « ما بين المشرق والمغرب قبله لأهل العراق » رواه البيهقى فى الخلافيات ، ويدل على ذلك تبويب البخارى على حديث أبى أيوب بلفظ « باب قبله أهل المدينة ، وأهل الشام ، والمشرق وليس فى المشرق والمغرب قبله »^(١) قال ابن بطال فى تفسير هذه الترجمة يعنى وقبله مشرق الأرض كلها إلا ما قابل مشرق مكة من البلاد التى تكون تحت الخط المار عليها من المشرق إلى المغرب فحكم مشرق الأرض كلها كحكم مشرق أهل المدينة والشام فى الأمر بالانحراف عند الغائط لأنهم إذا شرقوا أو غربوا

(١) قال الحافظ ابن حجر فى الفتح : أى لأهل المدينة والشام .

لم يستقبلوا القبلة ، ولم يستدبروها وأما ما قابل مشرق مكة من البلاد التي تكون تحت الخط المار عليها من مشرقها إلى مغربها فلا يجوز لهم استعمال هذا الحديث ولا يصح لهم أن يشرقوا ولا أن يغربوا لأنهم إذا شرقوا استدبروا القبلة وإذا غربوا استقبلوها وكذلك من كان موازيا بمغرب مكة اهـ وقول ابن بطال نقله الحافظ البدر العيني في شرح الصحيح ص ٣٠٠ ج ٢ (طبع آستانة) .

أقول يريد ابن بطال شرح قول البخاري « والمشرق » وظن قوله عاما لسائر أقطار المشرق ففسره بما يزيل الاستغراب والاستبعاد ، وكلام ابن بطال صحيح في نفسه غير أن جعله شرحا لغرض الامام البخاري محل نظر حيث يحتمل غير هذا ما هو أقرب إلى مسلك البخاري وأبعد عن التكلف المستغنى عنه وسيأتي عن شيخنا إمام العصر فيه كلام .

وقيل في شرح الحديث : المراد به لمن أراد النفل على الدابة ، كما في بعض الشروح والحواشي ، فتأخر من هذا كله ستة أقوال في شرح الحديث .

الاول : أن المراد به قبلة أهل المدينة ، ومن والاهم من أهل السمات ، فإن الكعبة جنوبية عنها

الثاني : أنه أريد به قبلة أهل الشرق الشمالي ، من العراق ، وبلاد خراسان وفارس وغيرها .

الثالث : أن الغرض منه صحة الصلاة في جميع الأرض ، فكأن ما بين المشرق والمغرب . كناية عن جميع الأرض ، ولعل هذا لمن اشتهت عليه القبلة .

الرابع : أنه مامن جهة من الجهات بين المشرق والمغرب ، إلا تكون هي قبلة لبلد من البلاد .

الخامس : أن المذكور في الحديث قبلة المسافر ، إذا اشتهت عليه ، وكانت الكعبة . ذ. ، اجنوب عنه أو الشمال .

السادس : أنه أراد به قبله الناقل على الدابة

أقول وبالله التوفيق : إن المراد في الحديث قبله أهل المدينة لا محالة ، ثم نعم البلاد التي على سمتها ؛ وهذا هو مراده الصحيح قطعاً لا عدول عنه وما عدا ذلك فتكلف مستغنى عنه ليس شرحاً للحديث ، وكيف !!! ، والآثار المروية عن الخلفاء الثلاثة الراشدين ، عمر ، وعثمان ، وعلي ، والعبادة الثلاثة عبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمرو ، كلها شارحة لحديث رسول الله ﷺ صادقة بغرضه ، مبينة وجهه . معينة محمله ، وهؤلاء الصحابة رضی الله تعالى عنهم ، أعلم الأمة بأقواله ﷺ ، وأيقظ الناس لإشاراته ، ولذا كانوا هداة للأمة ، ورعاة لليلة ، فكفى بهم أسوة وقدوة . ثم إنه تؤيده المشاهدة والعقل ويؤيده تأييد مؤزرا ، حديث أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه ، في الصحيحين ؛ قال رسول الله ﷺ : « إذا أتيتم الغائط ؛ فلا تستقبلوا القبلة ؛ ولا تستدبروها ، ولكن شرقوا ؛ أو غربوا ، » قال الطيبي في شرح المشكوة : إن قوله ﷺ « شرقوا أو غربوا » خطاب لأهل المدينة ، ولمن كانت قبلته على ذلك السميت ، فأما من كانت قبلته إلى جهة المشرق ، أو المغرب ، فانه ينحرف إلى الجنوب أو الشمال اه وهكذا حكاه العيني في شرح الصحيح ص ٧٠٥ ج ١ عن الإمام الخطابي ، والداودي ، وحكاه صاحب المرقاة ، عن شرح السنة للإمام محي السنة ، وإليه ذهب المحققون ، من علماء الأمة وجهور المحدثين ، وأكابر الفقهاء ، من المذاهب الأربعة ، ولذا قال شيخنا إمام العصر الشاه محمد أنور الكشميري قدس سره في إملائه المسمى بالعرف الشنئي للجامع الترمذي ومرواده الصحيح أنه خطاب لأهل المدينة اه .

فسائر الأقوال الواردة في شرح الحديث بمعزل عن مراده فما نقله الترمذي عن عبد الله بن المبارك ، وذهب إليه بعض العلماء فليس ظاهر مراد الحديث

النسبى ، وقد دل على خلافه قول ابن عمر وغيره ، من أقوال الصحابة صراحة وحديث أبى أيوب الانصارى دلالة وإتارة ، وصدع أكابر علماء الحديث بخلافه ، نعم وهو فى نفسه كلام حسن صحيح وما ذكره ينطبق على قبة أهل الشرق الشمالى ، من أهل الكوفة ، وبغداد والعراق ، قال الطيبي فى شرح المشكوة — من أبواب المساجد — المشرق ؛ والمغرب كثيرة قال الله تعالى (رب المشرق والمغرب) وأول المشرق مشرق الصيف ، وهو مطلع الشمس ، فى أطول يوم من السنة ، وذلك قريب من مطلع السماء الرامح ، يرتفع عنه فى الشمال قليلا ، وآخر المشرق مشرق الشتاء ، وهو مطلع الشمس فى أقصر يوم من السنة ، وهو قريب من مطلع قلب العقرب ، تنحدر عنه فى الجنوب قليلا ، وأول المغرب مغرب الصيف ، وهو مغيب القرص عند موضع غروب السماء الرامح ، وآخر المغرب مغرب الشتاء ، وهو مغيب القرص عند مغرب قلب العقرب ، فمن جعل من أهل الشرق أول المغرب عن يمينه وآخر المشرق عن يساره كان مستقبلا للقبلة ، والمراد بأهل الشرق : أهل الكوفة ، وبغداد ، وخوزستان ، وفارس ، والعراق ، وخراسان ، وما يتعلق بهذه البلاد انتهى كلام الطيبي وتأول بعضهم فى الحديث لتصحيح قول ابن المبارك : بأن ما بين مشرق الشتاء ومغرب الصيف ، وما بين مغرب الشتاء ومشرق الصيف ، قبة . ورده شيخنا ومولانا إمام العصر محمد أنور رحمه الله فقال : وهذا التأويل لا يساعده لفظ الحديث ، وكان حق العبارة على هذا أن يقال : ما بين المشرقين والمغربين قبة . وأيضاً قال : وقيل : إن ما بين المشرق والمغرب قبة ، أى إذا جعل المشرق خلفه ، والمغرب أمامه ، فيكون فى الحديث ذكر قبة أهل الشرق ، وهذا خلاف مراد الحديث اهـ وأقول وأيضاً لا يساعده اللفظ . إذ حق العبارة حينئذ فى المغرب قبة ولا يناسبه إيراد لفظ البين الذى يدل على التوسط .

فتبين مما ذكرنا: أن المذكور في الحديث قبله أهل المدينة المكرمة ، والشيخ
 تقي الدين المقرئ قد بسط شرح الحديث في كتاب الخطط والآثار وأطال
 الكلام في الاستدلال باختصاصه بالمدينة ، وما والاها من بلاد الشام ، فقال
 — بعد ذكر قول أحمد بن حنبل ، وأحمد بن خالد ، وابن عبد البر ، في شرحه
 (وقد فرغنا عنه من قبل) — : إذا تأملت وجدت هذا الحديث يختص بأهل
 الشام ، والمدينة ، وما على سمت تلك البلاد ، شمالا ، وجنوبا ، فقط والدليل
 عليه أنه يلزم من حمله على العموم ، إبطال التوجه إلى الكعبة في بعض الأقطار
 والله سبحانه وتعالى قد افترض على الكافة أن يتوجهوا إلى الكعبة في الصلاة
 حيث ما كانوا بقوله تعالى (ومن حيث خرجت فول وجهك شطر المسجد الحرام
 وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره) وقد عرفت إن كنت تمهت في معرفة
 البلدان ، وحدود الأقاليم ، أن الناس في توجيههم إلى الكعبة كالدائرة حول
 المركز ، فمن كان في الجهة الغربية من الكعبة ، فإن جهة قبلته صلاته إلى المشرق
 ومن كان في الجهة الشرقية من الكعبة ، فجبهة قبلته إلى المغرب ، إلى أن قال :
 فقد ظهر ما يلزم من القول به بعموم هذا الحديث من خروج أهل المشرق
 الساكنين به ، وأهل المغرب أيضاً عن التوجه إلى الكعبة في الصلاة عينا
 وجهة ، لأن من كان مسكنه من البلاد ما هو في أقصى المشرق من الكعبة ،
 لو جعل المشرق عن يساره ، والمغرب عن يمينه لكان إنما يستقبل حيث تذب جنوب
 أرضه ولم يستقبل قط عين الكعبة ولا جهتها ، فوجب ولا بد حمل الحديث ،
 على أنه خاص بأهل المدينة ، و"شام وما على سمت ذلك من البلاد ؛ بدليل أن
 المدينة النبوية واقعة بين مكة ، وبين أوسط الشام على خط مستقيم بحيث لو
 خرج خط من الكعبة ، ومر على استقامة إلى المدينة النبوية لنفذ منها إلى أوسط
 جهة الشام ، سواء ؛ وكذلك لو خرج خط من مصلى رسول الله ﷺ وتوجه

على استقامة ، لوقع فيما بين الميزان من الكعبة وبين الركن الشامي ؛ ثم استدل بعد تفصيل في المقام بحديث ابن عمر قال : رقيت على بيت أختي حفصة فرأيت رسول الله ﷺ قاعدا لحاجته مستقبل الشام مستدبر القبلة . وبحديث آخر لابن عمر بينا الناس في صلاة الصبح إذ جاءهم آت فقال إن رسول الله ﷺ قد أنزل عليه الليلة ، وقد أمر أن يستقبل الكعبة ، فاستدار إلى الكعبة فقال : فهذا أعزك الله أوضح دليل على أن المدينة بين مكة والشام على حد واحد وأنها في أوسط جهة بلاد الشام فن استقبل بالمدينة الكعبة ، فقد استدبر الشام ، ومن استدبر بالمدينة الكعبة ، فقد استقبل الشام ، ثم قال : بعد بيان : فهذا أوضح استدلال على أن الحديث خاص بأهل المدينة ، وما على سمتها من البلاد الشامية وما وراءها من البلدان المسامتة لها انتهى كلامه ملتقظا ملخصا .

فأقول قد انبلج الحق ولاح ، كفلق الصديق وضوء الصباح (والحمد لله) من أنه ليس المراد من الحديث العموم لجميع البلاد والباقع ولا الخصوص بأهل المشرق وغيره من الأقطاع ، بل الخصوص بأهل المدينة المنورة ، وما والاها في السميت من البقاع والتلاع ، وهذا هو الراجح المستبين والحق المبين فالأقوال المضطربة مشرقة ومغربة في شرح « ما بين المشرق والمغرب » فينبهما وبين مراده ثا بين المشرق والمغرب ، وحق أن يتمثل لها بما قيل :

سارت مشرقة وسرت مغربا * شتان بين مشرق ومغرب

فقه الحديث وفوائده

قال الشيخ محمد اسمعيل الأمير ^(١) في سبل السلام شرح بلوغ المرام بعد ما ذكر الحديث : وأحد حديث دليل على أن الواجب استقبال الجهة لا العين ، في

(١) هو الشيخ السيد محمد بن اسمعيل بن صلاح الأمير الكحلاني ثم الصنعائي توفي سنة ١١٤٢ هـ

رحمه الله تعالى . هذا مقدم من المبدع تلامذته القاضي مرف الدين حدين بن محمد المغربي قاضي صنعاء التوفيق سنة ١١١٥ هـ

حق من تعذرت عليه العين ، وقد ذهب اليه جماعة من العلماء لهذا الحديث ، ووجه الاستدلال به على ذلك أن المراد أن بين الجهتين قبله لغير المعايين ، ومن في حكمه ، لأن المايين لا تنحصر قبلته بين الجهتين ، المشرق والمغرب ، بل كل الجهات في حقه سواء مما قابل العين أو شطرها ؛ فالحديث دليل على أن مايين الجهتين قبله ، وأن الجهة كافية في الاستقبال ، وليس فيه دليل على أن المعايين يتعين عليه العين ، بل لابد من الدليل على ذلك . وقوله تعالى (فول وجهك شطر المسجد الحرام) خطاب له ﷺ وهو في المدينة ، واستقبال العين فيها متعسر أو متعذر إلا ما قيل في محرابه ﷺ (وقد فرغنا من تفصيله من قبل فراجع) لكن الأمر بتوايه وجه شطر المسجد الحرام ، عام لصلاته في محرابه وغيره ، وقوله (حيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره) دال على كفاية الجهة ، إذ العين في كل محل تنعذر على كل مصل ، وقولهم : يقسم الجهات حتى يحصل له أنه بوجهه متوجه إلى العين ، فتعمق لم يرد به دليل ولا فعله الصحابة وهم خير قيل ؛ فالحق أن الجهة كافية ولو لم يكن كان في مكة وميلها انتهى كلامه ص ٨٣ (مطبوع الهند) .

وقال الشوكاني في نيل الأوطار : والحديث يدل على أن الفرض على من بعد عن الكعبة الجهة لا العين واليه ذهب مالك ، وأبو حنيفة وأحمد وهو ظاهر ما نقله المزني عن الشافعي ، وقد قال الشافعي أيضا شطر البيت تلقاؤه ، وجهته واحد في كلام العرب ، واستدل لذلك أيضا بحديث أخرجه البيهقي عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال (البيت قبله لأهل المسجد والمسجد قبله لأهل الحرم والحرم قبله لأهل الأرض مشارقها ومغاربها من أمتي) اهـ

وقال أبو الطيب في شرحه على جامع الترمذي : قال الغزالي هذا الحديث يؤيد القول بالجهة ، قال ابن حجر وبه أخذ جماعة من أصحابنا ، واختاره ابن

الأذرى، بل بالغ ابن العربى المالكى، فزعم أن خلافه باطل قطعاً انتهى كلام
أبى الطيب حكاه الامام النووى فى شرح المذهب وقد مر . قال البنورى عفا الله
عنه : قد استدلل بهذا الحديث لاكتفاء الجهة عند الاستقبال جم غفير من العلماء
منهم الامام حجة الاسلام الغزالى فى الاحياء ، والامام نجر الدين الرازى فى
تفسيره الكبير ، والقاضى أبو بكر بن العربى فى عارضة الاحوذى وأحكام
القرآن ، وابن حجر الحافظ فى التلخيص الحبير والامام الشعرانى فى كشف
الغمة ، والشيخ الامام تقى الدين المنرى فى كتاب الخطط ، وغيرهم ممن
حكيت أفواهم ومن لم تحك . وبالجملة دل الحديث على فوائد وأشار إلى بعضها
العلماء وتخرجها يطول فأشير إليها بالاختصار على ما ساعدنى الطبع القاصر
بالارتجال ومن الله التوفيق والعصمة فى سائر الأحوال :-

ففيه : أن ما ذكر بيان صورة مسجد النبى ﷺ وقبلته ، وأن المدينة واقعة
بين المشرق والمغرب وليست من مكة شرقية ولا غربية . هذا وإن لم يكن
بيانه من منصب النبوة ولكن اللفظ يحتمله وهو من جوامع الكلم .

وفيه : أن ما ذكر قبلة أهل المدينة والجميع من والاها من البلاد على سمتها
وفيه : أنه يكفى استقبال الجهة عند البعد ، والنجية عن الكعبة المشرفة زادها
أتم تعظيماً وشرفاً .

وفيه : أنه يتحرى لاستقبال الجهة ، أو يتحرى فى الجهة للاستقبال (والفرق
مفوض إلى رأى الناظر)

وفيه : أن الشريعة قد وسعت الأمر على العباد ، فى أمر القبلة عند البعد ،
وكفى الظن والتخمين دون تعمق النظر ، وتدقيق الفكر .

وفيه : أن أمور الشريعة السمحة باليسر والسعة دون الحرج والكلفة :

وفيه : أنه يكفى الظن فى الفروع دون الوصول إلى اليقين .

وفيه : أنه إذا لم يكن الرجل من أهل الاجتهاد يقلد أهل الاجتهاد وهذا
دقيق قتأمله

وفيه : على طريق المفهوم ودليل الخطاب : التضييق عند مشاهدة البيت
الحرام ، ولعله يعتبر دليل الخطاب عند وجود القرائن في الباب .

وفيه : أنه ينبغي للعالم أن يخصص أولاً أهل بلدته بتعليم أهول الدين ومسائل
الشرع المبين ، فهم أحق وأولى بالتقديم حيث بين النبي ﷺ قبله أهل المدينة
خاصة ، (والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم)

فهذه وجوه في معاني الحديث وبيان فوائد حافلة نفخذا (تلك عشرة كاملة) .
فلنخص بما بثناه في هذه الصفحات من شرح الحديث النبوي مسائل :

منها - أن قوله ﷺ « ما بين المشرق والمغرب قبلة » حديث صحيح رواه
الترمذي من حديث أبي هريرة وصححه ، والحاكم أبو عبد الله من حديث ابن عمر
أو عمر ، وصححه وغيرهما من أئمة الحديث ، وروى موقوفاً من قول عمر ،
وعثمان ، وعلي ، وابن عباس ، وابن عمر ، وابن عمرو ، ومحمد بن الحنفية . رضى
الله عنهم باختلاف لفظ بعضهم وإتفاق المعنى .

ومنها - أن الحديث سيق لأجل بيان قبله أهل المدينة ، خاصة لا عامة
البلاد قاطبة ، ولا أهل العراق ، وغيرها من البلاد الشرق الشمالى ، نعم في حكمها
البلاد التي وقعت في ستمها من بلاد الشام وغيرها ، وإليه ذهب الامام مالك في
رواية محمد بن مسلمة ، والامام احمد بن حنبل في رواية الأثرم (على تفسير الحافظ
ابن عبد البر) والبيهقي ، واحمد بن خالد الوهبي والشيخ أبو الوليد الباجي ، وأبو
عمر بن عبد البر القرطبي ، وأبو بكر بن العربي ، والحافظ فضل الله التوربشقي .
والحافظ جمال الدين الزيلعي في قول . والعراقي ، والطبري ، والعيني ، والشيخ
تقي الدين المقرئ ، والامام الشعراني . وغيرهم من أعلام العلماء المتقدمين ،

والمؤخرين ، وبه جزم شيخنا إمام العصر مولانا الشاه محمد أنور الكشميري رحمهم الله أجمعين .

ومنها - أن الاستدلال بقوله ﷺ هنا في اكتفاء الجهة عند استقبال القبلة قوى صحيح استدلل به علماء الأمة منهم الغزالي ، والرازي ، والقاضي أبو بكر بن العربي ، والحافظ بن حجر والشعراني ، وغيرهم من أكابر العلماء بل يدل عليه شرح جميع هؤلاء القدماء المذكورين لهذا الحديث وإن لم يصرحوا به - بل تعاملهم بذلك أدل دليل على اكتفاء الجهة فكأنهم قاطبة استدلوا به في اكتفاء الجهة علما وعملا . والحمد لله على ذلك حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه .

ثم إنه قد استبان بما ذكر أنه ليس المراد بما بين المشرق والمغرب تبلة أن القوس الممتد من نقطة المشرق الحقيقي إلى نقطة المغرب الحقيقي كلها جهة القبلة حتى تصح الصلاة باستقبال جزء من أجزاء القوس ، بل الفساد بالخروج من مقدار جهة الربع التي وقعت الكعبة فيها متعين ومتيقن بالتفصيل الذي فرغا منه من قبل ، فلا يتوهم خلاف ذلك في بعض عبارات الأعلام . بل الصحيح المتبادر إلى سياق الحديث أن القبلة واقعة بين المشرق والمغرب ويكتفي لمخاذاها الظن والتخمين ، وتكون مثل هذه التوسعة في سائر جهات القبلة التي وقعت الكعبة فيها ، ولعل الحق لا يعدل عنه إن شاء الله تعالى . والله سبحانه وتعالى أعلم ، وأستغفره لما أعلم وما لا أعلم . هذا . وسيأتى إيضاح له أيضا فانتظره .

بحث مهم آخر في الحديث

وإذا تحقق ما ذكرناه واستبان مراد الحديث الصحيح كضوء النهار مما بثناه بقي إنكسار قوى في الباب . ولم أر من اختلج في قلبه أو تصدى لرفعه أحد من أولي الأبواب . وهو أنه ورد في بعض طرق حديث أبي هريرة رضي الله عنه زيادة (لأهل المشرق) عند الديلمي في مسند الفردوس . كما في الاتحاف شرح

الاحياء ، للزبيدي ، أو زيادة (لأهل العراق) عند البيهقي في الخلافات ، كما في نيل الأوطار للشوكاني ، فلفظ الحديث على هذا ما بين المشرق والمغرب قبلة لأهل المشرق ، أو قال لأهل العراق ، ويحتمل أن يكون هذا هو منشأ قول عبد الله بن المبارك وغيره من تخصيص الحديث بقبلة أهل المشرق ، والمراد بالمشرق : المشرق الشمالي ، وهو العراق وما يتصله . وقد تصفحت الأوراق وأفرغت الجهد في استقراء كلام القوم ، فلم أجدهم قام لدنعه بالترجيح الصريح أو رام حله بالتطبيق الصحيح ، ورحم الله امرأ اطاع بما يثقف القلب ويتاج الصدر فاطلعني عليه ، فله مني جزيل المنه والشكر . نعم كأن المحققين ساكروا مسلك الترجيح ، وأفصحوا بمراده الصحيح ، وكأنه كبا نظرهم عن هذه الزيادة حين اختيار شرح صحيح للحديث أو جعلوها مطروحة .

وبالجملة فالاشكال باق فأقول وبالله التوفيق ومنه العصمة والاصابة والتحقيق : إن للتفصي عنه مسلكين ، مسلك الترجيح ، ومسلك التطبيق ، فأقول على الأول (١) إن هذه الزيادة شاذة لا تقاوم ما رواه الاثبات ، والنقات الكبار ، من الحفاظ المتقين ، والجهابذة الراسخين ، رفعا ووقفاً من غير ذكر هذه الزيادة ، فهذا الحافظ أبو عيسى الترمذي ، وهذا الحافظ أبو عبد الرحمن النسائي ، وهذا الحافظ أبو عبد الله بن ماجه القزويني ، وهذا أبو عبد الله الحاكم . وهذا الحافظ أبو الحسن الدارقطني . وهذا الحافظ الحجة ابن عدى . كلهم يروون هذا الحديث من غير هذه الزيادة ؛ ومن غير تنبيه عليهما . وهؤلاء الراسخون الاثبات ، والمتقنون النقات ، عليهم مدار أسانيد الاحاديث ومتونها ، فأولئك أحق بمعرفة ظواهر الاخبار وبطورها .

ثم إن الآثار المروية عن عمر ، وعثمان ، وعلى ، وعن ابن عمر ، وابن عباس ،

(١) جواب على طريق المنع والثاني جواب على تقديم التسليم .

وابن عمرو ، رضى الله عنهم كلها تؤيد الحديث من غير زيادة ؛ ووقع بعضها بياناً للحديث بأن المراد منه قبة أهل المدينة ، وهؤلاء الخلفاء الثلاثة ، وهؤلاء العبادة الثلاثة أعلم الأمة بأغراض النبي ﷺ ومحامل كلامه وأدراهم ، وأبصر الناس كافة بإشاراته ، وخوى كلماته ، وأولاهم ، وهم من فقهاء الصحابة بل أولئك فقهاؤهم (١) .

ثم إن القرائن الحالية كلها تعضد عضداً باهراً ، بأن هذه الزيادة ليست فى أصل الحديث لأن رسول الله ﷺ قاله وهو بالمدينة ، وهؤلاء الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين قالوا ذلك وهم بالمدينة ، على ما هو الظاهر .

وأيضاً إن بيان قبة أهل المدينة وما والاها أهم من بيان قبة أهل الشرق الشمالى من العراق وغيرها ، حيث لم تكن داعية إلى بيانها عند ذلك بحسب الظاهر بل لم ينشر الاسلام عند ذلك إلى هذه البلاد ، فكيف يترك رسول الله ﷺ الأهم الأقدم ويبين غير الأهم .

وأيضاً إن الحديث من غير هذه الزيادة ينطبق على قبة المدينة ، من غير افتقار إلى تكلف وتأول سواء بسواء . ويحتاج إلى نوع تأويل مع الزيادة عند انطباقه على قبة العراق .

وأيضاً فى تلك الزيادة نوع اضطراب فى اللفظ ، فعند الدليلى بلفظ لأهل المشرق ، وعند البيهقى بلفظ لأهل العراق فلا محالة يؤول فى عموم المشرق بتخصيصه بالمشرق الشمالى ، ثم يؤول فى عموم المشرق الشمالى ويراد منه العراق

(١) ومن ارتاب فى ذلك فليرجع إلى ما ذكره عليه الأصول فى كتبهم كالنحرى لابن الهمام ، والنحيرى والنقيرى شرحه لابن أمير الحاج وكشف الأمر للشيخ عبد العزيز البخارى ، شرح أصول غر الإسلام ، وغيرها ولئن ما سخره ابن القيم فى هداية الحيارى وأعلام الموقعين ، وغيرها من كتبه ، استبان له الحال وأجلت حقيقة .

خاصة، وعند ذلك يرتفع الاضطراب، وكيف ما كان فأورث ضعفا في حفظ الرواة، وشبهة في ضبطهم، وقلقا في تعيين المراد، فهذه ستة وجوه تفيد تلج اليقين، وبلج الجين بأن تلك الزيادة غير معروفة، بل غير ثابتة عند عامة المحدثين الراسخين، فكون لاحالة مدرجة من بعض رواة سلسلة الإسناد ظنا منه بأن المذكور في الحديث قبله أهل الشرق فظنها الناظرون أنها من قول رسول الله ﷺ هذا والله أعلم. وقد قال الإمام أبو بكر بن العربي في كتابه « عارضة الأحوذى » في شرح الحديث: روى مالك عن نافع عن عمر بن الخطاب مثله في الموطأ في مادة إذا توجه قبل البيت. وقد ذكر أبو عيسى عن ابن عمر أنه قال: إذا جعلت المغرب عن يمينك، والمشرق عن يسارك، فسا بينهما قبله إذا استقبلت القبلة، وهذه الزيادة التي قررها عمر، وابن عمر، مضمنة في حديث النبي ﷺ ثابتة فلا وجه أسقطها الراوى أن النبي ﷺ علم بأنها مرادة قطعا وقد عضد حديث أبي هريرة هذا حديث أبي أيوب في البخارى أن النبي عليه السلام قال: لا تستقبلوا القبلة بغائط، ولا بول، ولا تستدبروها، ولكن شرقوا أو غربوا، فبين أن ما بين المشرق والمغرب قبله اهـ. يريد رحمه الله أن الحديث بين قبله أهل المدينة فلا محالة يكون تصويره كما في رواية عمر وابن عمر، فانه لا ينطبق على قبلتهم، من دون هذا التفصيل، ولعل الراوى أسقطه لشدة وضوحه، وتعين مراد الحديث ولا وجه لعدم إرادته في سياق الحديث فتلك الزيادة مرادة قطعا، ولأن الاختصار من الراوى لوضوح المراد، وعدم الخفاء في الحمل هذا. ولعل في النسخة سقطا غير أن المقصود واضح لاخفاء فيه والله أعلم.

ثم أنزل على المسلك الثانى: الحديث مع أنه نص في قبله أهل المدينة، وما والاها من البقاع. ولكنه بظاهر انظره عام، فلما أنعمنا النظر في الحديث

ونظرنا إلى سائر أقطار الأرض ، ثم إلى وقعر الكعبة عنها (زادها الله مجداً)
وجدنا أن الحديث ينطبق على قبلة جميع الأقطار ؛ فإن مدلول « ما بين المشرق
والمغرب » ينسحب على كلا طرفي دائرة الجنوبي والشمالي ، فما من بقعة من
البقاع ، إلا وقبلته تكون ما بين المشرق والمغرب ، نعم تكون مختلفة بالجنوب
والشمال ، والتيامن ، والتياسر ، فتكون القبلة للبلاد الجنوبية ؛ من مكة في
شمالها ، ما بين المشرق والمغرب ، وللبلاد الشمالية ، من مكة في جنوبها ، ما بين
المشرق والمغرب فكل ربع من أرباع الدائرة لا يخلو من أن تكون فيه
القبلة لبلد ، ويصدق على كل ربع أنه ما بين المشرق والمغرب ، فلاهل المشرق
الشمالي من مكة ، قبلة فيما بين المشرق والمغرب في الربع الغربي الجنوبي ، ولأهل
المغرب الشمالي منها قبلة ما بين المشرق والمغرب ، في الربع الشرقي الجنوبي ،
وهكذا يختلف السميت والجهة ، فإن الكعبة من البلاد المعمورة كالكرة من
الدائرة فالأقطار كلها في استقبال الكعبة محيطة بها كاحاطة الدائرة بمركزها ،
فاظظ « ما بين المشرق والمغرب قبلة لأهل المشرق » أولاًهل العراق ، يكون
يانا للبقعة الخاصة التي انسحب عليها عموم الحديث النبوي ، فهذا الخاص ،
يكون فرداً من أفراد العام ، وجميع ما يندرج فيه ، يكون ما صدقات ، لمدلول
الحديث ، فهذا من جوامع كلم النبي ﷺ بحيث بين قبلة أهل المدينة بلفظ
يحوى قبلة جميع بقاع الأرض بعموم نظمه ، ولعل هذا مراد من حمل الحديث
على العموم . وقد تقرر في أصول الفقه : أن التنصيص لا يدل على التخصيص
بل التحصيص باسمه العلم على شيء لا يدل على نفي ما عداه ، فليس المفهوم المخالف
معتبراً في أحد من القيدين لافي قوله لأهل المدينة ، ولا في قوله لأهل المشرق
فمن زاد فيه لأهل المشرق . فإرادته أن ذلك لأهل المشرق الشمالي أيضاً ،
قبلة كل أهل المدينة . وما اتصل بها وحاذها من بلاد الشام ، ومن عامة

صنيع الصحابة رضى الله عنهم أنهم يقولون بأن الآية نزلت في كذا وكذا ،
والحال أن نزولها يكون في واحد من الأمرين ، ولذلك نظائر وشواهد ليس
هذا موضع بيانها ، فن غفل هنا عن هذا السر حمل أمثال ذلك على التعارض ،
ولا تكون هنا شائبة التعارض ، أفادنا الشيخ الامام شيخنا إمام العصر مرلانا
الشيخ محمد انور الكشميرى (قدس سره) فى بعض دروس صحيح البخارى
هذه النكتة النافعة المهمة فدللى ذلك أيضاً من هذا القليل ، ومن غفل عن عادة
الصحابة رضى الله عنهم هذه ، حكم بالوهم ، وهو نفسه فى الوهم فى المخطىء غاطىء .
ولذلك قال الامام أبو بكر بن العربى فى شرح الحديث . ويان فنه : فاذا كان
الرجل جنوبياً أو شمالياً صح أن يقال له ما بين المشرق والمغرب قبلة ، وإذا
كان مغربياً أو مشرقياً أن لا يصح له ذلك بحال . وحيثما كان فليعتمد الجهة ،
وليحفظ الميل ، وليتيسر إلى المشرق ، إن مالت داره فى الشمال إلى المغرب ،
وليتيان إلى المغرب ، إن مالت داره فى الشمال إلى المشرق . وهكذا مثله فى
جميع الجهات يتحرى القصد ، والقصد النحو (أى الجهة) والله أعلم اه أقول
وقد تبين لك ما قررناه وحققناه انه يصح أن يقال ما بين المشرق والمغرب
قبلة لمن كان مغربياً أو مشرقياً أيضاً وفى النسخة المطبوعة بالهند من شرح الامام
ابن العربى على جامع الترمذى ما لفظه (أن يصح له ذلك بحال) مقام « أن لا يصح
ذلك » الخ وعلى هذا لاختلاف بين تفصيل وتفصيله ، وباجملة كيف ما كان فهذا
الامام مع أنه صرح بأن الحديث سيق لبيان قبلة أهل المدينة كما ساف ثم
يصدع بأنه إذا كان الرجل جنوبياً أو شمالياً صح أن يقال له ما بين المشرق
والمغرب قبلة ؛ فانظر كيف خصص نص الحديث ببيان قبلة المدينة . ثم عممه
اعتباراً لظاهر منطوقه ؛ فهل هذا إلا كما كشفت القناع ، وأصبحت المحز . فله
الحمد من قبل ومن بعد .

ثم إن طائفة لم يذهب نظرهم إلى هذه الدقيقة ، ولم ينظروا إلى زيادة قوله لأهل العراق ، أو لأهل المشرق في المرفوع ، ولا إلى زيادة قوله لأهل المدينة في الموقوف ، واستشكلوا حمل الحديث على العموم أيضا فمنهم من قال أراد من أشبه عليه القبلة فألى أى جهة صلى أجزاءه ، وحكى هذا القول الإفريقى في لسان العرب ، والشيخ ابن الأثير الجزرى ، في النهاية ، والزيدى في تاج العروس ، والمجيب عن الشيخ الجلال السيوطى رحمه الله حيث ذكر في شرح هذا الحديث في كتابه مصباح الزجاجاة (١) هذا القول فقط عن النهاية واكتفى به .

قال الحافظ الزيلعى الحنفى فى أحد وجهى الشرح لهذا الحديث : المراد صحة الصلاة فى جميع الأرضاء فلعله نظرا إلى هذا الوجه .

ومنهم من قال : أراد النفل على الدابة كما سبق . فهذا ماسنح لى فى الجمع والنطبق بغاية فكر وتدقيق نظر والله أعلم . ولكن أنت تعلم أن هذا مبني على أن تلك الزيادة لم تكن فى أصل لفظ الحديث ، وإنما زادها بعض الرواة فبقى أنه لو كانت الزيادة من لفظ النبي ﷺ فأقول بعد اللتيا والتى : إنه قد يدور بالبال أن قوله : « ما بين المشرق والمغرب قبله » حديث على حدة وقوله ﷺ « ما بين المشرق والمغرب قبله لأهل العراق » أو لأهل المشرق (٢) حديث

(١) رأيت نسخة عظيمة منه فى مكتبة (دار العلوم) بديوبند .

(٢) ولعل الإمام البخارى أشار الى هذا الحديث ، أو الى هذه الزيادة فى ترجمة الباب على حديث أبى أيوب الانصارى حيث قال : باب قبله أهل المدينة والشام والمشرق ، وليس فى المشرق والمغرب قبله وقد أراد شيخنا رحمه الله من المشرق فى قول الإمام (فيما كان يلقيه عند درس الصحيح على الطلبة وكما هو فى بعض البارى وغيره مما جمع عن أسدى الشيع رحمه الله) مشرق المدينة من نجد العراق ، ومشرق الأرض كلها . وذات برء على ما قاله بن بهال فى شرح هذه الترجمة بما ملخصه : أن ما قاله ابن بطال فتكلف لا يتنى . وكلام الإمام البخارى على من أن ينزل على هذا الحمل البعيد ، نعم هو فى نفسه كلام صحيح . بل عن دقة غيره ، غير أن مثل هذه مستحق يناسب بعلام أهل النظر من أهل المعقول ، فتدكف فى

آخر على حدة : فهذان حديان لا حديث واحد حتى يحتاج فيه إلى التطبيق أو الترجيح ، فكل منهما في محله ، ولكل منهما مراد على حياله ، نعم ما بين المشرق والمغرب لأهل المدينة ، وما بين المشرق والمغرب لأهل العراق ، يكون مختلفا ؛ لتباين ، والتباين ولم ينص على ذلك الاختلاف تفويضا إلى رأى المتحرى وصفا عن التعق ، وتيسيرا على العباد ؛ ويحتمل أن تكون تلك الزيادة من قوله لأهل المشرق ، وقوله لأهل المدينة ، ثابتة في حديث واحد ، ويكون الاختصار على إحداهما في رواية ، وعلى الأخرى في أخرى ، من قيل « حفظ كل ما لم يحفظه الآخر » أو من قيل رواية الحديث مخروما ، فيكون اختصارا عن علم ، لا اقتصارا عن نسيان وغير فهم ، فدار الاختلاف من الاختصار والاختصار ، على هذا النظر والاعتبار ، وبالجملة فيرفع الاشكال رأسا ، ولم أر من صرح من الأعلام على أحد من هذه الوجوه في التطبيق ، بل ولم يرد أحد منهم تطبيقا بين الروايتين ، بل كأنه لم يذهب نظرهم إلى إثبات الزيادة ، أو كأنهم سلكوا مسلك الترجيح وأنت تعلم : أن عامة مسائل الحنفية مبنية على الجمع والتطبيق كما أن أكثر مسائل الشافعية على الترجيح ، وأخذ أصح ما في الباب عندهم فربما يستحسن التطبيق بالنظر إلى الترجيح . وهذا يحقق الحنفية

شرح قوله واجتهد في تصحيح عموم ، بعيد عن مسلك البخارى ، أجل لو كان قول البخارى عاما لم يكن بعيد عن التفصيل الذى طالع ابن بطال في تصحيحه وقال رحمه الله : والذى أرى أن المراد في قوله من المشرق مشرق المدينة خاصة وأريد به نجد العراق من جزيرة العرب وملحوله ، لا مشرق الأرض كلها حتى يحتاج إلى استثناء كثير من البلاد تصحيحا للعموم ، وظاهر أن السكبة جنوبية عن أهل نجد كما هي جنوبية عن أهل المدينة والقربة على تخصيص هذا للحنى من المشرق أنه أريد في قوله صلى الله عليه وسلم (إلا أن الفتنة هنا) متبعا إلى المشرق نجد خاصة باتفاق العلماء المحققين كافة ، وقال رحمه الله ولعل الامام يشير إلى هذا الحديث أنه أقول والذى يحظر بيالى القاتر والله أعلم أنه يشير إلى لفظ «أهل المشرق والمغرب» قبله لأهل المشرق ثم يكون المراد منه نجد العراق كما حققه الشيخ رحمه الله ويكون حديث خروج الفتنة من المشرق دليلا عليه ثم وجه التخصيص يكون لعدم انتشار الاسلام إلى غيره من البلاد وقتئذ .

الفقيه الاصولي المحدث الشيخ ابن الهمام (١) قد صرح في (تحرير الاصول) بقوله وقد يخال تقدم الجمع لقولهم الاعمال أولى من الاهدال اهـ نعم ان القول : بأنه حديث واحد أو حديثان ، والفرق بينهما غامض وعسير لا يقوم بمعرفة إلا الحذاق والحفاظ المهرة من أهل الفن ، فهذا أمر وراء مداركنا فهدا ما سنعلى من حل هذه العقدة حسب جهد المقل ، فن شاء سلك مسلك الترجيح ومن شاء أثر التحقيق بالتطبيق الصريح ، فأننا قد استفرغت الجهد بين يديك ، والآن الأمر بيدك واليك ، ولكل وجهة هو موليا والله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله ، والله تعالى أعلم واستغفره لما علم وما لا أعلم . وهذا ختام الكلام في شرح الحديث وأرجو الله سبحانه من فضله أن يكون هذا الشرح والتحقيق مبتكرا في موضوعه حيث لم أطالع على شيء منه مع استقراء بالغ لم يحل دونه سامة ولا ملال ومع هذا فالكل من فضله تعالى جل ذكره وفوق كل ذي علم عليم ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم .

شرح قول الفقهاء : ما بين المغربين قبلة

وأما قول فقهاءنا الحنفية رحمهم الله : ما بين المغربين قبلة ، فأقول وبالله التوفيق : قال صاحب أمالي الفتاوى ، فيما حكى عنه صاحب المنية : حد القبلة في بلادنا - يعنى بها سمرقند - بين المغربين ، مغرب الشتاء ، ومغرب الصيف ،

(١) كان شيخنا ومولانا الشيخ الامام مولانا السيد محمد انور شاه رحمه الله تعالى يقول ليس في طائفة المذاهب الاربعة اصوليا محققا مثل المحقق ابن الهمام وكان يقول كتابه تحرير الاصول كتاب لا نظير له في الضبط والافتقان ولكنه من اصعب الكتب ، وهكذا كان يقضى على كتاب الهداية في الفقه الحنفى وكان يقول ليس في كتب هذه الاربعة مثل الهداية هذه كتاب بهذه الميزة والفاظها كانها درر متاسقة محترقة على لب الكلام ومغزاه ، اقول نيا لها من متن مثل الهداية وياله من شرح مثل فتح القدير للشيخ ابن الهمام رحمهما الله تعالى ورحم شيخنا ونعمنا بعلومهم وافاض علينا من بركاتهم .

قال الشيخ ابراهيم الحلبي في شرحها (الكبير) و(الصغير) فان سمرقند لما كانت معتدلة بين مشرقى الشتاء والصيف كانت قبلتهما بين مغربهما ، فان صلى المصلى إلى جهة خرجت تلك من حد المغربين ، فسدت صلاته ولو كانت البلدة مائلة إلى مشرق الصيف ، تكون قبلتهما مائلة إلى مغرب الشتاء ، وبالعكس اه وزاد في الشرح الصغير : ومن الآداب ما ذكر في خيار معيار القبلة : ينبغي للمصلى أن يرجع القبلة على وجه يكون مغرب الصيف عن يمينه قدر النائين ، ومغرب الشتاء على يساره قدر الثلث ، يعنى ينظر إلى أقصى اليوم الذى تغرب فيه الشمس فى الصيف ^(١) ثم يعود ثم ينظر فى آخر يوم من المغرب الشتوى الذى تغرب فيه ^(٢) فالقبلة بينهما فإن توجه إلى جهة خارجة عن حد المغربين لا يصح اه ونقل ابن عابدين الشامى : مثله عن الشيخ ابن أمير الحاج المحقق تليد ابن الهمام فى حاشيته على البحر الرائق وأصل المسألة فى المنلقط ، ومختار الفتاوى وخزانة الفتاوى ، والبنية شرح الهداية للحافظ العيني ، عن الشيخ أبى منصور الماتريدى وقال ابن أمير الحاج : هذا (التفصيل) للاستجاب والأول للجواز اه ومشى على الأول الرستغفى ، وجعل فى مجموع النوازل ما ذكره أبو منصور (وما نقله فى الشرح الصغير من التفصيل) هو المختار ، قاله ابن عابدين فى منحة الخالق فهذا حد القبلة عندهم لسمرقند ، وقد مر فى الفصل الثالث : أن قبلة بخارى وسمرقند ، ونسف وترمد وبلخ ومرو وسرخس وما والاها من البقاع واحدة فعلم من قولهم : ان ما بين المغربين قبلة لتلك البلاد ، الواقعة فى سمت واحد وهذا هو حد القبلة لأهل الهند أيضا حيث قال الشيخ الجونفورى فى تفسيره الاحمدى ، والقاضى ثناء الله الفانيقى فى تفسيره المظهرى ولأهل الهند القبلة ما بين المغربين مغرب رأس الجدى اه . وذكر فى الفتح وغيره قول أصحاب

(١) وهو أول السرطان من الشهور الشمسية . (٢) وهو أول الجدى من الشهور الشمسية

الفتاوى: من أن الانحراف المفسد: أن يتجاوز المشارق إلى المغرب أو استشكله ابن عابدين وأوله في رد المختار بما ملخصه أنه لما كان بقاء المسامطة لشيء من عين الكعبة أو هوائها شرطاً لبدء أن يحمل قولهم على الانحراف اليسير لئلا يلزم تجويز الصلاة مع الانحراف الكثير اهـ. أقول: قد عرفت فيما سبق من البحث مستوعباً عن كشف حقيقة المسامطة للعين والجهة، فلا نعيده، وليس الأمر كما زعم، بل قول من قال بفساد الصلاة عند خروج التوجه من المغربين، مشكل جداً، فالأمر عندى على عكس ما استشكله، فإن أصحاب الفتاوى قد وسعوا الأمر على الأمة واكتفوا بالجهة وحكموا بفساد الصلاة عند الخروج عن الجهة بالكلية فمن أين هذا التضييق الذى ليس له سلف من أقوال الأئمة، فالحق أن قول أصحاب الفتاوى واضح بين وقولهم ذلك على الإطلاق مشكل إذ حد ما بين المغربين فى هذه البلاد سبع وأربعون درجة، وهو مقدار نصف ربع الدائرة التى وقعت فيه القبلة بزيادة درجتين، فمن خرج من المغربين ولم يخرج من محاذة الجهة بالكلية ينبغى أن تصح صلاته، لأنه لم يخرج عن الجهة بالكلية، وإن خرج عن المغربين، ولذا قال الفاضل عبد العلى البرجندى فى شرح النفاية، فما وقع فى التجنيس، والمآل: أنه لو صلى إلى جهة خرجت بمابين مغرب الصيف ومغرب الشتاء، فسدت صلاته: إنما يصح فى بعض البقاع اهـ. فالانحراف الكثير المفسد للصلاة هو الخروج عن الجهة بالكلية، وهو الذى قرناه فيما سلف من الخروج عن مقدار نصف الربع بمئة وبسرة عن عين الكعبة. وقول أصحاب الفتاوى ذلك نقله الشيخ ابن الهمام فى فتح القدير، والشيخ ابن نجيم فى البحر، والشيخ خير الدين الرملى فى فتاواه الخيرية، ويؤيد ما قلناه أنهم نقلوا هذا القول ولم يؤولوه أصلاً، وكأنهم استدلوا به فى اكتفاء الجهة بل يعلم من صنيعهم أنهم حكموا هذا القول فى مقابلة قولهم: ما بين المغربين قبلة، فحينئذ

ينبغي أن يعتمد عند الفتوى على قول أصحاب الفتاوى لقوة دليلهم ، ووضوح حجتهم ، فيما اختاروه واعتمد بحر العلوم في رسائل الأركان ، على قول أصحاب الفتاوى ، ويؤيد قولهم ما في التبيين للزيلعي ص ١٠١ ج ١ : وعن أبي حنيفة المشرق قبله أهل المغرب ؛ والمغرب قبله أهل المشرق ، والجنوب قبله أهل الشمال ، والشمال قبله أهل الجنوب اهـ . ومثله في الفتاوى الخيرية ، ويغده أيضاً ما في الفتاوى الحثانية : قال أبو حنيفة رحمه الله : إن كان بالعراق جعل المغرب عن يمينه ، والمشرق عن يساره ، وهكذا قال محمد رحمه الله ، وإنما قال ذلك لقول عمر رضي الله عنه : إذا جعلت المغرب عن يمينك ، والمشرق عن يسارك ، فما بينهما قبله لأهل العراق اهـ .

فكان الحديث المرفوع ، وقول ابن عمر الموقوف ، ورواية الامام أبي حنيفة وقول أصحاب الفتاوى كلها يثير إلى اشتراط الجهة ، وإلى المحاذاة التخمينية ، والمواجهة التقريبية دون التعمق والتضييق الذي لم يرد به الشرع المبين ، وقال رسول الله ﷺ : إنما بعثتم ميسرين لا معسرين (أو كما قال) فالمصير إلى ما يتفق عليه الأقوال كلها وأيده الأدلة أولى بالاعتبار بل متعين فينبغي أن يقدم التطبيق في مثل هذه المواضع على التساقط ، أو الترجيع ، وإذا حمل على ما قلنا أيد بعضه بعضاً إن شاء الله ، وليكن المراد من قولهم ذلك إن قبله سمرقند وما والاها من البلاد على سمت واحد ، كبخارى ، وبلخ ، ونسف ، وترمد ، وسرخس ، ومرو ، وغيرها بل وجميع بلاد الهند أيضاً واقعة بين المغربين فهو تعيين للمحاذاة التقريبية ، وإن جميع حد ما بين المغربين حد للقبلة فاستقبال جزء منه أى جزء كان يكفي لصحة الصلاة بالاتفاق ، بل يصح في أكثر البلاد مع الخروج عنه لم يقع الانحراف عن الجهة بالكلية كما أنه عليه البرجندى فليس المدار من الخروج عن بين المغربين بل على الخروج

عن الجهة بالكلية وكان بين المغربيين عنوان لجهة القبلة في تلك البلاد قاطبة والتحديد بهذا القدر ليس إلا للتيسير والايضاح لجمهور الناس، وكيف لا وقد يتجاوز قدر ما بين المغربيين في الآفاق المائلة عن سبع وأربعين درجة حتى قد يبلغ إلى قريب من نصف الدائرة فمن يقول بصحة الصلاة إذا خرج من قدر الربع الذي فيه القبلة ولم يخرج من المغربيين، فهذا أبين دليل على عدم المناط على ما بين المغربيين . على أنه قد ثبت في رواية عن الإمام أبي يوسف جواز صلاة من صلى متوجهاً إلى جهة خارجة من المغربيين، قال في خزنة الفتاوى (في حق ذلك المصلي) وعن أبي يوسف أنه أجراه اعتباراً بالحقيقة اهـ ومثله في مختار الفتاوى فلما ثبتت الرواية في الباب عن أبي يوسف تعيين المصير إليها إذ لم يثبت خلافها عنه، ولعن أحد من أصحاب أبي حنيفة غيره، وإن كانت من النوادر، ولم يحقق عندنا شيء من إمامنا أبي حنيفة فيه، وإذا كان الأمر كذلك فلا بد وأن نفق بقل أبي يوسف رحمه الله ما لم يتحقق الخروج في المواجهة عن الجهة بالكلية، كاهو المقرر من قواعد رسم المفتى فاغتم هذا إذا قالت حذام فصدقوها * فان القول ما قالت حذام هذا ما تيسر لي إلى الآن والله أعلم بالصواب، والله در القائل .

جهد المقيم أشواق فيظهرها * دمع على صفحات الخدين حذر
فتلخص أمور في الباب :

الاول : أن قول الفقهاء الكرام رحمهم الله تعالى : « ما بين المغربيين قبله » المراد به أن الكعبة واقعة بينهما وذلك الحد جهة للقبلة .

الثاني : أنه يصح استقبال أي جزء يكون ما بين المغربيين ، نعم يختلف القرب من عين الكعبة بالانحراف يمنة ويسرة، وعند تحرى الوسط حسب اختلاف البقاع ، فالتقرب إلى محاذة العين أولى .

الثالث : أن ذلك الحد لبلاد سمرقند ، وبخارى ، وبلخ وماحولها ، ولجميع بلاد الهند مع رجبها وطولها .

الرابع : أن القول بفساد الصلاة بالخروج عن المغربين ، إنما يصح فيما إذا كان حد المغربين متجاوزا عن مقدار الربع الذى وقعت الكعبة فيه .

الخامس : أنه لم يرو عن الامام فيه قول ، وأقدم من نقل عنه ذلك القول هو الشيخ أبو منصور رحمه الله ، وإنما نجد فيه رواية عن أبي يوسف رحمه الله وقد قال بصحة صلاة من خرج عن حدهما فتعين المصير إليه وبه يقتضى ما لم يتحقق الخروج عن جهتها بالكلية .

تذييل وتكميل

وإذ فرغت — والحمد لله — مما يتعلق بالسؤالات ، وأجوبتها ، سنحلى أن أذيل تلك الفصول بأشياء مفيدة ، التفتن بها ، وانتقيتها من (كتاب الخطط والآثار) ^(١) للشيخ تقي الدين المقرئى ما يتعلق بها ويناسبها بغاية الاختصار ليزداد ما ذكر من المسائل تفصيلا وإيضاحا وتهتز له قلوب المشتاقين انبساطا وانشراحا ، واقه ولى الأمور وبفعله تنشرح الصدور .

قال الشيخ المقرئى عند الكلام على المحاريب التى بديار مصر ص ٢٥٧ ج ٢ :
فأما محاريب الصحابة التى بفسطاط مصر ، والأسكندرية ، فإن سمتها يقابل مشرق الشتاء ، وهو مطالع برج العقرب ، مع ميل قليل إلى ناحية الجنوب ، ومحاريب مساجد القرى ، وما حول مسجد الفتح بالقرافة ، فإنها تستقبل خط نصف النهار ، الذى يقال له خط الزوال ، وتميل عنه إلى جهة المغرب وهذا

(١) ولهم الكتاب كتاب الملاحظات والاعتبار بذكر الخطط والآثار فى مصر والقاهرة والنيل وما يتعلق بها من الاخبار ، ومؤلفه هو الشيخ الامام تقي الدين احمد بن علي المقرئى توفى سنة ٨٤٥ هـ وكتابه هذا كتاب نفيس محقق على فرائد علميه وتحقيقات عالية وهو من أصحاب ابن خلدون صاحب التاريخ .

الاختلاف بين هذين الجزئين اختلاف فاحش يفضى إلى إبطال الصلاة.
ثم قال : وإذا عرف ذلك فانه يستحيل تصويب محرابين مختلفين في قطر واحد ، إذا زاد اختلافهما على مقدار ما يتسامح به في التيامن والتياسر ، وبيان ذلك : أن كل قطر من أقطار الأرض كبلاد الشام ، وديار مصر ، ونحوهما من الأقطار قطعة من الأرض ، واقعة في مقابلة جزء من الكعبة ، والكعبة تكون في جهة من جهات ذلك القطر ، فإذا اختلف محرابان في قطر واحد ، فانا نتيقن أن أحدهما صواب ، والآخر خطأ ، إلا أن يكون القطر قريبا من مكة ، وخطته التي هو محدود بها متسعة اتساعا كثيراً ، يزيد على الجزء الذي يخصه لو وزعت الكعبة أجزاء متماثلة ؛ فانه حينئذ يحوز التيامن والتياسر في محاربه .

وأيضاً قال : وأما إذا بعد القطر عن الكعبة بعداً كثيراً فانه لا يضر اتساع خطته ، لا يحتاج فيه إلى تيامن وتياسر لاتساع الجزء الذي يخصه من الأرض ؛ فان كل قطر منها له جزء يخصه من الكعبة ، من أجل أن الكعبة من البلاد المعمورة كالكرة من الدائرة فالأقطار كلها في استقبال الكعبة ، محيطة بها كإحاطة الدائرة بمركزها وكل قطر فانه يتوجه إلى الكعبة في جزء يخصه والأجزاء المنقسمة إذا قدرت الأرض كالدائرة فانها تتسع عند المحيط وتتضيق عند المركز فإذا كان القطر بعيداً عن الكعبة فانه يقع في متسع الحد ولا يحتاج إلى تيامن وتياسر .

وأيضاً قال : فأما مصر بعينها وضواحيها ، وما هو في حدها أو على سمتها أو في البلاد الشامية ، وما في حدها ، أو على سمتها ؛ فانه لا يجوز فيها تصريب محرابين مختلفين ، اختلافاً بينا فان تباعد القطر عن القطر بمسافة قريبة ؛ أو بعيدة وكان القطران على سمت واحد في محاذاة الكعبة ، لم يضر حينئذ تباعدهما ،

ولا تختلف محاريبها بل تكون محاريب كل قطر منهما على حد واحد، وسميت واحد، وذلك كعصر، وبرقة، وأفريقية، وصقلية والأندلس، فإن هذه البلاد وإن تباعد بعضها عن بعضها؛ فإنها كلها تقابل الكعبة على حد واحد، وسميتها جميعها سمت مصر من غير اختلاف البتة.

وأيضاً قال: وقد عرفت إن كنت تهمرت في معرفة البلدان، وحدود الأقاليم، أن الناس في توجيههم إلى الكعبة كالدائرة حول المركز، فمن كان في الجهة الغربية من الكعبة فإن جهة قبلة صلاته إلى المشرق، إلى آخر ما قال. ثم قال بعد بيان الفرق بين إصابة العين، وإصابة الجهة (وقد سبق ذكره) — وهذا الحد في الجهة يتسع ببعده المدى، ويضيق بقربه فأقصى ما ينتهي إليه اتساعه، ربع دائرة الأفق، وذلك لأن الجهات المعتبرة في الاستقبال أربع: المشرق والمغرب، والجنوب والشمال، فمن استقبل جهة من هذه الجهات كان أقصر ما ينتهي إليه سعة تلك الجهة ربع دائرة الأفق، وإن انكشف لبصره أكثر من ذلك فلا عبرة به من أجل ضرورة تساوى الجهات؛ فإنا لو فرضنا إنساناً وقف في مركز دائرة، واستقبل جزءاً من محيط الدائرة لكانت كل جهة من جهاته الأربع، التي هي وراؤه وأمامه ويمينه وشماله، تقابل ربعاً من أرباع الدائرة؛ فتبين بما قلنا أن أقصى ما ينتهي إليه اتساع الجهة، قدر ربع دائرة الأفق، فأى جزء من أجزاء دائرة الأفق قصده الواقف بالاستقبال، في بلد من البلدان كانت جهة ذلك الجزء المستقبل ربع دائرة الأفق، وكان الخط الخارج من بين عيني الواقف إلى وسط تلك الجهة، هو مقابلة العين، ومنتهى الجهة التي قد استقبلها، فإخرج من محاريب بلد من البلدان عن حد جهة الكعبة لا تصح الصلاة لذلك المحراب بوجه من الوجوه، وما وقع في جهة الكعبة صحت الصلاة إليه عند من يرى أن الفرض في استقبال الكعبة إصابة جهتها، وما وقع في مقابلة عين الكعبة

فهو الاسد الافضل عند الجمهور . وان أنصفت علمت أنه مهما وقع الاستقبال في مقابلة جهة الكعبة ، فانه يكون سديداً ، وأقرب منه الى الصواب ما وقع قريبا من مقابلة العين يمتنة أو يسرة ؛ بخلاف ما وقع بعيداً عن مقابلة العين ، فانه بعيد من الصواب ، ولعله هو الذى يجرى فيه الخلاف بين علماء الشريعة والله أعلم . انتهى كلامه مما أردنا ذكره هنا
أقول فتلخصت من هذه الملتقطات فوائد : —

الفائدة الاولى : أن الجهة تسع عند البعد اتساعا مختلفا حسب مراتب البعد ؛ فان كان البعد كثيرا ، فالاتساع كثير ، وان كان يسيرا فيسير .

الفائدة الثانية : إن أقصى ما ينتهى اليه الاتساع في الجهة مقدار ربع الدائرة ، ويقل في الاقطار القريبة من الكعبة ، زادها الله شرفا ولا يزيد عليه في الاقطار البعيدة منها ، وذلك يقتضيه قسمة عقلية ؛ لأن أربع جهات المستقبل تقابل أربع أرباع الدائرة سواء بسواء .

الفائدة الثالثة : أنه إذا كانت البلاد على سمت واحد فلا تختلف قبلتها مهما كانت بعيدة عن الكعبة المكرمة ، فكيف تختلف قبلة مساجد عديدة في بلدة واحدة بعيدة عنها ، نعم أقصى ما يتحمل اختلافها ما يكون دائرا في جهة ربع الدائرة .

الفائدة الرابعة : أنه يجوز للبصلي أن يستقبل أى جزء من أجزاء جهة قبلته ، وعلى هذا فالمحارب المتخالفة المحاذية بأجزاء مختلفة من أجزاء جهة القبلة كلها على الحق والصواب .

الفائدة الخامسة : أن استقبال الجهة يكفي للبعد ، ولكن استقبال العين أولى لمن تيسر له ذلك ثم الأقرب فالأقرب والله أعلم بالصواب .

سر ما وقع من اختلاف العلماء في استقبال العين والجهة وكشف مغزاه
وليعلنون: بقرة العين في كشف السر عن مواجهة الجهة والعين
أو يعنون: بقرة العينين ، بوجوه مقابلة الجهة والعين

أقول وبالله التوفيق : قد سردنا عليك من قبل أدلة الفريقين القائلين باستقبال
الجهة والقائلين باشتراط العين . وقد سبق منا بيان ذلك في ضمن الكلام عليه
وأردنا الآن تلخيصه وتنقيحه ضاماً إليه بعض الفوائد والاشارات والله يقول
الحق وهو يهدي السبيل .

فاعلم أن قوله تعالى (فول وجهك شطر المسجد الحرام) عام للقريب المعائن
وغير المعائن ، والبعيد المشاهد ، وغير المشاهد ، وظاهر أن المعائن يستقبل
عين الكعبة ، وحكى القرطبي عليه الاجماع نقله الشوكاني في تفسيره ، فكان
يحتمل أن يكون هذا الحكم للغائب البعيد إذ لم يكن في الآية دليل الخصوص ،
بل مهبط الآية وموقع نزولها يؤيد ذلك فقط ، ولكن هذه الآية والتي على
شاكلتها ، كانت حجة عندهم لاستقبال عين الكعبة المكرمة للمعائن الحاضر ،
فهكذا كان الاحتمال فيها أن يكون مثل حكمها للحاضر حكمها للغائب ، ومتى
تأملنا لفظ الشطر في الآية الكريمة وجدنا أنه قد يستعمل بمعنى التلقاء والنحو
وقد يستعمل في معنى نصف الشيء وجزء منه .

وعلى الاول قول الشاعر أبو زباع ساعدة بن جوية الجذامي :

أقول لأم زباع أقيمي * صدور العيس شطر بني تميم
وقول خفاف بن ندبة

ألا من مبلغ عمرأ رسولا * وما تغني الرسالة شطر عمرو
وقول لقيط الأيادي

واستدل له الشافعي بقول الشاعر في كتاب الرسالة وهو قيس بن خويلد الهذلي
كما في سيرة ابن هشام

إن العسير ^(١) بها داء غمارها * فشطرها نظر العينين محسور
واستدل له ابن هشام في سيرته بقول ابن احرر الباهلي في وصف الناقة :-
تعدو بنا شطر جمع وهي عاقدة * قد كارب العقد من إيفادها الحقبا
وعلى المعنى الثاني قول الشاعر :

فدونك مال الله حيث وجدته * سيرضون إن شاطرهم منك بالشرط
وقول عنترة بن شداد العبسي :

إني امرؤ من خير عبس منصبا * شطرى وأحمى سائرى بالمنصل
فلم يكن في أصل اللغة دليل على تعيين أحد المعنيين .
وكان قول رسول الله ﷺ (ما بين المشرق والمغرب قبلة) يحتمل أن
يكون المراد منه المحاذاة التخمينية ، ويحتمل أن يكون المراد المحاذاة التحقيقية
عند تحرى الوسط فلم يكن نصا في استقبال الجهة ، وكان قول رسول الله ﷺ
(هذه القبلة) مشيرا إلى الكعبة دليلا في الظاهر لتعيين القبلة ، وكان بعمومه
منسجبا على حكم الغائب والحاضر معا

وأما الوجوه العتلية فكانت متعارضة من الطرفين ، كما مر تفصيلها ، فلا
محالة كانت هذه الوجوه منشأ للاختلاف وسببا لتعارض الاعتبارات ، ولكن
لما كان الاجماع القولى والتراث العملى ، من لدن عهد رسول الله ﷺ إلى
يومنا هذا من الأمة قاطبة من أبين الدلائل على اشتراط استقبال عين الكعبة
عند المشاهدة ، بقى حكم الغائب في معرض الخلاف ، فذهب الأئمة الثلاثة
أبو حنيفة ، ومالك ، وأحمد ، وكذا إسحق ، وأبو داود ، وسفيان الثوري ،

والمزني، والشافعي، في قول (عندهم لا على ما حققنا) وأكثر الخراسانيين من الشافعية، والإمام الغزالي وغيرهم من أهل العلم إلى اشتراط جهة الكعبة للغائب، وذهب الشافعي في قول (عندهم) والعراقيون، والقفال من الشافعية، وأبو عبد الله الجرجاني من الحنفية وبعض المالكية إلى اشتراط العين، فلبس رأى الجمهور: أن جمهور المفسرين من الصحابة، والتابعين، ومن بعدهم من المتأخرين، ذهبوا إلى أن الشرط في الآية بمعنى التلقاء والنحو وكان في قراءة عبد الله وحيداً كنتم فولوا وجوهكم بقبله، كما في الدر المنثور ص ١٤٧ ج ١ وفي قراءة أبي بن كعب تلقاء المسجد الحرام، كما في التفسير الكبير، وروى عن البراء شطره قبله كما في الدر المنثور، وعن علي بن أبي طالب شطره قبله كما في تفسير ابن كثير عن مستدرك الحاكم بإسناد صحيح، وقال الفراء في قوله تعالى: (فول وجوهكم شطر المسجد الحرام) يريد نحوه وتلقاه كما في لسان العرب، وقال أبو إسحق الشطر (أى في الآية) النحر لا اختلاف بين أهل اللغة فيه، ونقل القرطبي الإجماع على أن غير المعان يستقبل الناحية كما حكاها الشوكاني في تفسيره، وأيضاً رأوا أن قول رسول الله ﷺ (ما بين المشرق والمغرب قبله) ظاهره في اكتفاء الجهة وقول رسول الله ﷺ (هذه القبلة) يحتمل وجوهاً من المعاني كما مر تفصيلها ورأوا أن أدلة الجهة للبعد الغير المعائن، من التعامل، والتوارث والوجوه العقلية وعامة قواعد الشريعة السمحة، كل ذلك يؤيد القول باكتفاء الجهة حكوا بأن الغائب عن الكعبة، تكفيه جهتها، وليس عليه طلب العين، ومن هذا تبين لك أن ما ذهب إليه طائفة من أهل العلم من اشتراط استقبال عين الكعبة، له منشأ صحيح، نعم لما قامت عند الجمهور، أدلة نقلية، وعقلية، على خلافه وكان استقبال العين أمراً مشكلاً يحتاج إلى تكلف وتعقُّق؛ وتحصيل أدلة هندسية، ومعرفة آلات فلكية، مرضوعة لأمثال هذه الأمور، رده الجمهور، وحكوا

بأنه غلط وباطل ، كما قال القاضي أبو بكر بن العربي في عارضته : وقال بعض علمائنا يلزمه طلب العين وهذا باطل قطعاً اهـ كما سبق ذكره .

ثم أقول : والذي يدور بالبال أن حقيقة الامر أن محاذاة العين على نوعين محاذاة عين للمعائن القريب ، ومحاذاة عين لغير المعائن ، أو للمعائن على أمد بعيد ، فالشرط في الاول المسامحة الحقيقية التي مر تفصيلها في المقدمة ، والفصل الاول والثاني ، والشرط في الآخر المسامحة التقريبية ، بحيث لا تفوت المحاذاة في الرؤية الظاهرة وظاهر أن تلك المسامحة التقريبية لا تفوت بانحراف كثير في المسافة البعيدة القاصية ، وكلما تزداد المسافة ازدادت محاذاتها ، فهذه المحاذاة تتسع بطول المسافة ، وكفى في اتساعها رأى المتحرى لا ما يحكمه به الآلات الرصدية ؛ فهذه المحاذاة ان سميت بمحاذاة العين ، فاللفظ غير آب عن الاطلاق وإن سميت بمحاذاة الجهة ، وإصابة الجهة ، وغيرهما من التعبيرات ، فأيضاً صحيح نعم إن هذا التعبير أولى من الاول ؛ فإن هذا بمنطوقه يدل على ذلك المفهوم حقيقة ، من غير تجوز وتأول ، وما عدهاء فيصح إطلاقه بنوع من التجوز ، فليست محاذاة العين للبعد ، أو لغير المعائن كالمحاذاة للقريب الحاضر ؛ واليه يشير لفظ الامام الشافعي في (كتاب الام) وفي (كتاب الرسالة) في مواضع كما ذكرناه من قبل فراجعهم ؛ فالمصيبة إنما حدثت من اختلاط تفسيرى العين ، أو اختلاط تفسير الجهة بالعين ، ولعل هذا هو الذى نبه عليه الشيخ ابن المنير المالكي في حاشية الكشف ؛ فلذا اتسع الاختلاف في البين ، وانبسطلت الأدلة من الجانبين ، والأمريين بين ، فليس في لفظ الامام الشافعي ولا أحدهما من السلف ما اختاره الشافعية ، وبعض المالكية وغيرهم ٥ فاتسع الخرق على الراقع ٥ فما نقل من مقابلة العين ، في لفظ السلف للناثب ليس كما صورته الشيخ النيسابورى في تفسيره : بأن يصل المصلح بحيث تقع سجدة على قوس من عظيمة أرضة

مأزة بموضع سجوده ، وما بين قدميه ، ووسط البيت من جانب ليس أقرب منه ؛ فإن ذلك منوط بالعمل بالآلات المخترعة التي لم يرد بها الشرع المبين ، بل نهى أحيانا عن مثل هذه التعمقات الفلسفية ؛ فهل هذا الا التزام بما لم يلتزمه السلف ، وهذا هو الذى صار منشأ لاستبعاد أهل العلم ذلك ، وحكمهم بطلانه وحينئذ يهون أمر الخلاف بل يرتفع رأسا إن شاء الله تعالى ، ويحول ما يقع فى القلب أنه كيف اختلف أمر القبله وهر من شعائر الملة ، وكيف خفى الحال فى أمر قد جرى به تعامل الأمة شرقا وغربا ، من عهد رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا ، وأقل ما يحتاج إليه فى اليوم خمس مرات ، على رؤوس الأشهاد ، ويعلن به على رؤوس المنابر ، والمنائر ، وبنيات المحاريب فى المساجد ، فى البلاد الاسلامية ، من غير تمييز بين سمى محاريب الشافعية ، وبين سمى محاريب الحنفية وأفتوا بصحة صلاة الشافعى خلف إمام حنفى من غير تدقيق فى مثل هذه الأمور وإذن صح ما قاله الشيخ الطبرى فى شرح التذيه ، والشراى فى الميزان من عدم الخلاف فى ذلك ، وصح ما حكاه القرطبى من الاجماع عليه من غير نسكير ؛ ولو حكمنا بظواهر كلماتهم دون الاطلاع ببواطنها ، وكشف مغزاها لبطل نقل الاجماع ، وبطل نقل عدم الخلاف ، فالحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه على ما هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ؛ فاعتنم وتشكر هذا فإنه قد اتفقت الكلمة ، وزالت الريبة وقرت به العين ، واطمأنت النفس وصدق قول قائلهم .

عبارتنا شتى وحسنك واحد * وكل إلى ذاك الجمال يشير

هذا والله يقول الحق وهو يهدى السبيل

خاتمة فيما تنفع من الأجوبة المذكورة فى الفصول السابقة الخمسة الأخيرة
 ده : الفصل الأول ، فإنه لا يمكن تلخيصه إلا بحذف ، الاحكام ، عا : أن الاستئذان

لم تكن متعاقبة به، وإنما هر شيء أوردناه تكميلاً للباب وأرواء لطائع. أولى
الالباب. وأنا أخصها بغاية الاختصار إن شاء الله تعالى بحيث لو أراد المستعجل
أن يكتفى بها في ما يتعلق بالأسئلة لا يمكن ذلك له من غير أن يراجع الأبحاث
من العجالة والله ولى التوفيق والاعانة

الامور المنقحة

وناسب أن يعنون كل أمر منها بعنوان على حدة تحميضاً في الأساليب
وتفتناً في التعبير.

الأمر الأول: المسمى بسهم الجعبة، لاستقبال الكعبة

قد اتفقت الأئمة الأربعة، وسائر أهل العلم على أن من كان بحضرة الكعبة
يجب عليه إصابة عينها، وأما عند البعد والغيبة، فقد اختلف فيه من أنه هل
يجب إصابة العين؛ أو الجهة، فذهب جمهور أهل العلم إلى اشتراط الجهة منهم
أبو حنيفة، ومالك، والنورى، وابن المبارك؛ وأحمد، وإسحق، وأبو داود
والمزنى؛ والشافعى، في قول

وشذ من الحنفية أبو عبد الله الجرجاني شيخ القدورى فاشتراط إصابة العين،
وثمرة الخلاف تظهر في اشتراط النية على ما قالوا، فعنده يشترط نية العين وعند
عامة الحنفية لا. ولكن التحقيق عندى بعد ما أجلت قداح النظر في كلام
الإمام الشافعى في كتابه (الأم) وفي كتابه (الرسالة) ظهر أنه أيضاً قائل
باكتفاء الجهة، ولا خلاف بين روايتيه، ولعله لأجل ذلك لم ينقل الشعراني
في الميزان خلاف الإمام في هذه المسألة، ولم يدخله تحت مرتبتي الميزان كما
أدخل سائر المسائل الخلافية تحت مرتبتي الميزان، بل صرح على الاتفاق فيها
وكذا صرح الشيخ محب الدين الطبرى في شرح التنبيه على عدم الخلاف في
ذلك. ويلوح من كلام شيخزاده أيضاً عنه مخائل الإنكار. نعم عنده الاجتهاد

مقدم على كل شيء ، فلا يقلد المصلي المحراب إن كان خلاف اجتهاده ، وإن كان ناصبه من الصحابة والتابعين ، ولذا يجب عنده تعلم أدلة القبلة على ما هو المشهور من مذهبه وقد قامت الأدلة الصحيحة على هذا المسلك ، أغنى اكتفاء الجهة .

فقال تعالى (فول وجهك شطر المسجد الحرام) وقال تعالى (فولوا وجوهكم شطره) والمراد بالشرط التلقاء والجهة قاله جمهور المفسرين ، من الصحابة ، والتابعين ، ومن بعدهم من المتأخرين ، وبه صرح الشافعي في كتاب الرسالة ولأن في ذكر المسجد الحرام دون الكعبة دلالة على أن الواجب مراعاة الجهة دون العين

ولأن أهل قباء استداروا إلى الكعبة في أثناء الصلاة وفي غلس الفجر ومن المعلوم أن مقابلة العين من المدينة إلى مكة حيث أنها تحتاج إلى النظر الدقيق لم يأت لهم .

ثم إنهم لم ينكر عليهم النبي ﷺ ، وسمى مسجد بنى سلمة بنى القبائين وقال ﷺ (ما بين المشرق والمغرب قبلة)

وعن ابن عمر وغيره (ما بين المشرق والمغرب قبلة أهل المدينة) ولأن في استقبال عين الكعبة حرجا عظيما للبعيد ، وهو مدفوع عنا بالنص الشريف .

ولأنه لو كان واجبا فلا سبيل إليه إلا بالدلائل الهندسية ، فإنها هي المفيدة لليقين ، وغيرها من الإشارات لا يفيد إلا الظن ، والقادر على اليقين لا يجوز له الاكتفاء بالظن وما لم يتم الواجب إلا به فهو واجب ، فيلزم حينئذ أن يكون تعلم تلك الدلائل واجبا ولم يذهب إليه أحد .
ولأنه لا كان من الكعبة واحدا ، أحد ، أن لا تصح صلاة الصف

المستقيم الزائد على مقدار الكعبة وقد اجتمعت الأمة على صحة مثل ذلك^(١)،
ولأن الناس من عهد رسول الله ﷺ بنوا المساجد في البلاد، ولم يحضروا
مهندساً لإقامة المحراب مسامناً لعين الكعبة
فهذه أدلة من القرآن، والسنة، وتعامل الصحابة، وتوارث الأمة المحمدية
والقياس الصحيح فغذاها « تلك عشرة كاملة »

الامر الثاني: وميميناه بالوجهة، للفرق بين محاذة العين والجهة
إعلم أن الفرق بين محاذة العين، ومحاذة الجهة، قد يشبهه على البعض،
واختلط فيه تفسير سادة الفقهاء بإدخال تفسير العين في الجهة .
فأقول : محاذة العين : وهو أن يقف موقفاً لو خرج خط مستقيم من بين
عينيه، إلى جدار الكعبة لاتصل به، وحصلت من جانبي الخط زاويتان
متساويتان، وإن شئت فقل : وهو أن يصلي المصلي بحيث تقع سجدة على قوس
من عظيمة أرضية مارة بموضع سجوده، وما بين قدميه، ووسط البيت من
جانب ليس أقرب منه .

وأما محاذة الجهة فهو أن يصل الخط الخارج من جبين المصلي، إلى الخط
المار بالكعبة على استقامة بحيث تحصل قائمتان؛ وإن شئت فقل : هو أن تقع
الكعبة فيما بين خطين يلتقيان في الدماغ فيخرجان إلى العين كساقى مثلث.

ثم إن ما قالوا : إن المحاذة في المسافة الطويلة لا تزول بانحراف كثير
فرادهم من المحاذة هذه المحاذة التقريبية لا التحقيقية ؛ فإن التحقيقية تفوت
بأدنى انحراف أيضاً . وقد يمثل لبقاء المساماة في المسافة الطويلة بأن تجعل

(١) ثم رأيت فتوى للشيخ محمد بن سليمان الكاظمي العنفي الشيعي السيوطي في هذا الموضوع خاصة في
(دار الكتب المصرية) ، وقد ذكرت ما فرغت عنه بأبسط وجه وأوضح يارب لم أصادف فيها شيئاً

الكعبة رأس مثلث متساوى الساقين ، والصفوف خطوطا موازية لقاعدته والشرط وقوع المسافة بحسب ما يرى المصلى ؛ فإما غير مأمورين بالمسامة على ما تحكم به الآلات الرصدية ؛ ولذا أفتوا بأن الانحراف المفسد أن يتجاوز المشارق الى المغرب ؛ ولا اشكال فى صحة صلاة الصف الطويل الزائد على مقدار الكعبة فان المطلوب فى الاستقبال الجهة ، لا العين ؛ نعم لا يصح صلاة الصف الزائد على مسامة البيت بحضرة الكعبة ؛ فإن استقبال جزء منها عند المشاهدة والحضور ضرورى . ولا خلاف فى ذلك بين الامة .

الأمر الثالث : وقد عنونوا بعلام الاريب بمعالم المحارب ، وفيه مسائل

المسألة الاولى : أنه إذا كانت فى البلد محارب الصحابة أو التابعين أو

ذوى العلم الموثوق بهم فهى أدلة القبلة للمصلى .

المسألة الثانية : أنه إذا لم يكن المحارب فى موضع ، فيجب الاستخبار

عن أهل البلد إن لم يكن من أهل المعرفة بدلائل القبلة ، وأماراتها ؛ وإن كان من أهل المعرفة بها فلا استخبار أولى حينئذ لأنه فوق التحرى .

المسألة الثالثة . أنه لا عبادة بقول الفلكى فى محارب الصحابة والتابعين

لا فى الجهة ولا فى الانحراف عنها يمتنع أو يسره .

المسألة الرابعة : أنه يجوز التحرى وعدمه فى محارب عامة المسلمين فى

الانحراف يمتنع أو يسره ولا يجوز فى الجهة إلا بعد الطعن .

المسألة الخامسة : أنه يسوغ العمل بالأدلة الهندسية فى باب القبلة ،

وكذا العمل بقول الفلكى ، والمهندس فى غير محارب الصحابة والتابعين عندنا ؛ وعند الشافعى رحمه الله يسوغ فىهما أيضا ، بل يجب العمل بهما إن تيسر على ما هو المشهور .

المسألة السادسة. أنه لا يقلد المحراب الخارج عن الجهة بالإجماع ويتحمل الانحراف اليسير في المحارب.

الامر الرابع : وميمته (رفع الاختلاف في دفع الانحراف) وإن شئت فقل : (الإتلاف في دفع الاختلاف) .

وهو أنه لو عين سمت القبلة بالدلائل الهندسية ، ثم قلد محراب مسجد وكان منحرفاً قليلاً من سمتة الذي استخرجه بالدلائل يجوز له ذلك لأن الدلائل الهندسية غير ملزمة عليه ، ويجوز الانحراف القليل عن جهة إمامه بالدليل إذا كان هذا الاختلاف بينهما دائراً في المقدار الذي لا تفسد الصلاة باستقبال أى جزء يكون منه لأن كلا منهما مجاز له في استقبال جزء من القدر الدائر بينهما نعم لو كان منشأ لإثارة الفتنة ، ينبغي أن يتبع الامام ، ويتحمل الانحراف اليسير لأنه إذا ابتلى المرء بالبيتين يختار أهرنهما والقاعدة المذكورة في الأشباه والنظائر من الفن الأول، وأضف إلى ذلك أن من فوائد الاستقبال إلى الجهة الواحدة وأسرارها انخراط النفوس البشرية في سلك واحد ، وذلك لا يتأتى بالاختلاف فيغوت أعلى المصالح بأدنى الانحراف ، ثم إن المسجد المبني محرابه مسامناً لرأس الميزان ، والمسجد المائل محرابه عند عشرين درجة ، إلى نقطة الجنوب كلاهما صواب داخل في جهة الكعبة ، بل التأتى أقرب إلى سمت البيت من الأول فأيهما أتبع جاز له ذلك .

الامر الخامس : وليس بـ (الاقبال على وجه الاستقبال) أو (رفع الاشكال في جهة الاستقبال) .

إعلم أن حديث رسول الله ﷺ (ما بين المشرق والمغرب قبله) حديث صحيح أخرجه الحاكم أبو عبد الله في المستدرک ، وصححه ، والترمذی فی جامعہ وصححه ، وابن ماجه والنسائی (فی الکبری) والدار قطنی فی سننه ، وفی کتاب

العلل ، وابن عدى فى الكامل ، والبيهقى فى الخلافيات ، رواه أبو هريرة وعمر
وفى الباب عن على بن عبد الله بن شيبه موقوفا ، وعن عثمان بن عبد البر موقوفا ،
وعن عمر موقوفا فى مرطأ مالك ، ومصنف ابن أبى شيبة ، والبيهقى ، وعن ابن
عباس ، أشار إليه الترمذى ، وروى معناه عن ابن عمر صرح به الشعرائى وغيره
ومراداه الصحيح : أنه قبلة لأهل المدينة ، وللبلاذ التى على سمتها ، للعراق
ولا لغيرها ، وإليه ذهب البيهقى ، والوهبى ، وابن عبد البر القرطبى ، وأبو بكر
العربى وأبو الوليد الباجى ، والحافظ التوريشى ، والحافظ الزيلعى ، والمقرئى
والعراقى ، والطيبى ، والحافظ العيى ، والشعرائى ، من أكابر علماء المذاهب
الأربعة وغيرهم من أهل العلم والاتقان ، وما سواه تكلف مستغنى عنه .

ثم إن العلماء استدلوأ به فى اكتفاء الجهة ، وهو استدلال صحيح ؛ وغرضه
أن القبلة واقعة بين المغرب والمشرق ، ويسكن لمسامتها الظن والتخمين ، للتوسعة
فى الجهة ، ومثل هذه السعة فى سائر جهات القبلة التى وقعت فيها الكعبة ، لا
أن القوس الممتدة من نقطة المشرق إلى المغرب ، قبلة لهم ؛ فإن الفساد بالخروج
عن جهة الربع متعين بالافتاق .

أما قول الفقهاء الكرام : أن (ما بين المغربين قبلة) أى أن الكعبة واقعة
بين مغرب أفصر يوم الصيف وهو أول يوم السرطان ، وبين مغرب أفصر
يوم من الشتاء وهو أول الجدى وأن جميع ما بينهما قبلة لسمرقند وبخارى ،
وترمز ، ونسف ومرو سرخس ، وما والاها ولجميع بلاد الهند مع رجبها .

وقولهم ذلك ذكره فى التجنيس ، والمتنقط ، وأمالى الفتاوى ، ومختار الفتاوى
وخزانة الفتاوى ، والبنابة شرح الهداية ، عن قول (أبى منصور المازيدى)
وأيضاً قال أبو منصور : إذا جعل المصلى التلنن عن يمينه والثلث عن يساره ،
فما بينهما كعبة ، فهذا للاستحباب ، والأول للجواز ، ومشى على الأول

(الرستغنى) وجعل في (مجموع النوازل) مذكروه أبو منصور هو المختار .
ثم انه تفسد الصلاة بالخروج عن ذلك المقدار عند بعضهم وعن أبي يوسف
انه لا يفسد ، والحق : أن الحكم بالفساد وعدمه إنما يصح في بعض البقاع فإنه
ليس مناط صحة الصلاة على ما بين المغريين ، بل على الخروج من الجهة بالكلية
فإن ما بين المغريين قد يتوسع في الآفاق المائلة حتى يتجاوز عن مقدار الربع بل
يبلغ إلى قريب من مقدار نصف الدائرة . هذا ما كان من جهد المقل والله تعالى
أعلم بالصواب .

وإذ قد فرغت من القدر الضروري الذي يتعلق بالمستول عنه وما يناسبه
والحمد لله أردت أن يحل ختام الرسالة ببعض الفوائد النافعة الملتقطة من كتب
الاكابر رحمهم الله تعالى لتكون هذه العجالة جامعة في بابها بديعة الحسن بين
أترابها والله الموفق والمستعان وعاليه التكلان .

فائدة قال السهيلي ^(١) في الروض الاتف ص ٢٧٤ ج ١ (في شرح حديث
براء بن معرور — وهو حديث طويل) وفي الحديث دليل على أن النبي ﷺ
كان يصلي بمكة الى بيت المقدس وهو قول ابن عباس ^(٢) (يعنى قوله للبراء)

(١) هو الامام الفقيه المحدث ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن احمد الخثمي السهيلي المولود
بمدينة مالقة سنة ٥٠٨ هـ والمتوفى بمراكش سنة ٥٨١ هـ

(٢) قال الحافظ ابن كثير في تفسيره ص ٣٣٥ ج ١ وقد رويت في هذا الباب احاديث كثيرة فاحصل
الامر أنه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر باستئصال الصخرة من بيت المقدس فكان بمكة يصلي
بين الركعتين وينوي مستقبل صخرة بيت المقدس فلما هاجر الى المدينة تملأ الجمع بينهما فأمره الله تعالى بالتوجه
الى بيت المقدس قاله ابن عباس والمجهول ثم اختلف بهؤلاء هل كان الامر به بالقرآن أو بنبره على قولين
وحكى القرطبي في تفسيره عن عكرمة وأبي العالية والحسن الصري أن التوجه الى بيت المقدس كان باجتهاده
عليه السلام والمقصود ان التوجه الى بيت المقدس بعد مقدمه صلى الله عليه وسلم للمدينة واستمر الامر على
ذلك بضعة عشر شهراً وكان يكثر الدعاء والاتئال ان يوجه الى الكعبة التي هي قبة ابراهيم عليه السلام فاجيب
الى ذلك وأمر بالتوجه الى البيت العتيق فخطب رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس فاعلمهم بذلك ا هـ

لقد كنت على قبلة) وقالت طائفة ما صلى إلى بيت المقدس إلا منذ قدم المدينة سبعة عشر شهرا أو ستة عشر شهرا ، فعلى هذا يكرن في القبلة نسخان ^(١) نسخ سنة بسنة ؛ ونسخ سنة بقرآن ، وقد بين حديث ابن عباس منشأ الخلاف في هذه المسئلة ، فروى عنه من طرق صحاح أن رسول الله ﷺ كان إذا صلى بمكة استقبل بيت المقدس ، وجعل الكعبة بينه وبين بيت المقدس ، فلما كان ﷺ يتحرى القبلتين جميعا ، لم يكن توجهه إلى بيت المقدس للناس ، حتى خرج من مكة ، ولذلك أعلم قال الله تعالى في الآية الناسخة (ومن حيث خرجت فول وجهك شطر المسجد الحرام) ، أى من أى جهة جئت إلى الصلاة ، وخرجت إليها فاستقبل الكعبة ، كنت مستدبرا بيت المقدس ، أو لم تكن ، لأنه كان بمكة يتحرى في استقباله بيت النندس أن تكون الكعبة بين يديه ، - وتدبر قوله تعالى (ومن حيث خرجت فول وجهك) وقال لأتمته (وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم) ولم يقل حيث ما خرجتم ، وذلك لأن النبي ﷺ كان إمام المسلمين فكان يخرج إليهم في كل صلاة ليصلى بهم ، وكان ذلك واجبا عليه ، إذ كان الامام المقتدى به ، فأفاد ذكر الخروج في خاصته هذا المعنى ولم يكن حكم غيره هكذا يقتضى الخروج ، ولا سيما النساء ومن لا جماعة عليه ،

قال الحافظ ابن القيم في بدائع الفوائد ص ١٦٩ ج ٣ : ويظهر في هذا معنى آخر وهو أن قوله (وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره) خطاب عام له ﷺ ولأتمته يقتضى بالتوجه إلى المسجد الحرام في أى موضع كانوا من الأرض ، وقوله (ومن حيث خرجت فول وجهك شطر المسجد الحرام) خطاب بصيغة الأفراد ، والمراد هو والامة كقوله (يا أيها النبي اتق الله) ونظائره وهو يفيد

(١) وهنا تفصيل في كتاب السيرة الحلبية ص ٥١٧ ج ١ (طبع مصر) فراجعها ان شئت :

الامر باستقبالها من أى جهة ومكان خرج منه ، وقوله (وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره) يفيد الأمر باستقبالها فى أى موضع استقر فيه وهو تعالى لم يقيد الخروج بغاية ، بل أطلق غايته كما عم مبدأه ، فمن حيث خرج إلى أى مخرج كان من صلاة ، أو غزو ، أو حج أو غير ذلك ، فهو مأمور باستقبال المسجد الحرام ، هو والامة وفى أى بقعة كانوا من الارض ، فهو مأمور هو والامة باستقباله فتناولت الآيات أحوال الامة كلها فى مبدأ تنقلهم ، من حيث خرجوا وفى غايته إلى حيث انتهوا ، وفى حال استقرارهم حيث كانوا ، فأفاد ذلك عموم الامر بالاستقبال فى الاحوال الثلاث التى لا ينفك منها العبد ، فنأمل هذا المعنى ووازن بينه وبين ما أبداه أبو القاسم يتبين لك الرجحان والله أعلم بما أراد من كلامه ، وإنما هركد أفهام أمثالنا من القاصرين ،

فقرله من (حيث خرجت) يتناول مبدأ الخروج وغايته له ، وللامة وكان أولى بهذا الخطاب لأن مبدأ التوجه على يديه ، وكان شديد الحرص على التحويل ، وقوله (وحيث ما كنتم) يتناول أماكن الكون كلها له وللامة وكانوا أولى بهذا الخطاب لتعدد أماكن أكوانهم وكثرتها بحسب كثرتهم واختلاف بلادهم وأقطارهم واستدارتها حول الكعبة شرقا وغربا ويمنا وعراقا وكان الاحسن فى حتمهم أن يقال لهم وحيث ما كنتم أى من أقطار الارض فى شرقها وغربها وسائر جهاتها ، ولا ريب أنهم أدخل فى هذا الخطاب منه ﷺ فنأمل هذه النكت البديعة فلعلك لا تظفر بها فى موضع غير هذا .

وقال (الحافظ ابن القيم) قال أبو القاسم ^(١) وكرر البارى تعالى الأمر بالترجى إلى البيت الحرام فى ثلاث آيات ، لأن المنكرين لتحويل القبلة كانوا

(١) هو الامام السهليل المتقدم ذكره صاحب الروض الاثاف شرح سيرة ابن هشام وقولهنا ذكره

ثلاثة أصناف من الناس . اليهود لأنهم لا يقولون بالنسخ في أصل مذهبهم ، وأهل الريب والنفاق اشتد انكارهم له لأنه كان أول نسخ نزل ، وكفار قريش قالوا ندم محمد ﷺ على فراق ديننا فسيرجع اليه كما رجع إلى قبلتنا وكانوا قبل ذلك يحتجون عليه فيقولون يزعم محمد أن يدعونا إلى ملة إبراهيم وإسماعيل وقد فارق قبلة إبراهيم وإسماعيل وآثر عليها قبلة اليهود فقال الله له حين أمره بالصلاة إلى الكعبة « لئلا يكون للناس عليكم حجة إلا الذين ظلموا منهم » على الاستئنا ، المنقطع ، أى لئلا الذين ظلموا منهم لا يرجعون ولا يهتدون وقال : الحق من ربك فلا تكونن من الممترين ، أى من الذين شكوا وامتنوا ومعنى الحق من ربك أى الذى أمرتك به من التوجه إلى البيت الحرام هو الحق الذى كان عليه الأنبياء قبلك فلا تمتر فى ذلك فقال : وإن الذين أوتوا الكتاب ليعلمون أنه الحق من ربهم » وقال وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون ، أى يكتمون ما علموا من أن الكعبة هى قبلة الأنبياء ثم ساق من طريق أبى داود فى النسخ والمنسوخ قال حدثنا أحمد بن صالح حدثنا عنبسة عن يونس عن بن شهاب قال كان سليمان بن عبد الملك لا يعظم إلهاء كما يعظمها أهل بيته ، قال فسرت معه وهو ولى عهد قال ومعه خالد بن يزيد بن معاوية فقال سليمان وهو جالس فيه والله أن فى هذه القبلة التى صلى إليها المسلمون والنصارى لعجبا كذا رأيته والصواب لليهود ، قال خالد بن يزيد أما والله أنى لأقرأ الكتاب الذى أنزل الله على محمد ﷺ وأقرأ التوراة فلم نجد فيها اليهود فى الكتاب الذى أنزل الله عليهم ولكن تابوت السكينة (١) كان على الصخرة فلما غضب الله عز وجل على بنى اسرائيل رفعه فكانت صلاتهم إلى الصخرة عن مشاورة منهم (أى وادعوا أنها قبلة الأنبياء

(١) ومثله فى السيرة الحلبية ص ٥١٢ ج ١ (طبع مصر) وبلفظه فى نسيم الرياض عن تذكرة

كذا في السيرة الحلية) ، وروى أبو داود أيضا أن يهوديا خاصم أبا العالية في القبة فقال أبو العالية أن موسى (عليه السلام) كان يصلي عند الصخرة ويستقبل البيت الحرام ، فكانت الكعبة قبله وكانت الصخرة بين يديه وقال اليهودى بنى وبنيك مسجد صالح النبي عليه السلام ، فقال أبو العالية فاني صليت في مسجد صالح وقبلته الكعبة انتهى ^(١) قالت وقد تضمن هذا الفصل فائدة جلية وهي أن استقبال أهل الكتاب لقبيلتهم لم يكن من جهة الوحي والتوقيف من الله بل كان عن مشورة منهم واجتهاد ، أما النصارى فلا ريب أن الله لم يأمرهم في الانجيل ولا في غيره باستقبال المشرق أبداً وهم مقرون بذلك ومقرون أن قبة المسيح ^(٢) كانت قبة بني اسرائيل وهي الصخرة ، وانما وضع لهم شيوخهم وأسلافهم هذه القبة وهم يعتنقون عنهم بأن المسيح فوض إليهم التحليل والتحرير وشرع الأحكام وإن ما حللوه وحرّموه فقد حلّله هو وحرّمه في السماء فهم مع اليهود متفقون على أن الله لم يشرع استقبال المشرق على لسان رسوله أبداً والمسلمون شاهدون عليهم بذلك ، وأما قبة اليهود فليس في التوراة الأمر باستقبال الصخرة البتة ، وإنما كانوا ينصبون التابوت ويصلون إليه من حيث خرجوا ، فاذا قدموا نصبوه على الصخرة وصلوا إليه فلما رفع صلوا إلى موضعه وهو الصخرة ؛ وأما السامرة فانهم يصلون إلى طور لهم بأرض الشام يعظمونه ويحجون إليه ورأيت أنه وأنا وهو في بلد نابلس وناظرت فضلاءهم

(١) وأخير أبو العالية أنه رأى مسجد ذى القرنين وقبلته الكعبة اه من الروض الاصف ص ٣٣٥

ج ١ منه .

(٢) وقال في كتابه هداية الحيارى ص ١٣٣ وماصل المسيح الى الشرق قط وما صل الى أن توفاه الله الا الى بيت المقدس وهي قبة داود وقبة الانبياء من قبله وقبة بني اسرائيل وايضا قال في إغاثة المفان ص ٣٣٣ وكان المسيح يمشي الى بيت المقدس اه وايضا قال في موضع آخر من كتابه هذا أن المسيح عليه

في استقباله وقلت وهو قبله باطلة مبتدعة فقال مشار اليه في دينهم هذه هي القبلة الصحيحة واليهود أخطأوا لأن الله تعالى أمر في التوراة باستقباله عيناً ثم ذكر نصاً يزعّمه من التوراة في استقباله فقلت له هذا خطأ قطعاً على التوراة لأنها إنما أنزلت على بني إسرائيل فهم المخاطبون بها وأنتم فرع عليهم فيها، وإنما تلقيتموها عنهم وهذا النص ليس في التوراة التي بأيديهم وأنا رأيتها وليس هذا فيها فقال لي صدقت إنما هو في توراتنا خاصة، قلت له فمن المحال أن يكون أصحاب التوراة المخاطبون بها وهم الذين تلقوها عن الكليم وهم متفرقون في أقطار الأرض قد كتموا هذا النص وأزالوه وبدلوا القبلة التي أمروا بها وحفظتموها أنتم وحفظتم النص بها فلم يرجع إلى الجواب، قلت وهذا كله بما يقوى أن يكون التضمير في قوله تعالى - و لكل وجهة هو موليها - راجعاً إلى كل أي هو موليها وجهه ليس المراد أن الله موليها لوجوه هذا أحدها الثاني أنه لم يتقدم لاسمه تعالى ذكر يعود التضمير عليه في الآية وإن كان مذكوراً فيما قبلها ففي إعادة التضمير إليه تعالى دون كل رد التضمير إلى غير من هو أولى به ومنعه من القريب منه اللاحق به .

الثالث أنه لو عاد التضمير عليه تعالى هو موليها أيها هذا وجه الكلام كما قال تعالى «نوله ماتولى» فوجه الكلام أن يتأول ولله النبلة لا يقال ولي القبلة أيها فتأمل .

وقول أبو القاسم أنه تعالى كرر (١) ذكر الأمر باستقبالها ثلاثاً رداً على

(١) وقال الحافظ ابن كثير وقد اختلف في حكمة هذا التكرار ثلاث مرات قليل تأكيده أو لئلا ينسخ وقع في الإسلام على ما نص عليه ابن عباس وغيره وقيل بل هو منزل على أحوال قلائم الأول لمن بنو مشاهد الكعبة والثاني لمن هو في مكة غالباً عنها والثالث لمن هو في بقية البلدان هكذا وجهه غفر الدين الرازي وقال القرطبي الأول لمن هو بمكة والثاني لمن هو في بقية الأمصار والثالث لمن خرج من الأمصار ورجع هذا الجواب القرطبي ، وقيل إنما ذكر ذلك لثقله بما قبله أو بعده من السياق إلى آخر مقالته

الطوائف الثلاث ليس بالبين ولا في اللفظ إشعار بذلك والذي يظهر فيه أنه أمر به في كل سياق لمعنى يقتضيه، فذكره أول مرة ابتداء للحكم ونسخا للاستقبال الأول فقال: وقد نرى قلب وجحك في السماء فلنر لينك قبلة رضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره ، ثم ذكر أن أهل الكتاب يعلمون أن هذا هو الحق من ربهم حيث يحدونه في كتبهم كذلك ثم أخبر عن عبادتهم وكفرهم وإنه لو أنهم بكل آية ما تبعوا قبلته ولا هم أيضا يتابع قبلتهم ولا بعضهم يتابع قبلة بعض، ثم حذره من اتباع أهوائهم ثم كرر معرفة أهل الكتاب به كعرقهم بأبنائهم وأنهم ليكتسبون الحق عن علم ثم أخبر أن هذا هو الحق من ربه فلا يلحقه فيه امتراء، ثم أخبر أن لكل من الأمم وجهة هو مستقبلها وموليا وجهه فاستبقوا أنتم أيها المؤمنون الخيرات، ثم أعاد الأمر باستقبالها من حيث خرج في ضمن هذا السياق الزائد على مجرد النسخ ثم أعاد الأمر به غير مكرر له تكرارا محضا بل في ضمنه أمرهم باستقبالها حيث ما كانوا كما أمرهم باستقبالها أولا حيثما كانوا عند النسخ وابتداء شرع الحكم فأمرهم باستقبالها حيثما كانوا عند شرع الحكم وابتدائه ، وبعد الحاجة والخاصة شرع الحكم فأمرهم ولم يبان عنادهم ومخالفتهم مع علمهم ، فذكر الأمر بذلك في كل موطن لاقتضاء السياق له فتأملوا فقه أعلم ، وقوله أن الاستثناء في قوله إلا الذين ظلموا منهم منقطع قد قاله أكثر الناس ووجهه أن الظاهر لا حجة له فاستثناه ما ذكره قبله منقطع ، وسمعت شيخنا ابن تيمية يقول ليس الاستثناء بمنقطع بل هو متصل على بابه وإنما أوجب لهم أن حكموا بانقطاعه حيث ظنوا أن الحجة ها المراد بها

الحافظ ابن كثير في تفسيره وأنت تعلم إن ما اختاره الحافظ ابن القيم هي الصورة الأخيرة ولكن قرره بحيث يجذب القلوب حلاوة وفصاحة وهو المناسب لنظم كلامه المعجز البليغ الفطري وقد ذكر التيساري في وجه التكرار وجوها كثيرة فليراجعه من شاء .

الحجة الصحيحة الحق، والحجة في كتاب الله يراد بها نوعان: أحدهما الحجة الحق
 المسيحية كقوله تعالى (وتلك حجتنا آتيناها لإبراهيم على قومه وقوله (فله
 الحجة البالغة) ويراد بها مطلق الاحتجاج بحق أو باطل كقوله (فإن حاجوك فنقل
 أسلمت وجهي لله) ، وقوله وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات ما كان حجهم إلا أن
 قالوا اتنوا بآياتنا إن كنتم صادقين ، وقوله ألم تر إلى الذي حاج إبراهيم في ربه
 وقوله . والذين يحاجون في الله من بعد ما استجيب لهم حجهم داحضة عند ربهم
 وإذا كانت الحجة اسمالاً محتج به من حق أو باطل صح استثناء حجة الظالمين
 من قوله لئلا يكون للناس عليكم حجة ، وهذا في غاية التحقيق والمعنى أن
 الظالمين يحتجون عليك بالحجة الباطلة الداحضة فلا تخشوهم واخشوني ، اهـ
 (فائدة) : ذكر الحافظ ابن القيم فصولاً عظيمة النفع في إرشاد القرآن والسنة
 إلى طريق المناظرة وتصحيحها وبيان العلل المؤثرة وغيرها من اللطائف والمزايا فمنها
 فصل يحتوى على حكم ومعارف في آيات القبلية فلنورد منه في رسالتنا هذه ما يتعلق بها
 بلفظه ليزداد الناظر فيها بالقبلة بصيرة فقال : فصل : ومن ذلك قوله تعالى سيقر السفهاء
 إلى قوله صراط مستقيم ، هذا سؤال من السفهاء ، أوردوه على المؤمنين ومضمونه
 أن القبلة الأولى إن كانت حقا فقد تركتم الحق وإن كانت باطلا فتد كنتم
 على باطل ولفظ الآية وإن لم يدل على هذا فالسفهاء المجادلون في القبلة قالوا ،
 فأجاب الله تعالى عنه بجواب شاف بعد أن ذكر قبله مدمات تقرره وتوضحه
 والسؤال من جهة الكفار أوردوه على صور متعددة ترجع إلى شيء واحد
 فقالوا ما تدم وقالوا لو كان نبياً ما ترك قبلة الأنبياء قبله وقالوا لو كان نبياً
 ما كان يفعل اليوم شيئاً وغداً خلافة ، وقال المشركون قد رجع إلى قبلكم
 فيوشك أن يرجع إلى دينكم ، وقال أهل الكتاب : لو كان نبياً ما فارق قبلة
 الأنبياء وكثر الكلام وعظمت المحنة على بعض الناس كما قال تعالى وإن كانت

لكبيرة إلا على الذين هدى الله . وتأمل حكمة العزيز الحكيم ولطفه وإرشاده في هذه القصة لما علم أن هذا التحويل أمر كبير كيف وطأه ومهدوه ذلله بقواعد قبله فذكر النسخ وأنه إذا نسخ شيئاً أتى بمثله أو خير منه وأنه قادر على ذلك فلا يعجزه، ثم قرر التسليم للرسول وأنه لا ينبغي أن يعترض عليه ويسأل تعتنا كما جرى لموسى مع قومه، ثم ذكر البيت الحرام وتعظيمه وحرمة وذكر بانيه وأثنى عليه وأوجب اتباع ملته، فقرر في النفوس بذلك ترجعها إلى البيت بالتعظيم والاحلال والمحبة، وإلى بانيه بالاتباع والمواالاة والموافقة وأخبر تعالى أنه جعل البيت مثابة للناس يشربون اليه ولا يقضون منه وطراً، فالقلوب حاكفة على محبة دائمة الاشتياق اليه مترجمة اليه حيث كانت، ثم أخبر أنه أمر ابراهيم وإسماعيل بتطهيره للطائفين والعائمين والمصلين وأضافه إليه بقوله أن طهرا يتيق وهذه الإضافة هي التي أسكنت في القلوب من محبة والشوق اليه ما أسكنت وهي التي أقبلت بأئمة العالم اليه فلما استقرت هذه الأمور في قلوب أهل الإيمان وذكروا بها فكانت نادتهم أن استبلوه في الصلاة ولكن توقفت على ورود الأمر من رب البيت، فلما برز مرسوم فول وجهك شطر المسجد الحرام تلتقه رسول الله ﷺ والراسخون في الايمان بالبشرى والقبول وكان عيداً عندهم لأن رسول الله ﷺ كان كثيراً ما يقلب وجهه في السماء ينتظر أن يحوله الله عن قبلته أهل الكتاب فولاه الله القبلة التي يرضاها وتأتى ذلك الكفار بالمعارضة وذكر الشبهات الداحضة، وتلقاه الضعفاء من المؤمنين بالاغماض والمشقة فذكر تعالى أصناف الناس عند الأمر باستقبال الكعبة وابتداء ذلك بالنسبية لرسوله وللمؤمنين عما يقول السفهاء من الناس فلا تعبأوا بقولهم فانه قول سفيه، ثم قال: قل لله المشرق والمغرب يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم، فأخبر تعالى أن المشرق والمغرب له وأنه رب ذلك فأينما تعبد له عبادة

بأمره إلى أى جهة كانت فهم مطيعون له كما قال تعالى : والله المشرق والمغرب
فأينما تولوا فثم وجه الله ، فلم يصل مستقبل الجهات بأمره إلا له تعالى فإذا كنتم
تصلون إلى غير الكعبة بأمره ثم أمركم أن تصلوا إليها فاصليتم إلا له أولاً وآخراً
وكنتم على حق فى الاستقبال الأول والآخر لأن كليهما كان بأمره ورضاه
فانتقلتم من رضاه إلى رضاه ، ثم نبه على فضل الجهة التى أمرهم بالاستقبال إليها
ثانياً بأنه يهذى من يشاء إلى صراط مستقيم كما هداكم للقبلة التى جعلها قبلتكم
وشرعها لكم ورضيها ، ولكن أمركم باستقبال غيرها أولاً للحكمة له فى ذلك
وهو أن يعلم سبحانه من يتبع الرسول ويدور معه حيثما دار ويأتمر بأوامره
كيف تصرف وهو العالم بكل شئ ، ولكن شاء أن يعلم معلومه الغيبى عياناً مشاهداً
فيتميز بذلك الراسخ فى الإيمان المسلم للرسول المنقاد له بمن يعبد الله على حرف
فينقلب على عقبه بأدنى شبهة ، فهذا من بعض حكمه فى أن جعل القبلة الأولى غير
الكعبة فلم يشرع ذلك سدى ولا عبثاً ، ثم أخبر سبحانه أنه كما جعل لهم أوسط
الجهات قبلة بتعبدكم فكذلك جعلهم أمة وسطاً فاختر القبلة الوسط فى الجهة
للأمة الوسط فى الأهم ، ثم ذكر أن هذا التفضيل والاختصاص ليس تشهدكم على
الأمة فيقبل شهادتهم على الخلائق يوم القيامة ، ثم أجاب تعالى عما سأل عنه
المؤمنون من صلاتهم إلى القبلة الأولى وصلاة من مات من أخوانهم قبل التحويل
فقال : وما كان الله ليضيع إيمانكم ، وفيه قولان أحدهما ما كان ليضيع صلاتكم
إلى بيت المقدس بل يحازيكم عليها لأنها كانت بأمره ورضاه ، والثانى ما كان
ليضيع إيمانكم بأقبلة الأولى وتصديقكم بأن الله شرعها ورضيها ، وأكثر
السلف والخلف على القول الأول وهو مستلزم ، للقول الآخر ، ثم ذكر منته
على رسوله وإطلاعه على حرصه على تحويله عن قبلته الأولى فقال : قد نرى تلب
وجهك فى السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيثما

كنتم فولوا وجوهكم شطره؛ ثم أخبر تعالى عن أهل الكتاب بأنهم يعلمون أنه الحق من ربهم ولم يذكروا للضمير مفسراً غير ما في السياق وهو الأمر باستقبال المسجد الحرام وإن أهل الكتاب عندهم من علامات هذا النبي أن يستقبل بيت الله الذي بناه إبراهيم في صلاته، ثم أخبر تعالى عن شدة كفر أهل الكتاب بأنهم لو أتاهم الرسول بكل آية ما تبعوا قبلته ففي ذلك التسلية له وتركهم وقبلتهم ثم برأه من قبلتهم فقال « وما أنت بتابع قبلتهم »، ثم ذكر اختلافهم في القبلة وأن كل طائفة منهم لا تتبع قبلة الطائفة الأخرى لأن القبلة من خواص الدين وأعلامه وشعائره الظاهرة، فأهل كل دين لا يفرقون قبلتهم إلا أن يفرقوا دينهم فأخبر تعالى في هذه الجمل الثلاث بثلاث إخبارات تتضمن براءة كل طائفة من قبلة الطائفة الأخرى، وتضمن الإخبار بأن أهل الكتاب لو رأوا كل آية تدل على صدق الرسول ﷺ لما تبعوا قبلته عناداً وتقليداً لأبائهم وأنهم اشتروا في خلاف القبلة الحق فهم مختلفون في باطلهم فلا تتبع طائفة قبلة الطائفة الأخرى فهم متفقون على خلاف الحق، مختلفون في اختيار الباطل وفي هذه الآية أيضاً تثبيت للرسول ﷺ والمؤمنين على لزوم قبلتهم، وأنه لا يشتغل بما يقرله أهل الكتاب أرجعوا إلى قبايتنا فنتبعكم على دينكم فإن هذا خداع ومكر منهم فإنهم لو رأوا كل آية تدل على صدقك ما تبعوا قبلتك لأن الكفر قد تمكن من قلوبهم فلا مطمع للحق فيها ولست أيضاً بتابع قبلتهم فليقطعوا مطامعهم من موافقتك لهم وعودك إلى قبلتهم، وكذلك هم أيضاً مختلفون فيما بينهم فلا يتبع أحد منهم قبلة الآخر فهم مختلفون في القبلة ولستم أيها المؤمنون موافقين لأحد منهم في قبلته بل أكرمكم الله بقبلة غير قبلة هؤلاء المختلفين اختارها الله لكم ورضيها وأكد تعالى هذا المعنى بقوله « ولئن اتبعت أهواءهم من بعدما جامك من العلم إنك إذا لمن الظالمين »

فهذا كله ثابت وتحذير من مراقبتهم في القبلة وبرامة من قبلتهم كما هم براء من قبلتك وكما يرى بعضهم من قبلة بعض فأنتم أيها المؤمنون أولى بالبرامة من قبلتهم التي أكرمكم الله بالتحويل عنها، ثم أكد ذلك بقوله «الحق من ربك فلا تكونن من الممترين» ثم أخبر تعالى اختصاص كل أمة بقبلتهم فقال «ولكل وجهة هو موليها» وأصح القولين أن المعنى هو متوجه إليها أي موليها وجهه فالضمير راجع إلى كل، وقيل إلى الله أي الله موليها أيها وليس بشيء لأن الله لم يول القبلة الباطلة أبدا ولا أمر النصارى باستقبال الشرق قط بل هم تولوا هذه القبلة من تلقاء أنفسهم وولوها وجوههم، وقوله «فاستبقوا الخيرات» مشعر بصحة هذا القول أي إذا كان أهل المال قد تولوا الجهات فاستبقوا أنتم الخيرات وبادروا إلى ما اختاره الله لكم ورضيه وولاكم إياه ولا تتوقفوا فيه أينما تكونوا يأت بكم جميعا، يجمعكم من الجهات المختلفة والافطار المتباعدة إلى مرقف القيامة كما تجتمعون من سائر الجهات، إلى جهة القبلة التي تأمونها، فهكذا تجتمعون من سائر أقطار الأرض إلى جهة المرقف الذي يؤمه الخلائق وهذا نظير قوله تعالى «لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجمع لكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات» وأخبر أن مرجعهم إليه عند اخباره بتعدد شرائعهم ومناهجهم كما ذكر ذلك بعينه عند اخباره بتعدد وجهتهم وقاتهم فقال «ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات أينما تكونوا يأت بكم الله جميعا» وتحت هذا سر بديع يفهمه من يفهمه وهو أنه عند الاختلاف في الطرائق والمناهج والشرائع والقبائل يكون أقربها إلى الحق ما كان أدل على الله وأوصل إليه لأنه كما أن مرجع الجميع إليه يوم القيامة وحده وإن اختلفت أحرالهم وأزمنتهم وأمكنتهم فمرجعهم إلى رب واحد وإله واحد فهذا ينبغي أن يكون مراد الجميع ويرجعهم كلهم إليه وحده في الدنيا فلا يعبدون

غيره ولا يدينون بغير دينه إذ هو إلههم الحق في الدنيا والآخرة فإذا كان أكثر الناس قد أبى ذلك إلا كفوراً وذهاباً في الطرق الباطلة وعبادة غيره وإن دانوا غير دينه فاستبقوا أتم أيها المؤمنون للخيرات وبادروا إليها ولا تذهبوا مع الذين يسارعون في الباطل والكفر؛ فتأمل هذا السر البديع في السورتين انتهى ما كان يتعلق به متصودنا في هذه الوجيزة (١) وقد أبدع في تفسير هذه الآيات وأجاد في تقريرها وإيضاح معانيها والله الهادي إلى الحق.

فائدة، قال الامام أبو القاسم السبيل في الروض الانف ص ١٣٩ ج ١ فلما نضب ماء الطوفان كان مكان البيت ربوة من مدرة وحج إليه هود وصالح ومن آمن معهما وهو كذلك ويذكر أن يعرب قال لهود عليه السلام الاتبنيه قال إنما يبنيه نبي كريم يأتي من بعدى يتخذني الرحمن خليلاً فلما بعث الله إبراهيم وشب إسماعيل بمكة أمر إبراهيم ببناء الكعبة فدلته عليه السكينة وظللت له على موضع البيت فكانت عليه كالجحفة وذلك أن السكينة من شأن الصلاة فجعل علماً على قلبها حكمة من الله سبحانه وبناه عليه السلام من خمسة أجبل كانت الملائكة تأتيه بالحجارة، منها طورتي وناطورزيتا اللذين بالشام والجدوى وهو بالجزيرة ولبنان وحراء وهما بالحرم. وانتبه لحكمة الله كيف جعل بناءها من خمسة أجبل فشا كل ذلك معناها إذ هي قبلة للصلوات الخمس وعمود الاسلام

(١) وقال الحافظ ابن كثير في تفسيره ص ٣١٦ ج ١ رواه عبد الرزاق عن ابن جريج عن عطاء وسعيد بن المسيب وغيرهم أن آدم عليه السلام بناء من خمسة أجبل من حراء وطورسيتا وجبل لبنان وطورزيتا والجدوى وهذا غريب أيضاً اه وقال في ص ٣٢٥ ج ١ فيزعم الناس أنه بناء من خمسة أجبل ثم قال وكان هذا بناء آدم حتى بناه ابراهيم عليه السلام بعد وهذا صحيح إلى عطاء ولكن في بعضه نكارة والله أعلم اه اقول يمكن ان يكون لكل من آدم و ابراهيم عليهما السلام ذلك لاسيما الطوفان افسد بناء آدم عليه السلام والله تعالى اعلم بأحوال طاله ولما رآه كونه .

وقد بُني على خمس وكيف دلت عليه السكينة إذ هو قبلة للصلاة والسكينة من شأن الصلاة قال عليه السلام: وأتوها وعليكم السكينة فلما بلغ إبراهيم الركن جاءه جبريل بالحجر الأسود من جوف أبي قيس انتهى أقول: وقد مر في الاوائل أنه لما جاء الطوفان رفعت وأودع الحجر الأسود أبا قيس، وسبق تفصيل ذلك والله أعلم بما كان وبما سيكون

وذكر السهيل: وأما المسجد الحرام فأول من بناه عمر بن الخطاب وذلك أن الناس ضيقوا على الكعبة وألصقوا دورهم بها فقال عمر: إن الكعبة بيت الله ولا بد للبيت من فناء وأنكم دخلتم عليها ولم تدخل عليكم، فاشتري تلك الدور من أهلها وهدمها وبنى المسجد المحيط بها، ثم كان عثمان فاشتري دوراً أخرى وأغلى في ثمنها وزاد في سعة المسجد، فلما كان ابن الزبير زاد في اتقائه لا في سعته وجعل فيه عمداً من الرخام وزاد في أبوابه وحسنها فلما كان عبد الملك بن مروان زاد في ارتفاع حائط المسجد وحمل إليه السراير في البحر إلى جدة واحتمل من جنة على العجل إلى مكة اهـ.

وفي مرآة الحرمين ص ٢٣٥ ج ١ لابراهيم رفعت باشا عن الأزرقي والامام أبي الحسن الماوردي وغيرهما ان المسجد الحرام كان في عهد النبي ﷺ وأبي بكر الصديق رضي الله عنه ليس عليه جدار يحيط به وكانت الدور محذقة به من كل جانب وبين الدور أزقة يدخل منها الناس وكان حدوده حدود المطاف الآن وهو على ذلك من عهد ابراهيم عليه السلام فلما استخلف عمر بن الخطاب رضي الله عنه اشترى دوراً هدمها ووسع بها المسجد وكانت تلك أول زيادة، ثم جعل سيدنا عمر على المسجد جداراً قصيراً محيطاً به دون القامة وكانت المصاييح توضع عليه وكان عمر أول من اتخذ للمسجد جداراً ووضع له المصاييح، وجعل عثمان (رضي الله عنه) للمسجد أروقة فكان أول من اتخذ الأروقة له، وكانت

توسعة عمر في سنة ١٧ هـ وتوسعة عثمان في سنة ٢٦ هـ وفي سنة ٦٤ هـ اشترى عبدالله بن الزبير دورا وسع بها المسجد من جانبيه الشرقى والجنوبى توسعة كبيرة وفي سنة ٧٥ هـ حج عبد الملك بن مروان وعمر المسجد ولم يزد فيه ولكن رفع جدره وسقفه بالساج وجعل في رأس كل اسطوانة ٥٠ مثقالا من الذهب ثم وسع ابنه الوليد وفتق عمل أبيه وعمله عملا محكما وسقفه بالساج المزخرف وازر المسجد من داخله بالرخام وجعل له شرفا، وفي ولاية زياد بن عبدالله الحارثى على مكة أمره أبو جعفر المنصور ثانيا خلعاء بنى العباس بزيادة المسجد الحرام فوسعه من جانبه الشمالى ومن جانبه الغربى وكان ابتداء عمل ذلك في المحرم سنة ١٣٧ هـ والفرغ منه في ذى الحجة سنة ١٤٠ هـ إلى آخر ما ذكره من الزيادات والتوسيعات والترميمات والتأسيسات من المهدي بن أبي جعفر المنصور وعبدالله بن محمد الطلحى أمير مكة في خلافة هارون الرشيد، والخليفة المعتضد والمقتدر بالله والناصر حسن بن محمد بن قلاوون، وعلى بن عمر صاحب اليمن والامير زين الدين العثماني والامير ينسقى الظاهري والامير زين الدين مقبلا القديدى والامير سيدوم وخواجه يرم ناظر الحرمين من قبل السلطان جقمق والسلطان الغورى والسلطان سليم خان (من سنة ٩٧٩ هـ إلى سنة ٩٨٤ هـ) وسليمان بك والى جدة سنة ١٠٧٢ هـ فليراجعها من شاء.

فائدة (١) في بناء الكعبة، ذكر النسطرانى في شرحه على صحيح البخارى المسمى بارشاد السارى أن الكعبة بنيت عشرين مرات، بناء الملائكة، وبناء آدم، وبناء أولاده، وبناء الخليل، وبناء العالقة، وبناء جرهم، وبناء قصى بن كلاب، وبناء قريش وبناء عبدالله ابن الزبير، وبناء الحجاج بن يوسف الثقفى، انتهى ملخصا مختصرا

(١) قد تقدم بعض البحث عن أمثاله في الفصل الثالث أيضا ولكن نريد بعض البحث هنا استيعابا

وذكر مثله القاضي تقي الدين الفاسي رحمه الله في كتابه شفاء الغرام حكاه صاحب
مرآة الحرمين إبراهيم رفعت باشا — والشيخ جمال الدين القرشي المكي في
كتابہ الجامع اللطيف .

وقد نظمها بعضهم فقال .

بنی بیت رب العرش عشر غنهم ملائكة الله الكرام وآدم
فشيث وإبراهيم ثم عمالق قصى قريش قبل هذين جرم
وعبد الاله بن الزبير بن كذا بناء لحجاج وهذا متم

ذكر هذه الاشعار الشيخ سليمان الجمل في تفسيره ص ١٠٧ ج ١ (مطبوع
مصر) بعد ما نقل كلام القسطلاني مفصلاً بلفظه وقال وهذا بحسب ما اطلع
عليه رحمه الله تعالى وإلا فقد بناه بعد ذلك بعض الملوك سنة الف وتسع وثلاثين
كما نقله بعض المؤرخين انتهى .

وفي مرآة الحرمين والجامع اللطيف عن النقي المشار اليه وإطلاق العبارة
بأن الحجاج بن السكبة تجوز لانه لم يبن إلا بعضها كما سيأتى ولولا السهيلي
والتنويري ذكراه لما ذكرته ، وروى الفاكهي عن علي كرم الله وجهه ان أول
من بنى البيت الخليل عليه السلام وحزم به ابن كثير في تفسيره وقال لم يجيء
خبر معصوم ان البيت كان مبنياً قبله ، ومثله في تاريخه حكاه صاحب الجامع
اللطيف . ثم قال الشيخ جمال الدين القرشي بعد البحث والتحيص فعلى هذا
يكون بناء البيت ثلاث مرات الأول بناء الخليل عليه السلام والثاني بناء قريش
والثالث بناء ابن الزبير والحجاج لان بناء الخليل ثابت بنص الكتاب وبناء
قريش ثابت في صحيح البخاري وغيره وبناء الحجاج وابن الزبير ذكره عامة
المفسرين وأهل التاريخ وغيرهم من العلماء اهـ الجامع اللطيف ص ٦٩ ، ثم
ذكر احتمالاً آخر لتصحيح بناء الملائكة مع آدم عليه السلام مشتركاً فراجعه
ان شئت .

ومثله في المرأة لآبراهيم رفعت بأشأ حيث قال: والحق أن الكعبة لم تبين جميعا الا ثلاث شعرات: الاولى بناء إبراهيم عليه السلام، والثانية بناء قريش وكان بينهما ١٦٧٥ سنة، والثالثة بناء عبدالله بن الزبير وكان بينهما ٨٢ سنة وأما بناء الملائكة وآدم وشيث فلم يصح وأما بناء جرم والعاقلة وقصى فانما كان ترميما اه وقد بحث صاحب المرأة بحثا نفيسا مستوعبا في هذا الباب ونحن نكبح شكيمة المزير عنه لخوف السأمة والملال ولضيق نطاق هذه العجالة عن تفصيل هذه الامور، إلى أن قال ولم يحصل في الكعبة تغيير بعد بناء ابن الزبير والحجاج إلى سنة ١٠٣٩ هـ اللهم إلا في ميزابها وبابها وبعض أساطينها ومادعت الضرورة إلى عمارته في جدرها وسقفها، وجدرها الذي يصعد منه إلى سطحها واعتبتها ورخامها ويروى أن الخليفة هارون الرشيد وقيل أبوه المهدي وقيل جده المنصور أراد أن يغير ما صنعه الحجاج ويرد الكعبة إلى بناء ابن الزبير فنهاه عن ذلك الامام مالك ابن أنس وقال له نشدك الله أن لا تجعل بيت الله ملعبا للبلوك ولا يشاموا احد منهم أن يغيره إلا غيره فتذهب هيئته من قلوب الناس، وقال ومما جد في الكعبة بعد بناء ابن الزبير والحجاج أن الوليد بن عبد الملك أرسل من الشام الرخام الاحمر والاخضر والايض ففرشت به وأزرت جدرها من الداخل، وقال في سنة ١٢٩٥ فرش سطح الكعبة بألواح المرمر اه.

فائدة

من باب الحقائق والاشارات في بيان صدرة الكعبة وكشف حقيقتها
حكى الشيخ محمد أمين البدخشي في كتابه (تأنيج الحرمين) عن قطب الاقطاب
العارف المحقق السيد آدم البوري ثم المدني قدس سره واليكها ما قاله مترجما إلى
العربية : —

اعلم : أن صورة الكعبة ليست عبارة عن الاحجار والاعزاء الارضية

(المركبة هي عنها) وكيف لو ارتفعت تلك البقعة فالكعبة كما هي مسجودة إليها للعالم بل الكعبة مع أنها من عالم الخلق ظهرت بلون حقائق الأشياء أمراً باطنياً خارجاً عن إحاطة الوهم والخيال فهي من عالم المحسوسات وليست بمحسوسة ومتوجهة إليها للخلائق من غير كونها ذات جهة وجود تزيى بزي العدم وعدم اكتسب ثرب الوجود فهي مع كونها ذات جهة (في الظاهر) وذات سمت ليست في الحقيقة بذات جهة وسمت ، وبالجملة فنفس صورتها في الحقيقة أعجوبة عجز العقل عن ادراكها وتحير العقلاء في فهمها ، وكأنه أودعت فيها صورة مثالية بلا تشكيل وتمثيل ، نعم لو لم تكن بهذه المنزلة والمنابة لم تكن جديرة بالاستقبال ! وأما حقيقة الكعبة فهي عبارة عن تعين من تعينات نور محمد ﷺ قابلة للظاهرة والمسجودية التي تسمى بالقبلة وقد تقرر أن أول ما خلق هو نوره ﷺ ثم سائر الخلائق تعينات نوره ﷺ تحت جميعها حسب استعداداتها الخاصة - فكما أن بقعة بيت الله (تعين من تعينات نوره ﷺ) كذلك هي صالحة للبيتية ولكن الفضل الكلي للكل فانه هو الجامع لجميع التعينات وأما ما قلت أن ذلك التعين قابل للمسجودية ليس أن يكون هو نفسه مسجود كلا ! بل بمعنى أنه يصلح لأن تكون جهة للسجود من دون سائر الجهات إلى المعبود الحقيقي فكأنه واسطة بين الساجد والمسجود والعابد والمعبود ، انتهى كلامه الشريف ، (وقال : حكيت بقدر ما فهمت والافقد بين قدس سره ما يضيق نطاق الفهم عن ادراكه) .

وذكر في نتائج الحرمين حقائق ومعارف أخرى مما يتعلق بحقيقة الكعبة وروحانياتها وبركاتها وأنوارها ما يتحير لمنه العقل ويظير لللب أعرضنا عن ذكرها مخافة الأطباب .

وقال قطب الطريقة والحقيقة مجدد الالف الثانى الامام الربانى الشيخ احمد السرهندى قدس سره فى المبدأ والمعاد ص ٥٨ (بأيد دانست كه صورت كعبه همچنانكه مسجود صور اشيائست حقيقست كعبه مسجود حقائق اشيائست) اهـ والمراد من المسجود فى كلامه المسجود إليه لأن المسجود فى الحقيقة هو الله تعالى وتقدس كما صرح به الامام نفسه فى المكتوب الرابع والخمسين بعد المائتين من الجزء الاول من مكتوباته الشريفة، وقال وهذا أيضا من المساحات الشائعة فى المحاورات كما يقال لآدم عليه السلام إنه مسجود الملائكة، ومثله فى المكتوب ص ٢٦٣ ج ١ .

ونقل الشيخ البدخى المكي فى نتائج عن البحر العميق فى أسرار البيت العتيق: أن سيد الطائفة الشيخ الجنيد البغدادى قدس سره قال أقمت عاما بمكة زادها الله شرفا فرأيت ذات ليلة فى المطاف امرأة فقالت لى هل تطوف بالبيت العتيق أم برب البيت؟ قلت بالبيت قالت بأى برهان قلت قال تعالى د وليطوفوا بالبيت العتيق ، فقالت واحسرنا عليك . إلى الآن بقيت فى هذا العالم وما وصلت إلى الله ثم أفنعت رأسها إلى السماء وهى تقول سبحانك ما أعظم مشيئتك فى خلقتك، خلق كالأحجار يطوفون بالأحجار وأنشدت .

يطوفون بالأحجار يغنون قربة * إليك وهم أقسى قلوبا من الصخر
فلو أخلصوا فى الود غابت صفاتهم * وقامت صفات الود للحق فى الذكر
قال الجنيد: فغشى على من مقالها فلما أفقت لم أرها وقد غابت فتحيرت من شأنها، ثم ما زلت أجتهد فى احسان الاعمال والامخلاص فيها غيرة وحمية حتى وصلت إلى حقيقة الكعبة وسر المسجودية فصادفت أن الكعبة (زادها الله مجدا) نائبة عن سر المعبودية وما عداها فى مقام العابدية؛ انتهت الحكاية ملخصة معربة ، وقد أجاد محمد بن احمد الشيرازى حيث ^(١) قال .

إليك قصدى لا لليت والاثرة ولا طوافى بأركان ولا حجر
صفاء دمعى الصفا لى حين أعبره * وزمى دمعة تجرى من البصر
عرفانكم عرفاتى إذ منى منى * وموقى وقفة فى الخوف والحذر
وفيك سعي وتعميرى ومزدلفى * والهدى جسمى الذى يغنى عن الجزر
ومسجد الخيف خوفى من تباعدكم * ومشعرى ومقامى دونكم خطرى
زادى رجاءى لكم والشوق راحتى * والماء من عبراتى والهوى سفرى
وفى المكاشفات السعيدية من توسل بالكعبة ظاهرا وباطنا وصل إلى
العرمان وكفت له الكعبة عن تفقد الشيخ الكامل حيث قال الله تعالى: «إن
أول بيت وضع للأس للذى بيكة مباركاً وهدى للعالمين» قاله البدخشى، ومن
شاء علم هذه الحقائق والمعارف فعليه الرجوع إلى أسفار هؤلاء العارفين
المحققين المتأخرين

وذكر الامام الربانى فى مكتوبه التاسع والمائتين من مكتوباته فى
الجزء الأول أشياء غامضة من هذا الباب من شاء فليراجعه، وللشيخ محمد أمين
البدخشى المكي فيه رسالة مفردة حكاه فى نتائجهم ليعلم أن انكشاف حقيقة
الكعبة على الله والوصول إليها منزلة من منازل عروج السالكين فى أثناء
سلوكهم، ثم فوقها حقيقة القرآن وفوقها حقيقة الصلاة وهى منتهى عروج
أكابر العرفاء والأولياء الذين لهم حظ وافر من كالات النبوة وفوقها مقام
العبودية الصرفة البحتة ولا طاقة لهم فى العروج إلى هذا المقام الأسمى إلا بالنظر
إليه والافتباس من قبساته وتجلياته والانتفاع من فيضاته بقدر الاستعداد كذا
قال القاضى ثناء الله الفانى قى فى رسالته النفيسة إرشاد الطالبين، وفى المبدأ والمعاد
للإمام الربانى قدس سره أن حقيقة الكعبة فوق حقيقة القرآن، وبين وجهه فى
الجزء الأول من مكتوباته فى المكنوب نمرة ٢٥٤ بأن حقيقة القرآن ناشئة
من الكلام الذى هى صفة من الصفات الثمانية، وأما حقيقة الكعبة فهى ناشئة

من مرتبة قد تعالت وتقدست عن التلونات والصفات والشئون؛ ولهذا فاقت حقيقة القرآن انتهى معرباً والله سبحانه وتعالى أعلم بحقائق الأمور ولقد صدق القائل « من لم ينق لم يد »

هنيئاً لأرباب النعيم وللعاشق المسكين ما يتجرع
ثم ان للعرفاء أقوالاً في أن الإنسان العارف أفضل من الكعبة أم الكعبة
أفضل منه وللشيخ الأكبر قدس سره فيه مكاشفة معروفة في مباحث الحج من
فتوحاته المكية والرسائل السبعة ولا يليق بيانها بهذه الوجيزة وقد أطال الكلام
الشيخ البدخشي في أواخر نتائج عليه بعض إطالة والله سبحانه وتعالى أعلم
واستغفره لما أعلم ومالا أعلم والله در القائل :

ما للتراب وللعلوم وإنما يسعى ليعلم أنه لا يعلم
هذا وقد كنت فرغت والحمد لله بما أردت إirاده في هذه الوجيزة العاجلة
برسم المسودة في قترات ونهضات اختطقتها وفرصات اختلستها واغتمتها في
أيام متفرقة من شهر ذى الحجة الحرام سنة ١٣٥١ ومن شهر محرم الحرام
سنة ١٣٥٢ وعدة أيام آخر مع تشتت البال في أمور شتى ، وتفرق العزيمة
في أودية لا تحصى ، وكان قد حوى على فطور الطبيعة وفتور ، وكانت البضاعة
مزجاة وفي الجد قسور

ثم كانت فوق كل ذلك الطامة الكبرى التي دهتنا من موت شيخنا وشيخ
شيوخنا صاحب المآثر الباهرة والمفاخر الزاهرة، ذى الآيات الينيات، والآحاديث
المتواترات ، سيدنا وسندنا الشيخ الامام مولانا امام العصر محمد أنور شاه
الكشميري شيخ الحديث بدار العلوم الديوبندية ، ثم الجامعة الاسلامية ،
(بداهيل سورت) فألمتنا كل شيء وأنستنا ، حتى كادت تتصدع القلوب وتنشق
الأكباد ، فكان إماماً في الحقائق والمعارف لا يجارى ، وقطباً للعلماء والمشاخر

في حل الدقائق والعرارف لا يارى، كان إماما حجة في علوم القرآن . ومُسندا
ثبنا في علوم الحديث بغاية الانتان وكان مداراً في كشف معارفهما وإيضاح
لطائفهما . حافظا متقنا لمذاهب علماء الأئمة مع تخارجها بتنقيح وتحقيق، أحاط
بالعلوم العقلية والفنون الحكيمة الحديثة والقديمة قاطبة، بالرأى الصائب
والاجتهاد البالغ .

وكان نقيب العلوم العربية وأديب فنون الحوار الادبية، غواصا في الدقائق
خوارجا في الحقائق فكّم من معارف هو أبو عنترتها . وكّم من عوارف هو ابن
بجستها وكّم من لطائف كلم قد أبدعها، وكّم من شرائف حكم قد اخترعها،
وحق أن يتمتل له بما قيل .

وإني وإن كنت الأخير زمانه * لآت بمالم تستطعه الأوائل
وكان تقوى الله وخشيته له شعارا والورع والزهد واتباع السنة النبوية
له دثارا نشأ في بيت التقوى والزهد في أعدل الأقاليم مجبولا على الفطرة السليمة
والصلاح الفطري والقلب السليم فجاز بأعدل الطبائع في أعدل أقاليم الأرض
وغذى بلبان العلم والحكمة وربى في حجر أمناه الله على عباده في الأرض، ثم
قاده التوفيق الألهي والفيض الرباني إلى اكتمال سائر المآثر العلمية والعرفانية
بغاية الوجد والهيام ويسر له الوسائل والاسباب كيف ما شاء ورام فترعرع
شابا نقيّا تقيا زاهدا ورعا، اماما في العلوم والمعارف بارعا حتى صار رحلة في
الاقطار لشرح مشكل الآثار . ومُسندا راوية لحقائق شرح معاني الآثار ومنتهى
الأخبار، يضيّق نطاق المجال عن احصاء فواضله وفضائله وخصائصه ومزاياه
وكيف لا وقد تنضرت بقاع الهند بل اقطاع البسيطة من رشحات وابله وحياء
فضى وقد أبقى مآثره * ومن الرجال معمر الذكر

القصوى ووصل في العلوم الحكيمة بمكانة دونها الجوزاء وكان في علوم الحقائق على أمد بعيد ، ومن علوم البلاغة على طرف شاسع ، وبإيجاز كان إماما في التفسير إماما في الحديث ، إماما في الأصول ، إماما في الفروع ، إماما في العلوم العقلية إماما في العربية وعلوم البلاغة ، إماما في الرجال والطبقات والتاريخ ، فرداً وحيداً في جودة نظمه وحلاوة نثره ، كان نظمه لآلى ، منظره متوثره دراره مشورة ومع هذا الحسن الباطني والبهاء آثره الله بجمال معجب ينحدر من بحياه النور تبرق أسارير جبهته كالبرق المتهلل فكان ذا خاق بهيج كريم ووقار راسخ وسمت حسن وخلق عظيم ، ولقد صدق القائل :

ليس على الله بمستنكر * أن يجمع العالم في واحد

وكان كما قيل :

ولو أن ثريا حيك من نسج تسعة * وعشرين حرفاً في علاه قصير
كنت أريد أن أعرض تأليفي هذا على حضرته ، حيث أنه باكورة مؤلفاتي وأنا في الثالثة والعشرين من عمري ، فأني تدرب الفكرة ، وغرر التفكير ونضج التحقيق ، ما يحتاج إليه أمتال هذه المواضع التي لا تخلو عن صعوبة ودقة ، وأضف إلى ذلك عدم تيسر الكتب التي تستنير منها أرجاؤها الماتمة ، وكانت طوبى ترقب ذلك الحين السعيد ، وترتجى ابتهاجا ، وكانت نفسي تمنى به دعواته المباركة الطيبة ، رجاء أن تهب على نسيمات من قبوله . ولكن يا للأسف ، ما كل ما يتمنى المرء يدرکه ، ما كنت أدري أن القدر المبرم لم يقدر لي ذلك الابتهاج وتلك الفرصة المغتنمة ، التي طالما يودها القلب ويحناها . وما كنت أدري أن القضاء ، الألهي قيض لي بدل ذلك الحبور ، ألما بفراق الشيخ قبل تبييض الرسالة ألما يتقطع له قلبي ، ويتفتت له كبدي ، ألما لا تكاد تقاوم نفسي الجلدة حملته

حسرات ، يا للحنن الفادح ، ويا للرزينة ، والفجعة ، عزيز على نفسى أن تنحى
إمامها وشيخها ، الذى اكنست حلل الحياة ، وحلى النور من مواهب رشحاته .
وعزيز على قلبى أن ينحى إلى العالم إمام العصر الذى انفجرت عيون ثرة من
علومه برهة من الدهر ، ثم تفيض ولا تندى بقطرة من ماء .

سبحان الله الكبير ، طويت تلك الروح القدسية ، والنفس الزكية إلى عالم
الغيب ، كبرق يطوى فى مكان السحب المتراكمة . يا للرزق الجليل والخطب
الفادح ، ذهب المثل الاسمى لعلوم الشريعة ، والغاية القصوى من التحقيقات
الرصيدية التى طالما بقيت العقول فيها حيارى لا تهتدى إلى سبيل .

فارت عنا تلك الشخصية الوحيدة فى غرائزها ، وملكاتنا . من الورع ،
والتقوى ، والزهد ، والكفاف ، والعفاف ، والصبر والرضا ، ذلك المثل الصحيح
والمثال الحى لسمائل القدماء البارعين ، فى سعة العلم ، ودقة النظر ، والحافظة الحارقة
فى القرن الحاضر ، ذلك المثال الكامل للوقار ، والرزانة ، والمتانة والرصانة ،
ذلك المثال الصادق لاؤلياء الله الصفوة من عباده ، فى صدق اللمجة ، والعفة ،
والحياء ، وخشية الله جل ذكره .

فلم يكن موته أمرا هينا ، بل كان أمرا جالا وخطبا أدهى . ثلثة فى العلم
وما أثر المجد والكمال لا يرجى سدادها .

وكل ثلم فإن الدهر يحبره وما لتلم مهيض العلم جبران
كان رحمه الله سليم القلب ، زكى النفس ، ذكى الطبع ، من أسرة معروفة
فى الفضل والكمال من بيت العلم والتقوى ، صلبا بعد صلب ، وبيتا بعد بيت ،
رزق طبيعة نزاعة إلى الخلوة والوحدة ، نفورا عن التنويه بشأنه ، ومنزله ،
وبعد الفراغ من المبادئ والعلوم الضرورية ، تسنى له شيوخ ذوى علوم فياضة
وأولى حقائق ناضجة . ورزق همّة عالية فى الغوص والخوض فى

ونشاطا في الرقى إلى معارج العلم الراقية ، غير مقتنع بالابحاث المطروقة
فهكذا توفرت له الدواعي ، وتيسرت له الأسباب ، من شرف الأسرة ، وكمال
البيئة ، وعلو الطبيعة . وأتيحت له الفرصة ، وجرى بذلك القدر الأزلى ، فأصبح
فذا الأفذاذ ، وواحد الآحاد .

ما تسمع القرون بأمثاله إلا بعد أحقاب من الدهر طويلة . ألا فلتجمد
العين إذا لم تدمع على مثله ، وألا فليتحجر القاب إذا لم يذب حزنا ممضاعا على مثله
فلتنقطع نفسى حزنا وألما بدلا عما كانت ترجو سرورا وإبتهاجا على رغبتها فقد
خاب أملها ، وانقطع رجاؤها . وأصبحت كما قال هو نفسه رحمه الله .

فقدت به قلبي وصبري وحيلتي * ولم ألق إلا ريب دهر تصرما
فشخص عنا هذا العالم الكبير بل العالم الكبير الخائر لهذه المآثر الجليلة
وأبقانا على مرام الحسرة ندرف دموعا حارة لاستفتاء نار البرحاء

ولكن هذه سنة الله القديمة خات في عباده فلا نقول إلا ما يرضى به ربنا
تبارك وتعالى وتتأسى بما قاله رسول الله ﷺ فنقول العين تدمع والقاب يحزن
ولنا بفرائدك يا شيخ محزونون ، فرحمه الله تعالى وأكرمه بشفاعات أنسه وأفاض
عليه شآبيب قدسه ونفعنا بعلومه وبركاته ولا يحرمنا أجر ما نلنا بوفاته هذا

وما كنت أظن نفسى أهلا للايغال في مثل هذه المسالك بشكل التصنيف
ولا سيما لتدقيق نظر وحل مشكل وتحقيق مقام منيف — فتركت عزم
تبييضها — وجعلتها مطروحة من النظار وحال على ذلك حول فصاعداً — ثم
دعنتى أمور جمّة تحضنى على عزم التبييض — فزكيتها بعد حولان الحول —
بتهديب وترتيب بتأييد من به القوة والحول ، لتزكى بالتبييض من دنس النسويد
وفضول القول ضاماً إليها فوائد وعوائد من ذب الأكارب ، وبعض زوائد من
السماح والخطاط من الطبع الكمال . اللهم الفاعل ، فأذمنا ، أكرمنا ، أعلنا ،

دهانها ، أو نمن يحلى جوادها في ميدانها ، لكن رغبت الى مسائل قاذى التوفيق الى بيانها ، وحتى الشوق الى نظم دررها ومرجانها ، سائحا في يمنها وغائصا في عمانها ، مقتبسا من زبر الأقدمين وملائمتا من أسفار الآخرين ، ممن بعد شأوهم إلى غاية قصوى ، ووصلوا في تحقيقهم بمكانة الجوزاء والثريا ، هذا مع أنها لم يكن عندى إلا القدر النزر منها ، وإننا أنعبت النفس واستمرت أخلاف الجدد الحديث في نقل عباراتها ، بل منى نصب في انتقاء بدراتها وشذراتها من مكاتب عديدة في بلدتنا هذه (بشاور) بيد أن ديارنا هذه شاسعة من حدائق العلوم ورياضها ، مجدبة بقاعها ووهادها وتلاعها ، لغور ينابيعها ونضوب حياضها ، ومع هذا فسيقدر قدرها من غنى بها وعازاها ، واجتهد في أمثالها وقاساها ، فهذه كلمات بين يديك من خرزها وجمانها ، وهذه بضاعتنا المزجاة بين عينيك من نحاسها وصفرها وعقيانها ، فاعز إلى هجينها وإلى غيرى هجانها ، فان أخطأنا فضعف ساقه العجز الينا ، وان أصبنا فذلك من فضل الله علينا

أن تجد عيبا فسد الخلال * جل من لا عيب فيه وعلا
ونرتجى من أصحاب الهمة السامية ، وأرباب الغاية القاصية ، عينا راضية ، ونظرة منصفة ، وقلبا صافيا ، وعزما صالحا ، وقلبا مصلحا ، والله الموفق والمعين والمرجو من الله سبحانه وتعالى أن ينفع بها طلبة الحق والهدى ، ويجعلها خالصة لوجه الكريم الأعلى ذخيرة لى في العقبى ، إنه ذو رحم واسع وكرم أسنى ، وفضل عظيم وحسنى ، اللهم انفعنا بما علينا وعلينا ما ينفعنا وزدنا علما .
زائدة : وقد حان لنا أن ننبئك بأسماء كتب ورسائل اقتطفنا ثمارها ، واقتبسنا أنوارها ، في هذه العجالة من غير واسطة ، لتكون قرعة عين للناظر ، وسكينة للظمان ، وبصيرة للمستفيد ، والله الموفق . وهذه غير ما راجعنا إليه فلم نجد هنا شيئا ، أو كان لنا عنه غنى . فدونك كتبنا وزبرا . وخذها من المنعم

فن كتب التفسير :- (١) تفسير الامام ابن جرير (المجتهد) وتفسير الحافظ ابن كثير ، والتفسير الكبير للامام غفر الدين الرازي ، والكشاف للزمخشري (حنفي في الفروع) وحاشيته لاتصاف لابن المنير المالكي ، والبحر المحيط لابي حيان الاندلسي ، والدر اللقيط من البحر المحيط ، وتفسير القاضي البيضاوي ومدارك التنزيل لابي البركات النسفي الحنفي ، والخازن ، وغرائب الفرقان للئيسابوري ، وتفسير أبي السعود الحنفي ، والدر المشور للجلال السيوطي ، وتفسير الجمل على الجلالين ، وأحكام القرآن للامام أبي بكر الرازي الجصاص الحنفي ، وأحكام القرآن للماضي أبي بكر بن العربي ، وروح المعاني للشيخ محمود الألوسي (٢) الحنفي مفتي بغداد ، والتفسير الاحمدى للشيخ الجوفوري ، والمظهرى للقاضي ثناء الله الفاني قتي الحنفي المحدث

ومن كتب الحديث وما يناسبه ، الصحاح الست إلا للنسائي (٣) وسنن الدارقطني ، المتقى للقاضي أبي الوليد الباجي ، عارضة الاحوذى ، شرح جامع الترمذى للقاضي أبي بكر بن العربي ، عمدة القارى ، ارشاد السارى ، (شرح صحيح البخارى) ، أحكام الأحكام لابن دقيق العيد ، نصب الراية للحافظ جمال الدين الزيلعي الحنفي ، التلخيص الحبير ، والدرية تلخيص نصب الراية كلاهما للحافظ ابن حجر العسقلاني ، والطبي والمراقبة وأشعة اللامعات (هذه الثلاثة شروح المشكاة) ، سبل السلام ، شرح بلوغ المرام ، نيل الاوطار

(١) فيه سبعة منها للحنفية ن ٤ و ٩ و ١٢ و ١٥ و ١٧ و ١٨ و ١٩

(٢) هو شيخ شيخنا مولانا الامام الفاء محمد أنور الكشميري بواسطتين فليخنا أجازة عن الشيخ محمد اسحق الكشميري وله عن الشيخ نعمان بن الشيخ محمود الألوسي وله عن أبيه صاحب التفسير وأجازني شيخني رحمه الله تعالى بإسناده فكان هو شيخني ثلاث واسطه والحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه

(٣) رويت في الرسالة من أحاديث رواها النسائي أيضا ولكن ما أرجعتها إليه

للشوكاني، كشف الغمة، لوافح الانوار القدسية كلاهما للامام الشعرائي،
الطريقة المحمدية للفقيه المحدث البركوي، حجة الله البالغة للامام الحجة الشاه
ولي الله الدهلوي، العرف الشذى لجامع الترمذى من املاء شيخنا الشيخ الامام
مولانا الشاه محمد أنور الكشميري

ومن كتب الفقه الحنفى والمالكي والشافعى والحنبل، كتاب الام، كتاب
الرسالة كلاهما للامام الشافعى، المبسوط لشمس الائمة السرخسى، بدائع
الصنائع للامام أبى بكر الكاسانى، فتح القدير، زاد الفقير كلاهما للشيخ المحقق
ابن الهمام، البحر الرائق والزياحى، شرحى كنز الدقائق، الفتاوى الحانية،
مخزن الفتاوى، خزنة الفتاوى، البناية، شرح الهداية للمينى، برجندى على شرح
النقاية، الدرر والغرر، الفتاوى الخيرية، رد المختار لابن عابدين الشامى،
والرسائل له، الطحطاوى على الدر المختار؛ والطحطاوى على مرقى الفلاح،
معين الحكام، شرحى المنية الكبير والصغير للشيخ ابراهيم الحلبي، رسائل
الاركان لبحر العلوم اللكنوى، السعاية، شرح شرح الوقاية، بداية المجتهد
للفقيه القاضى أبى الوليد ابن رشد المالكي الفيلسوف، شرح المذهب للامام
النووى الشافعى، كشف القناع عن متن الاقناع للشيخ منصور الحنبلى، الميزان
للامام الشعرائي

ومن كتب اللغة، صحاح الجوهوى، القاموس وشرحه تاج العاروس
للزبيدي، ومفردات غريب القرآن للامام الراغب الاصفهاني.

ومن كتب الهيئة، نهاية الادراك فى دراية الافلاك للشيخ قطب الدين
الشيرازى، شرح التذكرة للخزنى شرح؛ الماخص الصغينى، المتقطعات فى المقنطرات
رسالة الربع المجيب، رسالة بالفارسية فى الهيئة، رسالة الاسطرلاب تحفة الطلاب
فى علم الفلك بطريق الحساب، التصريح.

ومن كتب العلوم المتفرقة بدائع الفوائد للحافظ ابن القيم الحنبلي، (إحياء العلوم للإمام الغزالي) وشرحه الاتحاف للزيدي، الروض الأنف للإمام أبي القاسم السبلي، كتاب الخطط والآثار للشيخ تقي الدين المقرئ، نسيم الرياض للشهاب الخناجي، وفاء الوفي للشيخ السمرودي، الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف للشيخ جمال الدين القرشي الخزومي، مرآة الحرمين لأبراهيم رفعت باشا، مقدمة ابن خلدون الاشيلي المغربي نتائج الحرمين للشيخ محمد أمين البدخشي المسكي، إرشاد الطالبين للقاضي ثناء الله الثاني فتى، المكتوبات للإمام الرباني مجدد الألف الثاني، المبدأ والمعاد له.

فهذه هي تسعة وتسعون كتابا، مائة إلا واحدا^(١) مأخذ هذه الرسالة، بعدد أسماء الله الحسنى، فاللهم كما وافقت عددها بعدد أسمائك الحسنى، فأدعوك بها أن تهب لي بحرمتها وبركتها من لدنك رحمة وفضلا عظيما وغائمة حسنى، فكثرة أسمائك تدل على أنك أسنى وأسمى. وأنتك ترحم على عبيدك رافة ورحما، فيارب جزيل نعمائك وجليل آلاك تنمو وتنمى، وصل على خير خلقك وأشرف أنبيائك سيد ولد آدم الذى جعلته للمتقين أماما وللتبين ختاماً وأعليت درجته فى عليين تعظيماً وإكراماً. محمد عبدك ورسولك أمام الخير وقائد الخير ورسول الرحمة وآله وعترته وصحبه وتابعيه وعلى جميع اخوانهم الانبياء والمرسلين والملائكة المقربين وعلى عباد الله الصالحين وبارك وسلم صلوات زكية وبركات طيبة وتسليمات عظمى.

فرغ محمد يوسف بن السيد محمد زكريا بن السيد مزمل شاه بن مير احمد شاه بنورى عفا الله عنه وعافاه. ووقفه لما يحبه ويرضاه، من تبييضها يوم الثلاثاء قيل المغرب ثانى جمادى الأولى سنة ١٣٥٣ من الهجرة النبوية على صاحبها الصلوات الزكية والتحيات الزكية.

تذييل الخاتمة

كنت متفقداً - في أثناء تأليف الرسالة - رسالة (الشيخ اسماعيل بن مصطفى الكلبي) غير أنه على الرغم من شدة اشتياقي إليها ، لم أظفر بها . ثم بعد ثلاث سنين صادفت في مذكرات إمام العصر شيخنا رحمه الله ، ملتقطات منها بقلبه ففرحت بها جداً كما يفرح رجل بمصادفة ضالته المنشودة التي أتعب نفسه في طلبها ، فلم تكن ثمرة سعيه الخيث غير الخينة والحرمان ، ولم يلاق من عنائه المجهد غير التعب والقنوط . وأخذت أتصفح أوراقها ، فوجدت بكل صفحة خروماً ؛ فكدرت مسرتي بعد أن خطتها صفوا ، إلى أن قدر لي الله جل ذكره بفضل زيارته الحرم النبوي . على صاحبه أزكى تحيات مباركة ، وأوفى صلوات طيبة - فألفت الرسالة هناك في مكتبة شيخ الإسلام عارف حكمت المرحوم ، فلم ألبث حتى طالعت الرسالة وقابلت الملتقطات بها وكتبت المواضع المحرومة ومن عجيب الصدفة أن هذه الملتقطات كانت من هذه النسخة نفسها ، حين نزل الشيخ رحمه الله بالمدينة المنورة سنة ١٣٢٣ هـ وزاد سروري على أن ماحققته وفصاته في الرسالة يطابق ماحققه وقرره في رسالته سواء بسواء غير أن فيها بعض فوائد . واستدلال على الموضوع كأنه مبتكر بديع في بابها ، فأحببت أن أذيل بها الخاتمة ولم أتخش عن إعادة وتكرار في بعض المسائل وال عبارات التي فرغت عنها ، والرسالة في غاية من النفاة والبداة ، وهذه الملتقطات هي روحها ولباها ، ونظامها وقوامها ، تبلغ إلى ثلثها ، - والثلث كثير - فاقتمت بها والله الحمد والشكر . ودونك نص الملتقطات :-

واستقبال عينها كون المستقبل بحيث لو أخرج خط مستقيم من بين عينيه بحيث يتساوى بعده عن العينين إلى جدار الكعبة ، حصل من جانبيه قائمتان نقله البرجندی عن الاحياء .

واعترض عليه بأن ذلك إنما يمكن في حق المستقبل المقابل لسطح إحدى أركانها ، لافي حق المستقبل لإحدى زواياها الأربع ؛ فلا بد أن يحمل مراده من جدار الكعبة على السطح المفروض فيها مقابلا للمستقبل ، بحيث لو أخرج خط من المستقبل إليه كان عمودا عليه ؛ ويكون الفائدة في فرضه التعميم بما إذا وصل الخط إلى نهاية السطح المفروض فيه توسيعا للكي بقدر الامكان ، إذ نهاية الشيء خارج عنه ، لاجزاء منه ، ويحصل في جانبي الخط الواصل إلى النهاية قائمتان ، في جانبي الفوق والتحت ، فيدخل ذلك في العين . وجهتها أى استقبال جهة الكعبة . وهو أعم من استقبال العين هنا ، وإلا لم يحز صلاة الأفاق المستقبل لعينها ، فاستقبال الجهة بهذا المعنى الأعم هو كون المستقبل بحالة هي أن يصل الخط المستقيم الخارج من جبين المصلى ، من الخطوط الخارجة من مركز دائرة الرأس عند فرض دورة الرأس ، دائرة مركزها في وسط الرأس منقسمة بأقسام متساوية متقاربة ، وقد مرت تلك الخطوط بتلك الأقسام ، وامتدت إلى جميع الجوانب بقدر البعد بين المصلى والكعبة ، وقوس مجموع الجهة والجبين من تلك الدائرة محصورة فيما بين خطين يخرجان من مؤخر العينين ، لامن أصل الأذنين ؛ أعنى نهايتي الوجه ، ولا من موضعين قريبين منهما حتى يلزم أن يكون قوس مجموع الجهة والجبينين من تلك الدائرة بقدر نصف الدور ، أو قريب منه ، كما يوهمه ظاهر ما نقله من الظهيرية من تقويس الوجه ؛ وستعرف المراد منه ، إذ ليس الجبين شاملا للصدغ الذى هو ما بين العين والأذن ويسمى الشعر المتدلى عليها أيضاً صدغاً ، كما في مختار الصحاح وغيره ؛ قال فى القاموس : الجبينان حرفان مكتفا للجهة من جانبيها فيما بين الحاجبين مصعد الى قصاص الشعر ، أو حرف للجهة ما بين الصدغين متصلا بحذاء الناصية كله جبين ، وقال أيضاً : والجهة موضع السجود من الوجه ،

مستوى بين الحاجبين إلى الناصية . وأنت تعلم أن الجبين هنا بالمعنى الثانى ، لأنه شامل للحروف العالية مع المتجنبة . وقد سبق أن الجهة أعم من العين فلا حاجة إلى التجوز بذكر الجبين وإرادة الجبين مع ما يجاوره من الجهة . ولك أن تخصص الجهة المعرفة هنا بما يقابل العين وإن كانت أعم منها مجازا فى قوله واستقبال جهتها لغيره . فعلى هذا التخصيص يكون المراد من الخط الخارج من الجبين هو الخط الخارج من أحد القوسين المحصورين فيما بين خطين يخرج أحدهما إلى أحد طرفى الجهة والآخر إلى ما يحاذى مؤخر أحد العينين . وعلى تقدير التعميم يكون المراد هو الخط الخارج من القوس المحصور فيما بين خطين يخرج أحدهما إلى مؤخرى العينين كما ذكرنا وذلك القوس بالتجربة بقدر خمس محيط الدائرة ؛ أعنى بقدر اثنتين وسبعين درجة إلى الخط العرضى الممتد إلى جانبى يمين المستقبل وشماله المار بالكعبة أى لجزء منها أو من هوائها على استقامة ، فالوجه أن يحمل حالا من كلا الخطين ليخرج المستديران والمختلفان جميعا . لأن المستديرين المفروضين على السطح الموازى لسطح الأفق كما هو المنبادر هنا لا يمكن أن يتلافيا على قائمتين ؛ وإن أمكن فيما إذا فرضنا على سطح مستدير مواز لسطح كرة الأرض بحيث يحصل فى جزء من الكعبة أو من هوائها قائمتان ، أى وصولا بهذه الحيثية . وإنما قيدنا بقولنا : فى جزء من الكعبة الخ ، لأن هناك خطوطا موزبة مارة بهما ، ويحصل من وصول الخطوط الخارجة من جبين المنحرف عن جهة القبلة إليها قائمتان فى غير الكعبة أو هوائها ؛ فلو لم يقيد بذلك لم يتميز المتوجه عن المنحرف . نعم الخط المار بالكعبة هنا هو بالنسبة إلى المستقبل الواحد واحد بالنوع لا بالشخص

وتحقيق الكلام : أنا لو فرضنا خطا مستقيما عرضيا مارا بجزء من الكعبة أو من هوائها أى جزء كان . وفرضنا عليه فى ذلك الجزء عمودا يصل إلى المصلى أى

خطا مستقيما قائما عليه بحيث يحصل في جنبه قائمتان واصلا إلى المصلى ؛ فذلك الخط الأول العرضى هو المراد بالخط المار على الكعبة . فإن كان المصلى بحيث يكون ذلك العمود الواصل إليه منطبقا على الخط الخارج من بين عينيه كان مستقبلا إلى عين الكعبة ؛ وإذا انحرف يمينه أو يسره فادام ينطبق العمود المذكور على واحد من الخطوط الخارجة من قوس الجبهة والجبين يكون مستقبلا إلى الجهة ، وإذا انحرف بحيث لا ينطبق ذلك العمود على شيء من تلك الخطوط بل على واحد من الخطوط الخارجة من أحد الصدغين أو من أحد الأذنين ، أو مماوراءها لم يكن مستقبلا إلى العين ولا إلى الجهة ؛ ويكون ذلك الانحراف خارجا عن حد الانحراف الجائز إلى حد الانحراف الفاسد . وإذا عرفت أن مجموع قوس الجبهة ، والجبين من دائرة الرأس بقدر خمسها ، فقد كان مقدار الانحراف المجرى في النيام والتياسر بقدر عشرها ، أعنى بقدر ستة وثلاثين درجة من دائرة الرأس ، بل من دائرة الأفق ، التي مركزها مركز دائرة الرأس ، وبالجملة المراد من الخط المار هو الخط العرضى المار بها ؛ بحيث لو أخرج من نقطة كائنة في جزء من الكعبة عمود عليه يصل ذلك العمود إلى المصلى . فالخط المار بهذا المعنى محتاف بحسب اختلاف البلاد والمصلين . والمراد حصول القائمتين على الكعبة إذ لا يمكن حصولها في محل آخر حينئذ في تلاقى شيء من الخطوط الخارجة من دائرة رأس المصلى ، مع ذلك الخط المار . هذا هو تحقيق هذا المقام .

أو نقول : هو أن تقع الكعبة بين خطين يلتقيان في الدماغ ، ويخرجان إلى العينين . متدين إلى الأفق كساق مثلث ، الظاهر أن ملتقى الخطين الخارجين إلى العينين ليس ملتقى الخارجين إلى نهاية الجانبين لأن ملتقى الآخرين مركز دائرة الرأس وملتقى الاولين مائل في الجملة إلى جانب العينين ، فيمكن

أن يكون الخارجان إلى العينين موازيين للخارجين إلى نهاية الجانبين ، فتكون الزاوية بين الخارجين إلى العينين مساوية للزاوية بين الخارجين إلى النهايتين ؛ للقطع بأنا إذا قسمنا الزاويتين بخط مستقيم منصف لهما ، يحدث في جانبيه باعتبار تلك الخطوط زوايا أربع متساوية ، لأن الخط إذا قطع المتوازيين فالزاويتان الخارجتان في جانب منه متساويتان ، قال الطريقين واحد . ويمكن أن يدعى : أن المتبادر هو ضلعا المثلث القائم الزاوية المحيطان بها فيوسع قوس الجهة والجيبين إلى ربع محيط دائرة الرأس بناء على تساهل أهل اللغة في تعريف الصدغ بما بين الأذن والعين ؛ والمراد ما بين الأذن ومنتهى الحاجب . وغرض أهل اللغة لا يتعلق بالتدقيق بهذا القدر .

فعلى هذا تبلغ القوس المحصورة بين الصدغين إلى ربع المحيط بلا ريب ؛ ويتطابق الطريقان أيضا في أن الانحراف الجائز إلى كل من جانبي اليمين والشمال بقدر ثمن محيط دائرة الرأس والأفق أعنى خمسة وأربعين درجة . ويؤيد هذا الاحتمال كلام الامام حجة الاسلام : والعرف إذ لما كان الجهات ماعدا الفوق والتحت أربعة كان حصة كل منها ربعا من دائرة الأفق ، فما دام الكعبة وغيرها في الربع الذي هو حصة القبل والامام يعد ذلك الشخص مقابلا ومواجهها في العرف العام ، ولا تزول تلك المقابلة ما لم ينتقل إلى الربع الآخر إذا ترك الرأس على وجه المواجهة . وبهذا يندفع ما قيل في التعريفين السابقين نظر ؛ لأننا إذا اعتبرنا الجيبين أو العين في التعريف دون الصدر ، يفهم منه أنه إذا انحرف عن الجهة بصدرة والتفت إليها بوجهه جاز ، وليس كذلك ،

وبدل أيضا على هذا الاحتمال الثاني ما نقل عن أبي حنيفة حيث قال : قبله أهل المشرق هي المغرب ، وقبله أهل المغرب هي المشرق ، وقبله أهل الشمال

الجنوب، وقبة أهل الجنوب الشمال. اهـ حيث حصر الجهات والبلاد الواقعة في جهات مكة في الأرباع. فعلى هذا إذا قسم كل ربع من الأرباع الأربعة الحادثة في أفق مكة المكرمة من تقاطع خطي زواها ومشرقها ومغربها إلى نصفين فكل نصف من أحد الأرباع مع نصف الربع المجاور للربع الأول يكون واحدا من جهات مكة المكرمة، والبلاد الواقعة في جهة من جهات مكة المكرمة هي الواقعة في مجموع هذين النصفين، لا في ربع من تلك الأرباع الأربعة كما لا يخفى.

وما في الظهيرية: «أنه إذا تيامن أو تياسر يحوز؛ لأن وجه الانسان مقوس فعند التيامن أو التياسر يكون أحد جانبيه إلى القبلة» ليس المراد منه زوال الجانب الآخر عن المقابلة بالكلية كما ظن، بل المراد مقابلة أحد الطرفين ب كله ومقابلة شيء من سطح الآخر مسامتا له كما هو المفهوم من المنبع؛ لأن الانف المنصف لسطح الوجه لا يمنع عن رؤية السطح الآخر من الوجه، ما دام الناظر إلى وجه الانسان في الربع الذي هو حصة القبل والقدام من أرباع الجهات الأربع، وإذا انتقل الناظر من ذلك الربع إلى الربع الآخر المجاور له لا يرى السطح الآخر من سطحي الوجه.

والتعريفان لتحديد الجهة التي أقيمت مقامه. فقدارها في كل من جانبي خط القبلة على التحقيق بقدر عشر دائرة الافق أعنى ستة وثلاثين درجة على التوجيه الاول، وبقدر ثمن دائرة الافق أعنى خمس وأربعين درجة على التوجيه الثاني وينبغي أن لا يحوز في تمام العشر والثلث ويجوز فيما دونه عملا بالاحوط.. ثم فيما قاله في «تجنيس الملتقط»: «أنه لو صلى إلى جهة خرجت عما بين مغرب الصيف ومغرب الشتاء فسدت صلاته؛ وفيما قاله في «المنية» وشرحها سهو؛ لأن كون سمرقند معتدلة بين مشرقى الشتاء والصيف خلاف الواقع؛ إذ لو استعملنا

سمت سمرقند على دائرة أفق مكة المكرمة بأن فرضنا كوكبا بعده عن معدل النهار بقدر عرض سمرقند ، واستعملنا ارتفاعه عن أفق مكة حين كونه على سمت رأس أهل سمرقند وسمت ذلك الارتفاع ، وبهذا الطريق أمكن استعلام سمت كل بلد من كل - وجدنا سمت سمرقند (مع . ل) وظهر أن سمرقند مائلة إلى الشمال عن المشرق الصفي لمكة المكرمة ، وكأنهم بنوا ذلك على ما اشتهر أن القبلة في هذه البلاد وهي مغرب الشمس عند حلولها في آخر الميزان وشاع ذلك بين العوام فنوا البيان على ما اشتهر ، فعلى هذا يكون مراد تجنيس الملتقط تحديد الانحراف الجائز في كل بقعة ببيان مقداره في سمرقند إلى جانب بين المصلى فقط ويكون مؤيدا لجواز الانحراف بقدر ثمن الدور ^(١)

فذلك : في تحقيق قول الدراية : « إن المقابلة إذا وقعت من مسافة بعيدة لا تزول بما تزول به من الانحراف لو كانت في مسافة قريبة » ويتفاوت ذلك بحسب تفاوت البعد ، وتبقى المسامسة مع انتقال مناسب لذلك البعد ، وذلك يظهر بأنك قد عرفت في الطريق الأول : أن هناك باعتبار كل بقعة خطأ ماراً بالكعبة ، فإذا فرضنا خطين يخرجان من نقطة تحت قدم المصلى ، ويميلان إلى ذلك الخط المار يضل أحدهما في الكعبة ، بحيث تحصل في جانبيه قائمتان ، والآخر يصل في محل آخر على حادة ومنفرجة ، ويكون انحراف ذلك الخط عن الخط الأول بقدر الانحراف الجائز ، يحصل هناك ماث قائم الزاوية ضلعه الخطان المذكوران ، والضلع الثالث قطعة من الخط المار محصورة فيما بين الأولين ، فمسافة تلك القطعة هي مسافة الانتقال المناسب للبعد بين المصلى والكعبة ، لأننا إذا فرضنا من موضع المصلى خطاً موازياً للخط المار ممتداً إلى

(١) قال البزري : وهذا هو الذي حققته في شرح قولهم « ما بين المربعين » بتدقيق شاف وقة

يمين المصلى وشماله وفرضنا عليه مساجد وضعت محاريبها متوجة على خطوط متوازية للخط الواصل بين تلك النقطة والكعبة ، فالمد يبلغ قدر المسافة بين المحراب والنقطة ، إلى قدر مسافة القطعة لا يخرج عن حد الانحراف الجائز ، فإن المحراب — الذى كانت المسافة بينه وبين النقطة بقدر مسافة القطعة — لو فرضنا خطين يخرجان منه ، ويصلان إلى الخط المار ويكون أحدهما عمودا عليه ، موازيا للخط الواصل بين النقطة والكعبة ، ويكون الآخر واصلا إليه فى الكعبة على حادة ومنفرجة أيضاً ، يحدث هناك مثلث آخر قائم الزاوية ، مساو للمثلث الأول لتساوى جميع أضلاعهما ، وزواياهما المتناظرة ، لأن ما بين المحراب والنقطة ، بقدر القطعة ، لكونهما محصورين بين متوازيين عمودين عليهما ، وكذا ما بين المحراب ومنتهى القطعة مساو لما بين النقطة والكعبة ، وإذا ساوى الضلعان المحيطان بالقائمة من أحد المثلثين ساوى للضلعين المحيطين بالقائمة أيضاً من المثلث الآخر ، والحال أن القوائم كلها متساوية يلزم تساوى وترى القائمتين من المثلث لما تقررفى الأصول : أنه إذا ساوى ضلعان وزاوية بينهما من مثلث لضلعين وزاوية بينهما من مثلث آخر ، تساوى الضلعان الباقيان ، فالحاداة الحادنه عدد المحراب من هذا المثلث التى أوترها القطعة ، مساوية للحاداة الحادثة عند النقطة من المثلث الأول التى أوترها القطعة أيضاً ، وهذه الحاداة هى زاوية الانحراف الجائز . فالمحاريب الواقعة بين هذا المحراب ، وبين النقطة داخلة فى حد الانحراف الجائز والمحاريب الخارجة عما بينهما خارجة عن ذلك الحد ، بالغة إلى حد الانحراف العاسد ، فإن كان الانحراف الجائز بقدر ثمن المحيط الذى هو خمس وأربعون درجة من دائرة الأفق فلا يخرج عن حد الانحراف الجائز ، إلى أن يصير بعد المحراب عن تلك النقطة بقدر بعد النقطة عن الكعبة ، فإن كان بعد النقطة التى عليها المصلى عن الكعبة بقدر فرسخ فيحوز الاتعمال على ذلك الخط الموازى

بقدر أربعين مرحلة أيضا، وهكذا. وإن كان الانحراف الجائز بقدر عشر المحيط الذى هو ست وثلاثون درجة فبقا إذا كان بعد النقطة عن الكعبة بقدر أربعين مرحلة يجوز الانتقال بقدر تسع وعشرين مرحلة، وبما دونها لا إلى ما فوقها، وفيما إذا كان بعدها عنها بقدر فرسخ، يجوز الانتقال إلى تسعة وعشرين جزءا من فرسخ (أى إذا جرى أربعين جزءا) لا إلى ما زاد عليه وهو معنى ما قالوا من أن المسامحة من بعيد، لاتزول بالانحراف الذى تزول به من قريب، بل تبقى بالانتقال مناسب لذلك البعد

وبرهان ذلك أنك قد عرفت أن زاوية الانحراف الجائز وقعت حادة من مثلث قائم الزاوية وقد تقرر فى موضعه: أن نسبة أحد الضلعين المحيطين بالقائمة من مثلث قائم الزاوية إلى الضلع المحيط الآخر كنسبة القائمة إلى الظل الأول للزاوية التى أوترها الضلع الثانى، فنسبة ما بين النقطة والكعبة، إلى القطعة من الخط المار، المساوية لمسافة الانتقال الجائز هناك، كنسبة القائمة إلى الظل الأول لزاوية الانحراف الجائز. ولنفرض القائمة قائمة ستينية، فإن كان الانحراف الجائز بقدر ثمن الدور فظله الأول الذى هو المنكوس الستينى ستون أيضا بل القائمة من الظل هو ظل ثمن الدور، فيكون مسافة القطعة بقدر البعد بين النقطة والكعبة، فيجوز الانتقال بقدرها، وإن كان الانحراف الجائز بقدر عشر الدور، فظله الأول ثلاث وأربعون درجة ونصف درجة تقريبا، فننظم هناك أربعة أعداد متناسبة، فإن نسبة الستين القائمة، إلى ظل الانحراف الجائز الذى هو ثلاث وأربعون ونصف، كنسبة الأربعين المراحل، ما بين المصل والكعبة إلى المجهول الذى هو مراحل القطعة المساوية لمسافة الانتقال الجائز، فإذا ضربنا أحد الوسطين فى الآخر، وقسمنا الحاصل على الطرف

كما هو الطريق في الأربعة المتناسبة ، وقس عليه سائر الانتقالات المناسبة للأنواع المختلفة .

أو نقول في برهانه : لما تقرر في الاصول : أن نسبة جيوب الزوايا من كل مثلث بعضها إلى بعض كنسبة الاضلاع التي توترتلك الزوايا بعضها إلى بعض فنسبة مسافة القطعة المساوية لمسافة الانتقال الجائز إلى مسافة ما بين النقطة والكعبة كنسبة جيب زاوية الانحراف الجائز التي أوترها القطعة ، إلى جيب تمام تلك الزاوية ، أعنى جيب الزاوية التي أوترها ما بين النقطة والكعبة ، لما عرفت : أن المثلث الحادث قائم الزاوية ، وأن مجموع حادثي كل مثلث قائم الزاوية بقدر قائمه ، فالزاوية التي أوترها ما بين النقطة والكعبة بقدر تمام زاوية الانحراف الجائز أى بقدر ما يتممها إلى القائمة فينتظم هناك أربعة متناسبة هكذا :-

مسافة القطعة — ما بين الكعبة — جيب زاوية الانحراف — جيب تمامها

المجهولة - المعلوم - المعلوم - المعلوم

فاذا ضرب أحد الوستين في الآخر، وقسم على الطرف المعلوم، يخرج الطرف المجهول على وفق ما ذكرنا، كما لا يخفى على أولى النهى (انتهت ملتقطات رسالته النفيسة

ثم نزلت القاهرة عام ١٣٥٧ من الهجرة فألفت هذه الرسالة في (دار الكتب المصرية) طبع الأستاذة مع غلط في رقم فهرست المطبوعة للدار، وخطأ في بيان ما يتعلق بالرسالة، وسميت هذه المطبوعة باسم (دقائق البيان في قبلة البلدان) وهذا الاسم لا يلائم موضوع الرسالة ولم يسمها به مؤلفها، ولا هي سميت به في النسخة المخطوطة في مكتبة شيخ الاسلام بالمدينة المنورة، وموضوع الرسالة بيان تحديد مقدار الانحراف الجائز في استنبال جهة الكعبة لا غير فلعل هذه

علم الميقات عدة رسائل في القبلية ، وُزِلَ هُجَعَت بعضها فلم أصادف شيئاً جديداً
أحتاج إليه ، ولم تنفع فرصتي لمطالعة جميعها مع أني لم أرج فيها شيئاً مبتكراً
يتوقف عليه أمر في الموضوع ؟

نعم ألفت كُتِبَ في رسالة للشيخ علي بن محمد بن أحمد الخربوطي ، وعسى
أن يكون ذكرها مفيداً ، قال — بعد نقل عبارة الدرر عن شرح الكشف
للتفتازاني — : ليعلم أن الماثب عند الاطلاق لا ينصرف إلا للمساوي الاضلاع
وكل ضلع من أضلاعه يكون وتراً لستين جزء من محيط الدائرة

فكل من الخطوط الثلاثة نصف قطر للدائرة ، وهو (أي نصف القطر)
وتر لكل سدس منها فيكون قوسه ستين جزءاً من محيطها فيكون القدر المقتدر
في الانحراف تسعة وعشرين جزءاً من كل جانب من جانبي اليمين والشمال ،
فمقتضى الشكل الأول يكون مساحة الجبين بمقدار خمس محيط الدائرة وبمقتضى
الشكل الثاني تكون مساحته بمقدار سدسها ، لأن ضلع المثلث المتساوي
الأضلاع بقدر نصف قطر الدائرة ، وقوسه ستون كما علمت ، وخمس المحيط اثنان
وسبعون ، فيكون القدر المقتدر في الانحراف خمسة وثلاثين من كل جانب ؛
انتهى بحذف الاشكال . وقال في موضع آخر : ويكفي في صحة الاستقبال
أن يكون الخط الخارج من تلك القوس ، أعني قوس الجبهة مع الجبينين ^(١)
عموداً على الخط المار بسطح الكعبة ، إذ بذلك تكون المواجهة ، على أنه لو
اعتبر مع تلك الكيفية مواجهة الصدر ، لكان أتم في حصول المقصود من
الاستقبال ؛ إذ في الاختصار على الوجه فنظ لزمه بطلان صلاة الملتفت بوجهه
يميناً أو يساراً ، مع ثبات المواجهة بصدرة ، مع أنه ليس كذلك ، وحينئذ فلا
بد من اعتبار مواجهة الصدر شرطاً في الكيفية المذكورة فلينبه اهـ . قال البنوري :
وهذا هو الذي كنت نهيت عليه في الرسالة فراجعها .

هذا وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

4491

